

**Protokół Nr X/11
z X sesji Rady Miejskiej
w dniu 27 maja 2011 r.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, Pan Jan Szkwarek o godz. 10⁰⁰ w sali konferencyjnej Ratusza, na Placu Wolności 1 w Bystrzycy Kłodzkiej otworzył obrady dziesiątej sesji Rady Miejskiej.

Po powitaniu radnych, burmistrza i gości zaproszonych, oznajmił, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Listy obecności - stanowią załącznik Nr 1

Przewodniczący poinformował, że podczas głosowania na tej sesji podniesione ręce liczone będą przez Wiceprzewodniczącego Rady – radnego Artura Pokorę.

Proponowany porządek dzienny obrad przesłany radnym przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zatwierdzenie protokołów z ostatnich dwu sesji rady.
4. Realizacja inwestycji na terenie gminy w 2010 i w roku bieżącym.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1/ miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obszaru wsi Międzygórze;
 - 2/ miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Starkówek – działka nr 105;
 - 3/ miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we wsi Szklarka Gmina Bystrzyca Kłodzka;
 - 4/ ustalenia wysokości opłat za świadczenia dodatkowe przedszkoli publicznych;
 - 5/ udzielenia dotacji w 2011 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków;
 - 6/ zmian w budżecie gminy w roku 2011;
 - 7/ rocznego sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej za 2010 r.;
 - 8/ rocznego sprawozdania finansowego MGOK za 2010 r.;
 - 9/ rocznego sprawozdania finansowego Muzeum Filumenistycznego za 2010 r.;
 - 10/ rocznego sprawozdania finansowego ZOZ za 2010 r.
 - 11/ w sprawie protestu wyborczego;
6. Informacje Burmistrza.
7. Zapytania radnych.
8. Informacje Przewodniczącego Rady.
9. Sprawy różne i wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Na pytanie Przewodniczącego, czy radni lub Burmistrz mają uwagi, bądź zgłaszają dodatkowe propozycje do proponowanego porządku dziennego, **Renata Surma** – Burmistrz - zgłosiła wniosek, aby pkt 4 porządku obrad tj. „*Realizacja inwestycji na terenie gminy w 2010 i w roku bieżącym*” rozpatrzyć jako pkt 5, zaś w pierwszej kolejności przystąpić do realizacji punktu 5 – tj. „*Podjęcie uchwał*” z uwagi na obecność na sali gości zaproszonych – Pań projektantek, opracowujących miejscowy plan zagospodarowania dla Międzygórze.

Przewodniczący obrad przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad proponowaną zmianą. W głosowaniu za przyjęciem wniosku Burmistrza wzięło udział 14 radnych, za oddano 14 głosów jednogłośnie.

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad będzie realizowany zgodnie z przesłanym zawiadomieniem oraz przegłosowaną poprawką.

Ad. 2. Powołanie sekretarza sesji

Przewodniczący obrad poinformował, że na dzisiejszej sesji obowiązki sekretarza przypadną Wiceprzewodniczącemu Rady – Arturowi Pokorze.

Za pełnieniem obowiązków sekretarza sesji przez Artura Pokorę głosowało 14 radnych, jednogłośnie.

Przewodniczący poinformował, że wnioski sekretarzowi sesji zgłaszane powinny być na piśmie.

Ad 3. Zatwierdzenie protokołów z ostatnich dwu sesji rady.

Przewodniczący obrad zaproponował przyjęcie ostatnich dwu protokołów z sesji Rady Miejskiej, tj. z dnia 31 marca i 15 kwietnia 2011 r., które były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Mieczysław Kamiński – radny – poinformował, że protokół z 31 marca br. jest sporządzony prawidłowo, zaś z 15 kwietnia 2011 r. nie zawiera faktycznych wystąpień, w związku z czym nie powinien być przyjęty.

Przytoczył kilka przykładów, m.in.: brak wystąpienia końcowego radnego przy realizacji pkt 4 tj. „*Informacja w sprawie bezpieczeństwa i porządku publicznego*”, brak krytycznych uwag w kwestii Straży Miejskiej, brak wskazania czynnika demograficznego (liczb) w punkcie „*Podjęcie uchwał*” - Likwidacja szkół.

Dodał, że przyjmowanie protokołów jest wewnętrzną sprawą Rady Miejskiej i to radni powinni się wypowiedzieć, a Pani Burmistrz nie powinna mieć nic do powiedzenia w tej sprawie.

Renata Surma – Burmistrz – poinformowała, że pracownicy urzędu są pracownikami samorządowymi i podlegają Burmistrzowi. Natomiast demokracja ma to do siebie, że każdy może zabrać głos i prosi aby nie mówić, że nic w tej kwestii nie powinna mieć do powiedzenia.

Odczytała zapisy protokołu w zakwestionowanych przez radnego fragmentach, udowadniając, że są właściwe zapisy wypowiedzi.

Mieczysław Kamiński – radny – dodał, że brak jest cyfr ilości uczniów w sprawie likwidacji szkół, co jest ważnym czynnikiem mówiącym o tym, że szkoły powinny funkcjonować. Podtrzymuje swoje stanowisko, aby nie przyjmować protokołu z 15 kwietnia 2011 r.

Poucza Panią Burmistrz, aby zabierała głos w odpowiednim miejscu i czasie.

Marek Krytak – radny – zwraca się z zapytaniem do radnego, czy wypowiedzi z sesji mają być przepisywane? Nie widzi sensu i zasadności takiego działania.

Mieczysław Kamiński – radny – dodał, że cyfry, liczby, kwoty i wypowiedzi merytoryczne powinny być zawarte.

W związku z tym, że nie było innych uwag, Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o nie przyjmowanie protokołu z dnia 15 kwietnia 2011 r.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za oddano 1 głos, 12 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z dnia 31 marca 2011 r.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za oddano 14 głosów, jednogłośnie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z dnia 15 kwietnia 2011 r.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za oddano 12 głosów, 1 przeciwny i 1 wstrzymujący się.

Ad 4.

1. Przewodniczący obrad przystąpił do realizacji punktu „*Podjęcie uchwał*” i poprosił Panią Burmistrz o informację dotyczącą pierwszego projektu uchwały **w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część wsi Międzygórze.**

Renata Surma - Burmistrz – poinformowała, że są obecne Panie projektantki opracowania miejscowego planu.

Poprosiła o dokonanie korekty projektu, aby w §44 nadać brzmienie: „*Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości objętych planem w wysokości 30%*”.

Ponadto prosi o zmianę zapisu w uzasadnieniu, w części dotyczącej zmiany numeracji powoływanej uchwały Rady Miejskiej, tj. na nr XXXVIII/233/97 z dnia 6 czerwca 1997.

Od 2008 trwają prace nad planem zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Międzygórze. Przypomniała, że na sesji w lutym br. zwróciła się z prośbą o wyłączenie z planu terenów przeznaczonych pod wyciągi, trasy zjazdowe, sport i turystykę, co spowodowało, że plan został podzielony na dwie części. Na dzisiejszej sesji, ta większa obszarowo część jest poddana pod obrady Rady.

Dodała, że wszystkie uwarunkowania Międzygórza zostały podczas prac wzięte pod uwagę, w tym załączone pozytywne opinie do obszaru, informacje o zgłoszonych uwagach podczas gdy plan wyłożony był do publicznego wglądu, które częściowo zgodnie z przepisami prawa zostały uwzględnione.

Jan Pięta – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy – poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 17 maja 2011 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część wsi Międzygórze.

Mieczysław Kamiński – *radny* – mówi, że w tym uchwalanym planie zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Międzygórze nie ma wyakcentowanych interesów Gminy. Analizując zapisy na poszczególnych działkach zauważa się, że osoby fizyczne będą mogły na niektórych działkach budować nieruchomości mieszkaniowo pensjonatowe. Mówi, że zapisy zawarte w planie nie zawierają rozwiązań głównych problemów Międzygórza, gości tam przebywających i mieszkańców.

Zdaniem radnego brak jest w omawianym planie nowych parkingów.

Prosi o szersze informacje w sprawie projektowanych wyciągów narciarskich. Pyta czy plan może uwzględniać szlaki turystyczne, oraz czy Góra Parkowa a w szczególności basen kąpielowy jest objęty planem.

Pyta, czy są Panie projektantki w stanie wymienić działki Gminy, które zmieniają funkcje w wyniku uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Renata Surma - *Burmistrz* – poinformowała, że są proponowane nowe parkingi (np. wjeżdżając do Międzygórza, po lewej stronie drogi - teren łączący się z drogą domaszowską).

Poinformowała, że uwaga wniesiona przez p. Halinę Kurę dotycząca sprzeciwu wobec projektu zlokalizowania parkingu, została uwzględniona.

Mieczysław Kamiński – *radny* – mówi, że wskutek zakorkowania centrum Międzygórza podczas weekendów należałoby przez wjazdem do miejscowości wygospodarować teren na duży parking. Ponadto należałoby podjąć rozmowy z Gminą Międzyzlesie, aby teren w kierunku Jaworka można było przeznaczyć na parking. Cały system komunikacyjny nie został w przedłożonym planie rozwiązany, przede wszystkim parkingi.

Renata Surma - *Burmistrz* – pyta, jak może Gmina Bystrzyca Kłodzka robić Gminie Międzyzlesie plan zagospodarowania przestrzennego. Dodała, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby obecny parking obok cmentarza został rozbudowany. Ponadto na wniosek inwestora prywatnego jest proponowany parking na ul. Śnieżnej w Międzygórzu oraz Śnieżnej 21.

Należy zwrócić uwagę, że Międzygórze jest specyficzną miejscowością i niestety nie ma możliwości utworzenia parkingów na życzenie. Dodała, że na ile było to możliwe, zostało uwzględnione.

Jeśli chodzi o szlaki turystyczne, Gmina nie ma obowiązku wpisywania do planu.

Góra Parkowa nie jest uwzględniona w planie z tego powodu iż należy do Nadleśnictwa Międzyzlesie. Trwają rozmowy odnośnie zamiany terenów.

Agnieszka Kwaśniak - *Pracownia „URB-BiS”* – poinformowała, że w §42 uchwały jest wyraźny zapis co do zaprojektowanych parkingów, z oznaczeniami i symbolami arkuszy na których się one znajdują.

Procedura związana z wyłączeniem z produkcji leśnej jakichkolwiek gruntów należących do Lasów Państwowych trwa bardzo długo.

Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych w pierwszej kolejności sporządza się wniosek leśny, który podlega następnie zaopiniowaniu przez instytucje tj. Izby Rolne, Urząd Marszałkowski, Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych, Ministerstwo.

Są to wszystko decyzje uznaniowe, które podlegają wielu negocjacjom aby można było

rozpocząć jakąkolwiek inwestycję na terenach leśnych. Dodała, że przedstawiony plan posiada wszystkie możliwe uzgodnienia i opinie instytucji uczestniczących w tej procedurze. Ustawa nie przewiduje, aby plan zagospodarowania uwzględniał szlaki turystyczne. W prognozie finansowej, będącej częścią opracowania są wymienione wszystkie działki wraz z określeniem powierzchni i prognoz dochodów możliwych ze sprzedaży nieruchomości. W związku z powyższym jest zdania, że interes gminy został zabezpieczony.

Marian Adamów – radny – mówi, że duży krok został poczyniony w kierunku przygotowania planu zagospodarowania. Potwierdził, że Międzygórze jest specyficzną miejscowością. Jest zdania, że należy zagospodarować każde wolne miejsce przy ulicach Sanatoryjnej i Śnieżnej na potrzeby parkingu oraz zastanowić się nad utworzeniem jednego parkingu strzeżonego. Dodał, że na przyszłość są do zagospodarowania dwie działki gminne nr 1240 i 1243, położone przed zaporą w Międzygórzu, które nie zostały ujęte w obecnym planie.

Renata Surma - Burmistrz – odpowiedziała, że działki te są ujęte w studium zagospodarowania gminy.

Mieczysław Kamiński – radny – prosi o bliższe informacje w sprawie zaprojektowanych tras i wyciągów narciarskich.

Agnieszka Kwaśniak - Pracownia „URB-BiS” – poinformowała, że są wpisane na arkuszu „h” od ulicy Sanatoryjnej oraz arkuszu „l”.

W miarę możliwości wszystkie drogi mają rozszerzone linie rozgraniczające. W pasach drogowych lokalizowanie miejsc postojowych zależy od zarządcy drogi i możliwości technicznych. Tego nie rozstrzyga planista. Dodała, że w uchwale jest zapis, że każdy podmiot, który będzie prowadził działalność otwartą dla klientów ma obowiązek zabezpieczenia na swojej nieruchomości stosownej liczby miejsc postojowych.

Mieczysław Kamiński – radny – pyta, czy skocznia narciarska jest ujęta w planie zagospodarowania? Jeśli myślimy perspektywicznie należałoby kiedyś do tego tematu powrócić.

Agnieszka Kwaśniak - Pracownia „URB-BiS” – poinformowała, że jest to teren Nadleśnictwa (tzw. teren sporny). Dodała, że wcześniej była opcja połączenia terenu Międzygórza z Czarną Górą ale wszystko rozbiło się o wniosek leśny i nic nie można zrobić w tym kierunku jeśli nie ma zgody organów, które są odpowiedzialne w tej kwestii.

Mieczysław Kamiński – radny – mówi, że po dokładnym przeanalizowaniu planu na dużych planszach w wydziale Urbanistyki UMiG brakuje radnym dużej przejrzystej mapki, aby można było lepiej odnaleźć się w tym terenie.

Dodał, że przedłożony na sesję plan jest dokumentem karłowatym, niepełnym. Jest to częściowo wina Gminy, Lasów Państwowych, które nie wyraziły zgody. Jednak na tym etapie nie ma sensu blokowanie planu. Będzie głosować nad jego uchwaleniem.

Renata Surma - Burmistrz – poinformowała, że działania Burmistrza i Rady mają to do siebie, że są kontynuatorami tego co się zastało. Przypomniała, że propozycja połączenia terenu Międzygórza z Czarną Górą była analizowana szczegółowo jeszcze w 2006 roku i niestety zostało to wstrzymane. Jesteśmy więc kontynuatorem tego co zastaliśmy.

Ponadto prosi, aby nie mówić o „karłowatości” bo przecież Gmina przystąpiła do zmiany studium z wszystkich terenów wiejskich gminy.

Na chwilę obecną trwają rozmowy w kwestii połączenia terenu Międzygórza z Czarną Górą i liczymy na przychylność i pozytywne opinie organów.

Mieczysław Kamiński – radny – mówi, że za kadencji Burmistrza Krynickiego odbyło się posiedzenie w sprawie możliwości połączenia terenu Międzygórza z Czarną Górą i jako jedyny wówczas zwrócił uwagę, że plany planami ale należy zrobić jeden jedyny krok realny. Na dzień dzisiejszy uchwalając ten plan dalej nie mamy nic w kierunku połączenia terenu Międzygórza z Czarną Górą i jedyną szansą w tym kierunku to jest droga Izabeli. Musimy tak działać aby przejąc tę drogę w Międzygórzu, gdyż ona rozwiąże nasze problemy.

Renata Surma - Burmistrz – dodała, że bardzo wiele rozmów odbyło się już na ten temat. Przypomniała, że w 1997 r. Generalna Dyrekcja Lasów Państwowych przyjechała do naszej Gminy i chciała przekazać Gminie tą drogę ale wówczas nie było woli i chęci przejęcia jej.

Mieczysław Kamiński – radny – mówi, że w roku 1997 nie było realnych możliwości, aby Gmina zaangażowała się w drogę Izabeli po powodzi. Faktycznie była taka propozycja ze strony Pana Rymarskiego aby Gmina przejęła tą drogę i natychmiast ją remontowała. Okoliczności jednak nie pozwoliły na podjęcie takich działań ze strony Gminy. Później

niestety stanowisko Pana Rymarskiego się zmieniło. Proponuje zamknąć tą dyskusję. Podkreślił, że należy różnymi sposobami forsować przejęcie tej drogi i jeśli się uda, będzie jako pierwszy wnioskował aby nazywała się drogą Renaty a nie Izabeli.

W związku z tym, że nie było więcej uwag i głosów w dyskusji w temacie dotyczącym treści projektu uchwały, Przewodniczący obrad przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 14 radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za, jednogłośnie, podjęła:

**Uchwałę Nr X/122/11
w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego
część obszaru wsi Międzygórze**

- stanowiącą załącznik nr 2

2. Przewodniczący obrad przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Starkówek – działka nr 105.**

Renata Surma - Burmistrz – poinformowała, że uchwała została sporządzona na wniosek właściciela działki nr 105 w Starkówku. Jest to działka o powierzchni prawie 3 ha i leży przy drodze wojewódzkiej w kierunku Polanicy Zdrój. Funkcja dla tych terenów jest mieszkaniową, usługową i turystyczną. Jest wyznaczony teren biologicznie czynny, są wyznaczone drogi wewnętrzne. Na tym etapie, podejmowanie wniosków o przeznaczenie terenu pod inne funkcje jest niemożliwe. Przedłożony plan jest zgodny ze studium, wszystkie opinie wymaganych ustawowo instytucji są pozytywne.

Jan Pięta – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy – poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 17 maja 2011 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Starkówek – działka nr 105.

Mieczysław Kamiński – *radny* – mówi, że podtrzymuje wniosek, aby komisja merytorycznie opiniująca przystąpienie do uchwalenia mpzp każdorazowo dokonywała wizji lokalnej przed wypracowaniem opinii. Należy dbać o interes nie tylko Gminy ale także i mieszkańców.

Mówi, że osobiście zna teren i nie ma żadnych przeciwwskazań ani kolizji. Kiedy dokonywał podziału tych działek celowo zostawił ten cypel przy drodze, będący własnością drogi, aby móc w przyszłości drogę wyprostować na tym odcinku. Szkoda, że właściciel młyna nic nie inwestuje i należałoby naciskać na właścicieli nieruchomości aby uporządkowali ten teren.

Renata Surma - Burmistrz – podziękowała radnemu, że w ten sposób działki zostały podzielone. Lada moment spodziewamy się wniosku od Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei aby ten teren przekazać pod pas drogi. W przeciągu dwóch lat ma być wykonana dokumentacja na remont drogi od Bystrzycy Kłodzkiej do Polanicy Zdrój i sprawa wyprostowania łuku w Starkówku ma być uwzględniona.

Renata Surma - Burmistrz – zgłosiła autopoprawkę do działu 1, § 6 pkt 7 projektu uchwały – aby punkt 7 zakończył się słowami: „i zgodnego z przepisami odrębnymi”.

W związku z tym, że nie było więcej uwag i głosów w dyskusji w temacie dotyczącym treści projektu uchwały, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 14 radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za, jednogłośnie podjęła:

**Uchwałę Nr X/123/11
w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla
terenu położonego we wsi Starkówek – działka nr 105**

- stanowiącą załącznik nr 3

3. Przewodniczący obrad przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Szklarka Gmina Bystrzyca Kłodzka.

Renata Surma - Burmistrz – poinformowała, że uchwała została sporządzona na wniosek osoby fizycznej i obejmuje trzy działki, oddalone od drogi wojewódzkiej ale tuż przy drodze gminnej. Propozycja jest, aby te grunty były przeznaczone pod funkcje terenów zabudowy jednorodzinnej, mieszkaniowej, usług turystyki i dróg wewnętrznych. Uchwała zawiera zapisy z zakresu ochrony środowiska, ochrony kulturowej, ochrony powierzchni ziemi i środowiska przed hałasem, promieniowaniem, przestrzeni publicznej.

Plan wystawiony był do publicznej debaty i nie było żadnych uwag.

Jan Pięta – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy – poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 17 maja 2011 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Szklarka Gmina Bystrzyca Kłodzka.

Mieczysław Kamiński – radny – mówi, że na przykładzie tej uchwały chce wskazać, jak Gmina Bystrzyca Kłodzka nie wykorzystuje swoich możliwości. Bowiem inwestor na trzech działkach uzyska 27 działek budowlanych pod budownictwo jednorodzinne mieszkaniowe. Były to grunty rolne, które jeśli sprzeda zarobi duże pieniądze. Pyta, czy w poprzedniej kadencji Rada z inicjatywy Burmistrza uchwaliła plan zagospodarowania przestrzennego przekształcający działki rolne w budownictwo mieszkaniowe tak aby można było w przyszłości sprzedawać działki? Pyta, jaką politykę w tym kierunku do tej pory prowadziła gmina.

Renata Surma - Burmistrz – poinformowała, że tam gdzie robiono pzp np. w Marcinkowie, na ile było to możliwe z działek rolnych wydzielono działki budowlane i o interes gminy dbamy. Wydział geodezji został zobligowany, aby wszystkie działki rolne, położone przy drogach zostały wpisane do studium z propozycją działek budowlanych (łącznie ok. 700 ha).

Mieczysław Kamiński – radny – dodał, iż należy więc podjąć następne kroki i ustalić plany zagospodarowania przestrzennego, w tym dla całej gminy i wówczas nie byłoby żadnego problemu.

Renata Surma - Burmistrz – normalnym jest, że w pierwszej kolejności jest uchwalenie studium a później planu.

Mieczysław Kamiński – radny – mówi, że należy więc przyspieszyć działania w tym kierunku.

Renata Surma - Burmistrz – będzie to możliwe w przypadku otrzymania przez Gminę wszystkich wymaganych prawem opinii przez właściwe instytucje.

W związku z tym, że nie było więcej uwag i głosów w dyskusji w temacie dotyczącym treści projektu uchwały, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 14 radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za, jednogłośnie podjęła:

Uchwałę Nr X/124/11

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we wsi Szklarka Gmina Bystrzyca Kłodzka

- stanowiąca załącznik nr 4

4. Przewodniczący obrad przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad i poprosił Panią Burmistrz o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia dodatkowe przedszkoli publicznych.

Renata Surma - Burmistrz – poinformowała, że zmieniona ustawa o systemie oświaty zobowiązuje wszystkie samorządy aby do końca miesiąca sierpnia tego roku weszły w życie przepisy dotyczące odpłatności za pobyt dziecka w przedszkolu. Ustawa wskazuje, że 5 godzin pobytu dziecka jest bezpłatne, natomiast za każdą dodatkową godzinę pobytu dziecka Rada powinna ustalić kwotę, jaką rodzic powinien ponosić, w przypadku pobytu dziecka powyżej 5 godzin.

Gminy ościenne przyjęły stawki, które wahają się od 2 zł 10 gr. do 2 zł 77 gr.

My proponujemy przyjęcie stawki 0,19% minimalnego wynagrodzenia za pracę, czyli 2 zł 63 gr.

Jerzy Klajn - *Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych* - poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 17 maja 2011 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia dodatkowe przedszkoli publicznych.

Mieczysław Kamiński – *radny* – poinformował, że zapisy projektu są trochę mylące bo w § 2 jest zapis „świadczenia dodatkowe” i odsyła do § 1. Potwierdził, że świadczenia dodatkowe to te powyżej 5 godzin dziennie. Ustawa wskazuje, że Gmina ma zapewnić opiekę w ilości 5 godzin, powyżej należy ponosić dodatkowe koszty.

Mówi, że poczynione są kroki na szczeblu ministerialnym, aby Gminy dostały subwencje na dzieci 3 i 4 letnie. W tym wypadku mielibyśmy znaczne odciążenie.

Renata Surma - *Burmistrz* – poinformowała, że przy sporządzaniu uchwały posiłkowaliśmy się uchwałami, które już w tym zakresie zostały podjęte, nie zostały zakwestionowane przez nadzór prawny i weszły w życie jako obowiązujące.

W związku z tym, że nie było więcej uwag i głosów w dyskusji w temacie dotyczącym treści projektu uchwały, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 14 radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za, jednogłośnie, podjęła:

**Uchwałę Nr X/125/11
w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia dodatkowe
przedszkoli publicznych**

- stanowiącą załącznik nr 5

5. Przewodniczący obrad przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad i poprosił Panią Burmistrz o przedstawienie projektu uchwały **w sprawie udzielenia dotacji w 2011 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.**

Renata Surma - *Burmistrz* – poinformowała, że została rozdysponowana kwota na prace konserwatorskie i remont zabytków. Kwotę 10 tys. zł planuje się przeznaczyć na potrzeby Parafii w Starej Łomnicy z przeznaczeniem na wymianę stolarki okiennej i 40 tys. zł na wykonanie konserwacji i renowacji stropów w Pałacu w Gorzanowie.

Zgłosiła autopoprawkę do zapisu w projekcie w kwestii zmiany numeru wpisu do rejestru zabytków pałacu w Gorzanowie tj. nr A/5216/209.

Ewa Matys – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 19 maja 2011 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia dotacji w 2011 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków wraz ze zgłoszoną przez Burmistrza autopoprawką dotyczącą zmiany numeru wpisu do rejestru zabytków pałacu w Gorzanowie tj. nr A/5216/209

Mieczysław Kamiński – *radny* – mówi, że przy tego typu projektach zawsze są kontrowersje czy dawać środki czy nie. Pałac w Gorzanowie budzi takie kontrowersje.

Poinformował, że Komisja Rewizyjna podjęła decyzję, że w najbliższym czasie dokona wizji lokalnej Pałacu w Gorzanowie, która jest naszą perełką i posiada wielką wartość.

Jest zdania, że Rada nie może zablokować takiej inicjatywy. Jest szansa, że zostaną pozyskane środki z zewnątrz i pałac będzie sukcesywnie remontowany.

Renata Surma - *Burmistrz* – prosi, aby w pierwszej kolejności termin wizji uzgodnić z p. Adamowiczem.

Nie ukrywa, że w podjętych pierwszych działaniach mających na celu rozpoczęcie remontu pałacu mamy dużą inicjatywę. Udało się w pierwszej kolejności zmienić właściciela pałacu, który ma wiele zapału do dalszych inwestycji na tym obiekcie.

Jan Szkwerek – *radny* – mówi, że zasadnym jest dokonanie kontroli wszystkich obiektów, na których remont otrzymują dotacje z Gminy.

W związku z tym, że nie było więcej uwag i głosów w dyskusji w temacie dotyczącym treści projektu uchwały, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 14 radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za, jednogłośnie podjęła:

Uchwałę Nr X/126/11

w sprawie udzielenia dotacji w 2011 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków

- stanowiącą załącznik nr 6

6. Przewodniczący obrad przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad i poprosił Panią Burmistrz o przedstawienie projektu uchwały **w sprawie zmian w budżecie gminy w roku 2011.**

Renata Surma - Burmistrz – poinformowała, zmiany dotyczą m.in.:

- 50 tys. zł na przeniesienie fresków z Placu Wolności 4 do ratusza,
- 1.500 zł otrzyma zarząd osiedla jako wkład własny w ramach dofinansowania do konkursu FLMS,
- 5 tys. zł przeznaczyć na remont kapliczki w Ponikwie a pozostałą kwotę na remont innej kapliczki z terenu naszej Gminy.

Poinformowała iż:

- plan dochodów – 51 974 886,86 zł
- plan wydatków – 49 778 579,46 zł
- nadwyżka – 2 196 307,40 zł
- plan przychodów – 620 199,00 zł
- plan rozchodów – 2 816 506,40 zł

Wprowadzone zmiany po stronie dochodów są wynikiem:

- zmniejszenia planu w wysokości 34.480,00 zł tytułem refundacji płac pracowników zatrudnionych przez OPS w ramach publicznych – gospodarka leśna,
- zmniejszenia planu w wysokości 234.895,00 zł tytułem refundacji płac pracowników zatrudnionych przez OPS w ramach publicznych – drogi gminne,
- zwiększenia planu w wysokości 394.527,88 zł z tytułu realizacji przez OPS projektu systemowego pn. „Aktywizacja społeczna i zawodowa”,
- zmniejszenia planu dotacji celowej w wysokości 67.466,38 zł tytułem zwrotu dotacji przeznaczonej na realizację projektu „Romowie w integracji społecznej i zawodowej”,
- zwiększenia planu w wysokości 5.152,00 zł tytułem refundacji płac pracownika zatrudnionego przez OPS,
- zwiększenia planu w wysokości 96.060,00 tytułem refundacji pracowników zatrudnionych w ramach programu „Bezrobotni dla gospodarki wodnej i ochrony przeciwpowodziowej w roku 2011”,
- zwiększenia planu dotacji celowej w wysokości 30.000,00 zł otrzymanej z Ministerstwa Sportu i Turystyki na realizację programu „Nauka Pływania”.

Wprowadzone zmiany po stronie wydatków są wynikiem:

- zmniejszenia planu w wysokości 104.000 zł realizowanego zadania inwestycyjnego – Modernizacja Ratusza – roboty budowlane, wykonanie instalacji, nadzór inwestorski I piętro,
- zwiększenia planu w wysokości 6.1221,00 zł tytułem realizacji przez Gimnazjum nr 2 w Wilkanowie,
- zmniejszenia planu w wysokości 50.480,00 realizowanego zadania pn. „Adaptacja projektu typowego wraz z badaniami geologicznymi – Orlik Wilkanów”,
- zwiększenia planu w wysokości 8.100,00 tytułem realizacji zadania inwestycyjnego – „Budowa oświetlenia drogowego w Starej Bystrzycy wzdłuż drogi powiatowej – 9 punktów świetlnych”
- zwiększenia planu w wysokości 140.860,00 tytułem wkładu własnego realizowanego zadania inwestycyjnego pn. „II etap przebudowy budynku Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury w Bystrzycy Kłodzkiej”, w związku ze złożeniem przez Gminę wniosku o dofinansowanie zadania,

- zmian zgłaszanych przez wydziały UMIG celem urealnienia planu wydatków,
- rozdysponowania rezerwy celowej w wysokości 520,00 zł z przeznaczeniem na szkolenia pracowników z zakresu zarządzania kryzysowego.

Ewa Matys - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów - poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 24 maja 2011 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmian w budżecie gminy w roku 2011.

Mieczysław Kamiński – radny – mówi, że zmiany budżetu są stałe i to jest normalne, zaś przykre jest jeśli środki nam przepadają. Jest zdania, że Komisja Rewizyjna powinna się zająć sytuacją w CIS i OPS. Szczególnie niepokojącym zjawiskiem jest zwrot dotacji celowej w wysokości 67 466 zł (tzw. romskiej).

Poprosił o potraktowanie tego wniosku jako formalny.

Renata Surma - Burmistrz – poinformowała, że kwota 67 tys. zł stanowi pozostałość z II transzy niewydatkowanych środków, zaś niestety zwracamy całość kwoty, tj. ponad 200 tys. zł.

Zakupione urządzenia i biurka zostają dla naszego użytku. Jest złożone doniesienie do Prokuratury o ewentualnym popełnieniu przestępstw.

Poinformowała, że w roku przyszłym zostanie ponownie złożony wniosek na budowę kolejnego Orlika w naszej Gminie w Wilkanowie. Przy następnym rozdaniu środków będziemy mogli otrzymać dofinansowanie na jego budowę.

Mieczysław Kamiński – radny – mówi, że może będzie na to szansa, gdyż w projekcie budżetu państwa zostały zwiększone środki na „orliki” a zmniejszone na „schetynówki”.

Przewodniczący obrad przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad złożonym wnioskiem przez radnego Kamińskiego, dotyczącym przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną w Ośrodku Pomocy Społecznej i Centrum Integracji Społecznej w Bystrzycy Kłodzkiej.

Rada w obecności 13 radnych, w głosowaniu jawnym, 13 głosami za, jednogłośnie wniosek przyjęła.

W związku z tym, że nie było więcej uwag i głosów w dyskusji w temacie dotyczącym treści projektu uchwały, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 13 radnych, w głosowaniu jawnym, 13 głosami za, jednogłośnie podjęła:

**Uchwałę Nr X/127/11
w sprawie zmian w budżecie gminy w roku 2011**

- stanowiąca załącznik nr 7

Przewodniczący obrad zarządził 15 min przerwy.

7. Przewodniczący obrad przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad i poprosił Panią Burmistrz o przedstawienie projektu uchwały w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej za 2010 r.

Renata Surma - Burmistrz – poinformowała, że jednostka posiada stratę w wysokości 1 279,60 zł. Jest to kwota minimalna i nie zagraża funkcjonowaniu Biblioteki.

Ewa Matys - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów - poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 19 maja 2011 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej za 2010 r.

Mieczysław Kamiński – radny – mówi, że ponownie nie ma obecnego Dyrektora Biblioteki na posiedzeniu. Jest zdania, że przy rozpatrywaniu sprawozdania finansowego powinien być obecny wraz z panią księgową.

Renata Surma - Burmistrz – mówi, że zdarzają się sytuacje osobiste, które niestety nie pozwalają na obecność.

Mieczysław Kamiński – radny – prosi o bliższe informacje w sprawie umorzenia zbiorów bibliotecznych – 457 612,87 zł.

Janina Gunia – Skarbnik – i Pani Burmistrz poinformowały, że dotychczas w Bibliotece takiego umorzenia nie było, więc księgozbiór w tej chwili został umorzony.

Mieczysław Kamiński – *radny* – mówi, że ma kilka uwag do funkcjonowania Biblioteki, ale skoro nie ma Dyrektora to trudno.

Niepokojącym zjawiskiem przez wiele lat był fakt, iż Dyrektor traktował Bibliotekę jak urząd. Taka instytucja kultury powinna być czynna szczególnie po południu i w soboty, zaś przez dwa dni w tygodniu powinna być czynna dłużej.

Renata Surma - *Burmistrz* – odpowiedziała, że porozmawia z Dyrektorem i jeśli będzie to możliwe to nic nie będzie stało na przeszkodzie aby Biblioteka była otwarta dłużej.

Janina Gunia – *Skarbnik* – poinformowała, że w aktywach trwałych jednostki w przypadku Biblioteki jest wartość netto w bilansie, na początku i na końcu roku.

Jednostka posiada majątek trwały ale jego wartość netto wynosi zero i jest w całości umorzony.

W związku z tym, że nie było więcej uwag i głosów w dyskusji w temacie dotyczącym treści projektu uchwały, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 13 radnych, w głosowaniu jawnym, 11 głosami za, przy 2 wstrzymujących się, podjęła:

Uchwałę Nr X/128/11

w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego instytucji kultury pod nazwą Biblioteka Publiczna w Bystrzycy Kłodzkiej za 2010 r.

- stanowiąca załącznik nr 8

8. Przewodniczący obrad przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad i poprosił Panią Burmistrz o przedstawienie projektu uchwały **w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Miejsko Gminnego Ośrodka Kultury za 2010 r.**

Renata Surma - *Burmistrz* – poinformowała, że podana kwota w wysokości 273 004,29 zł jest spowodowana udzielaniem pożyczek, gdyż składane są przez instytucję wnioski na środki zewnętrzne.

Ewa Matys - *Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów* - poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 19 maja 2011 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Miejsko Gminnego Ośrodka Kultury za 2010 r.

Mieczysław Kamiński – *radny* – mówi, że Pani Dyrektor MGOK wspaniale pracuje, pisze projekty, pozyskuje środki zewnętrzne i jest wzorem dla innych jednostek. Należy Panią Dyrektor uhonorować za pracę. Zwrócił uwagę, że Pani Dyrektor jako nieliczna uczestniczy w posiedzeniach komisji i sesjach Rady.

Jan Szkwerek – *Wiceprzewodniczący Rady* – przychylił się do stanowiska przedmówcy.

Grażyna Wachowska – *Szuba* – *Dyrektor* – podziękowała za ciepłe słowa, pełne uznania za zaangażowanie i pracę i dodała, że środki zostaną w 100% zwrócone go Gminy.

Piotr Budnik – *radny* – podziękował Pani Dyrektor w imieniu strażaków za realizowane projekty polsko – czeskie, dzięki którym odbyły się zawody strażackie w ubiegłym roku.

Jan Pięta – *radny* – dodał, że słowa podziękowania należą się nie tylko za zawody, ale także za uroczystość Dni św. Floriana i wiele innych organizowanych na terenie naszej Gminy.

W związku z tym, że nie było więcej uwag i głosów w dyskusji w temacie dotyczącym treści projektu uchwały, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 13 radnych, w głosowaniu jawnym, 13 głosami za, jednogłośnie podjęła:

Uchwałę Nr X/129/11

w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego instytucji kultury pod nazwą Miejsko Gminny Ośrodek Kultury w Bystrzycy Kłodzkiej za 2010 r.

- stanowiąca załącznik nr 9

9. Przewodniczący obrad przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad i poprosił Panią Burmistrz o przedstawienie projektu uchwały **w sprawie rocznego**

sprawozdania finansowego Muzeum Filumenistycznego za 2010 r.

Renata Surma - Burmistrz – poinformowała, aby uwzględnić autopoprawkę, polegającą na tym, że zysk z 2010 r. przeznaczona jest na zakup eksponatów do Muzeum.

Ewa Matys - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów - poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 19 maja 2011 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Muzeum Filumenistycznego w Bystrzycy Kłodzkiej za 2010 r. wraz z autopoprawką Burmistrza w § 1 ust 2 o brzmieniu: „§ 1 ust 2. Zysk za rok 2010 w kwocie: 565,37 PLN zostanie przeznaczony na zakup eksponatów dla Muzeum Filumenistycznego”

Mieczysław Kamiński – radny – mówi, że pozytywnym zjawiskiem jest remont dachu i działania związane z adaptacją strychu na ekspozycje. Wstydzi się, że Rada Miejska tak małą kwotę przeznacza na zakup eksponatów. Będzie wnioskował w przyszłorocznym budżecie aby większą kwotę przeznaczyć na zakup eksponatów.

Renata Surma - Burmistrz – odpowiedziała, jeśli takie Muzeum jak Narodowe nie ma środków na zakup eksponatów, to myśli, że jest to wytłumaczenie dla Muzeum Filumenistycznego w Bystrzycy Kłodzkiej. Należałoby w pierwszej chwili załatwić przyziemne sprawy tj. remont toalet.

W związku z tym, że nie było więcej uwag i głosów w dyskusji w temacie dotyczącym treści projektu uchwały, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 14 radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za, jednogłośnie podjęła:

Uchwałę Nr X/130/11

w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego instytucji kultury pod nazwą Muzeum Filumenistyczne w Bystrzycy Kłodzkiej za 2010 r.

- stanowiąca załącznik nr 10

10. Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad i poprosił Panią Burmistrz o przedstawienie projektu uchwały **w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej za 2010 r.**

Renata Surma - Burmistrz – poinformowała, że strata za rok 2010 jest wyższa niż w roku ubiegłym o 100 tys. zł i wynosi 769 354,54 zł i zostanie pokryta z przychodów lat następnych.

Ewa Matys - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów - poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 19 maja 2011 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej za 2010 r.

Renata Surma - Burmistrz – dodała, że Rada Społeczna ZOZ pozytywnie zaopiniowała pokrycie straty.

Mieczysław Kamiński – radny – poinformował, że nie wyobrażamy sobie aby Gmina nie miała szpitala pomimo, że generuje straty znacznie mniejsze niż w latach ubiegłych. Obecny Dyrektor nie jest lekarzem ale sprawnym menadżerem. Może niebawem pojawi się możliwość częściowego oddłużenia szpitala. Nie wyobrażałby sobie, aby kiedykolwiek Gmina Bystrzyca Kłodzka sprzedała szpital.

Irena Stawiarska – radna – pyta, jaka jest szansa w naszej Gminie na poradnię odwykową?

Jarosław Surówka – Dyrektor ZOZ – podziękował radnym, Pani Burmistrz oraz radnemu Jerzemu Klajnowi, który wspiera szpital w sprzęt.

Sprawę determinuje finansowanie poradni. Obecnie nie możemy sobie pozwolić na otwarcie kolejnej działalności, która przyniesie straty. Nie mamy odpowiedzi ze strony funduszu w jakiej formie mogłaby być finansowana poradnia. Jeśli będzie pozytywna odpowiedź, wniosek o finansowanie zostanie złożony w drugiej połowie tego roku bądź przy kontraktowaniu na rok przyszły. Jesteśmy gotowi organizacyjnie aby taką poradnię uruchomić.

Mieczysław Kamiński – radny – porusza problem parkingu przy szpitalu. Zauważa, że jest do wykorzystania działka pomiędzy działką szpitala a Zespołem Szkół Ogólnokształcących.

W związku z tym, że nie było więcej uwag i głosów w dyskusji w temacie dotyczącym treści projektu uchwały, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 14 radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za, jednogłośnie podjęła:

**Uchwałę Nr X/131/11
w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego samodzielnego
publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej
w Bystrzycy Kłodzkiej za 2010 r.**

- stanowiąca załącznik nr 11

11. Przewodniczący obrad poinformował, że w dniu 18.02.2011 r. wpłynął protest Pana Zdzisława Karolczyka, zamieszkałego w Starej Bystrzycy w sprawie ustalenia wyników wyborów do rady sołeckiej podczas zebrania wyborczego w dniu 13.02.2011 r.

Zgodnie z § 27 ust. 6 pkt 2 uchwały Nr XXVIII/253/08 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 25 lipca 2008 r. w sprawie statutu Sołectwa Stara Bystrzyca, Przewodniczący Rady kieruje protest do Komisji Rewizyjnej celem wypracowania przez nią wniosków i przedstawienia ich radzie. Rada podejmuje rozstrzygnięcie w formie odpowiedniej uchwały.

Renata Surma - Burmistrz – poinformowała, że uczestniczyła w zebraniu wiejskim. Mieszkańcy przegłosowali liczbę członków rady sołeckiej w ilości 5 osób. Kandydatów do rady sołeckiej wytypowano w ilości 5 osób. Liczba głosujących w I i II turze głosowania była różna, co jest rzeczą nagminną podczas wyborów, gdyż nie każdy obecny na zebraniu pobiera kartę do głosowania.

Po I turze głosowania, wnioskodawca protestu p. Zdzisław Karolczyk nie otrzymał 50% głosów.

W związku z tym odbyła się w tym samym dniu II tura wyborów, do której nie została zgłoszona już kandydatura p. Karolczyka.

Według opinii radcy w tym temacie, nie ma możliwości aby zgłoszony kandydat nie uzyskując wymagany próg 50%+1 głosów stał się członkiem rady.

Poprosiła Radę o korektę zapisu w § 1 projektu, gdzie zamiast „Sołectwa Stara Bystrzyca” jest zapis „Sołectwa Gorzanów”.

Marek Krytak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – mówi, iż na posiedzeniu w dniu 10 marca 2011 r. Komisja rozpatrując skargę p. Zdzisława Karolczyka, zam. w Starej Bystrzycy przy ul. Bystrzyckiej 25 dotyczącą ustalenia wyników wyborów rady sołeckiej sołectwa Stara Bystrzyca w dniu 13 lutego 2011 r. przeanalizowała dokumentację z przeprowadzonych wyborów, wysłuchała zarzutów podnoszonych przez wnioskodawcę, oraz informacji złożonej przez burmistrza w tej sprawie.

Komisja zawnioskowała do Burmistrza o zobowiązanie radcy prawnego do przygotowania opinii prawnej dotyczącej prawidłowości przeprowadzonych wyborów rady sołeckiej sołectwa Stara Bystrzyca w dniu 13 lutego 2011 r.

Na podstawie zebranych informacji, posiłkując się opinią prawną, komisja wypracuje swój wniosek do rady dotyczący złożonej skargi.

Komisja na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia br. kontynuując rozpatrywanie skargi p. Zdzisława Karolczyka, zam. w Starej Bystrzycy przy ul. Bystrzyckiej 25 dotyczącą ustalenia wyników wyborów rady sołeckiej sołectwa Stara Bystrzyca w dniu 13 lutego 2011 r. po przeanalizowaniu opinii prawnej przygotowanej przez radcę prawnego Urzędu Miasta i Gminy – uznaje skargę za bezzasadną.

Mieczysław Kamiński – radny – mówi, że Komisja Rewizyjna i Rada Miejska rozpatrując skargę p. Karolczyka powinna się kierować przepisami prawa i w konsekwencji uznać, że ta skarga jest zasadna, po czym odczytał treść pism skierowanych na swoje ręce przez p. Karolczyka dotyczących nadania biegu złożonej skardze i rozstrzygnięciu jej w zgodzie z literą prawa, niezależnie od poglądów skarżącego.

Opinia radcy jest szokująca, w wielu aspektach jest błędna. Przebieg wyborów sołtysa opiera

się na statucie sołectwa Stara Bystrzyca i ordynacji wyborczej określającej zasady i tryb wyborów. Zbiorczy protokół komisji skrutacyjnej nie zawiera informacji i uzasadnienia o II turze wyborów do rady sołectkiej.

Podczas wyborów sołtysa liczba mieszkańców uprawnionych do głosowania obecna na zebraniu – 80, liczba wydanych kart – 80, podczas gdy w II turze liczba mieszkańców uprawnionych do głosowania obecna na zebraniu – 100, liczba wydanych kart – 58.

Między I a II turą wzrosła liczba osób o 20, a kart wydano o 50 mniej.

Ponadto przytoczył treść opinii radcy prawnego, w której wskazuje się, że uchwały zebrania zapadają zwykłą większością głosów uprawnionych w nim, po czym z podręcznika akademickiego prawnego zapoznał radnych ze słownikowym znaczeniem „zwykła większość”.

Mówi, że nie ma w protokole skrutacyjnym informacji, kto był przeciw i kto się wstrzymał. Domniemuje, że głosowanie polegało na tym, iż każdy mieszkaniec miał 5 głosów i było 5 kandydatów. W związku z czym każdy kto był na liście mógł być członkiem rady sołectkiej, chyba, że miał zero głosów.

Dalsza część opinii prawnej wskazuje, że w praktyce przepis zakłada, że przyjęcie jakiegokolwiek uchwały zebrania sołectkiego w tym w sprawie wyboru członka rady sołectkiej wymaga uzyskania większej niż 50% osób biorących udział w głosowaniu.

Pyta więc, gdzie jest to napisane w statucie?

Przytoczył przepis ordynacji wyborczej oraz statutu gminy Bystrzyca Kłodzkiej mówiący, iż za wybranych uważa się kandydatów, którzy uzyskali największą kolejno liczbę głosów ważnych.

Podsumowując dodał, że w żadnym powołanym dokumencie nie ma zapisu mówiącego o tym, że kandydat musi uzyskać 50%+1 głos. Nie ma też w żadnym z przytoczonych wyżej dokumentów zapisów o tym, że głosowanie zapada bezwzględną większością głosów.

Podtrzymuje stanowisko, że skarga złożona jest zasadna.

Renata Surma - Burmistrz – poinformowała, że powołana regulacja prawna w tym temacie wyraźnie rozstrzyga o tym, którzy z kandydatów zostaną uznani za wybranych w wypadku gdyby okazało się, że liczba głosów przekraczająca 50% liczby osób biorących udział w głosowaniu dotyczy większej liczby kandydatów niż liczba miejsc.

W związku z tym, gdyby brało udział 7 kandydatów i 7 uzyskało więcej niż 50% liczby głosów to wówczas bierze się pod uwagę kandydata, który dostał większą liczbę.

Ważnym głosem jest ten przy nazwisku którego kandydata jest postawiony znak X. Pozostałe głosy są uważane za przeciwne. W tym przypadku p. Karolczyk otrzymał jedynie 37 głosów i należy uznać, że głosów przeciwnych było 43.

Dodała, że taka była interpretacja komisji skrutacyjnej w momencie kiedy karty były oddawane do głosowania.

Mieczysław Kamiński – radny – potwierdził słuszność ostatniego zdania Pani Burmistrz. Dodał, że interpretacja komisji skrutacyjnej była mylna i niezgodna z przepisami.

W związku z tym, że nie było więcej uwag i głosów w dyskusji w temacie dotyczącym treści projektu uchwały, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania zgodna z wnioskiem Komisji Rewizyjnej o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada w obecności 14 radnych, w głosowaniu jawnym, 12 głosami za, przy 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się, podjęła:

Uchwałę Nr X/132/11 w sprawie protestu wyborczego

- stanowiącą załącznik nr 12

Ad. 5.

Przewodniczący obrad przystąpił do realizacji punktu 5 tj. Realizacja inwestycji na terenie gminy w 2010 r. i w roku bieżącym.

Renata Surma - Burmistrz – poinformowała, że temat ten był szczegółowo omawiany na Komisji Budżetu i Finansów. Zwróciła uwagę, że niejednokrotnie pojawiają się te same inwestycje w latach 2010 i 2011. Jest to uwarunkowane tym, iż jeśli na dane zadanie zostanie podpisana umowa, zadanie staje środkiem niewygasającym, czy będącym realizacji

(tj. inwestycja Parku w Długopolu Zdroju, budowa hali sportowej w Wilkanowie, Rewitalizacja Starówki w Bystrzycy Kłodzkiej).

Na przykładzie inwestycji Parku w Długopolu Zdroju wskazała na trudności pojawiające się podczas procedury przetargowej i złożonego protestu, który znacznie wydłużył czas realizacji inwestycji.

Ewa Matys – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 19 maja 2011 r. przyjęła informację z realizacji inwestycji na terenie gminy w 2010 r. i w roku bieżącym.

Mieczysław Kamiński – radny – mówi, że ocena inwestycji za rok 2010 będzie dokonana na sesji absolutoryjnej.

Z punktu widzenia radnego, ocena inwestycji realizowanych jest negatywna.

Gmina ma bardzo mały procent realizacji inwestycji w budżecie gminy.

Porównując projekt budżetu gminy z grudnia 2009 r. uchwalony na rok 2010 w dziale inwestycje i faktycznie realizowane zadania na terenie Gminy to okazuje się, że zniknęły cztery inwestycje kalkulujące się na kilka milionów złotych (tj. np. wóz bojowy i modernizacja ochotniczej straży pożarnej w Wilkanowie).

Zgadza się ze stwierdzeniem, że w trakcie roku „wszystko jest ruchome i inwestycje również” ponieważ mają na to wpływ środki, które otrzymujemy bądź nie.

Zauważa, że Gmina miała zrealizować całe zadanie inwestycyjne w jednym cyklu w ramach złożonego projektu na remont MGOK. Obecnie jest on realizowany w 3 etapach, nie z winy naszej lecz strony czeskiej.

Mówi, że w przypadku zakupu wozu bojowego dla OSP w Wilkanowie to Gmina nie dopilnowała pewnych procedur z dokumentami, w związku z czym pieniądze przepadły.

Dodał, że Pani Burmistrz nie wykonała większości inwestycji z roku 2010 ponieważ radni przegłosowali w grudniu 2010 r. uchwałę o wydatkach niewygasających w wysokości 7 mln 200 tys. zł, w tym 6 mln wykaz inwestycji, które miały być realizowane w 2010 r.

W związku z tym, realizacja inwestycji jest bardzo skromna, uboga i chaotyczna.

Gdyby etap I inwestycji Rewitalizacji – ul. Rycerska był wykonany w 2010 r. zamykamy wówczas ul. Okrzei i ludzie przejeżdżają przez Mały Rynek i ul. Rycerską. Na chwilę obecną jest jeden chaos komunikacyjny i utrudnienia dla mieszkańców.

Pyta, jakie znaczenie ma wskazana w dokumencie inwestycja pn. „Opłata na rzecz budżetu państwa ...” - w wysokości 40 zł. Jest zdania, że ten wydatek powinien znaleźć się przy inwestycji Rewitalizacji Parku w Długopolu Zdroju.

W wykazie inwestycji na rok 2011 nie ma wskazanej ulicy Okrzei. Nie było także podjętej ani uchwały Rady ani zmiany w budżecie, czyli w ocenie radnego jest to samowolka.

Realizacja inwestycji jest niewystarczająca.

Pozyskanie środków na usuwanie skutków powodzi i realizacja zadań w roku 2010 zasługuje na pochwałę.

Marek Krytak – radny – nawiązując do wypowiedzi radnego oznajmił, że cieszyłby się gdyby w Międzygórzu były remontowane ulice w jednym czasie. Nie rozumie wypowiedzi radnego. Kiedyś te prace muszą być wykonane. Odnosi wrażenie, że radny Kamiński „podjudza” mieszkańców. Musi być gorzej żeby było lepiej.

Mieczysław Kamiński – radny – mówi, że można było remontować ul. Rycerską od Małego Rynku w kierunku Placu Wolności by samochody mogły poruszać się teraz swobodnie omijając teren robót. Cieszy się z inwestycji ale jeśli jest chaos to mieszkańcy protestują.

Radny mówi, że to, że ktoś ma inne zdanie jest domeną demokracji.

Pyta Panią Prezes ZWIK jak przedstawia się realizacja inwestycji pn. Budowa kolektora i kanalizacji Długopola Dolnego.

Marta Morawa – Konieczna – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji – poinformowała, że na przełomie czerwca i lipca w III kwartale tego roku ma być ogłoszony nabór przez Urząd Marszałkowski w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wystąpiono o opinię, czy zakład może wystąpić o dofinansowanie dwóch zadań wodnych (tj. dla wodociągu dla Długopola Zdroju i połączenie wodociągu Gorzanów ze Starą Łomnicą). Są to zadania ujęte w planie modernizacji urządzeń wodociągowych kanalizacyjnych.

W ramach tego programu można pozyskać max 4 mln zł i mieć dofinansowanie max 75% zadania.

W miesiącu październiku ma się pojawić ostatni nabór w ramach Programu Infrastruktura i

Środowisko. Finansowane byłyby jedynie zadania ściekowe. W ramach tego programu zamierza się aplikować o zadania:

- 1/ Budowa kolektora i kanalizacji dla Długopola Zdroju wraz z przesyłem przez Długopole Dolne
- 2/ Kanalizacja dla Długopola Dolnego – czyli zebranie wszystkich ścieków z Długopola Dolnego i włączenie je do przesyłu w ramach realizowanego wyżej zadania
- 3/ Kanalizacja Starego Osiedla i Ulicy Zamenhofa.

Plan jest aby jeszcze w tym roku rozpocząć prace związane z pozyskiwaniem środków na zadanie polegające na zabranie ścieków deszczowych z Osiedla Szkolnego aby można rozbić na kanalizację sanitarną i deszczową, by w ten sposób odciążyć oczyszczalnię ścieków.

Zamiarem jest także wybudowanie krótkiego odcinka kanalizacji deszczowej na terenie miasta Bystrzycy.

W roku 2010:

- 1/ wybudowano odcinek sieci sanitarnej na ul. Leńskiego;
- 2/ zmonitorowano system dezynfekcji wody na terenie miasta;
- 3/ pompownię na terenie miejscowości Szklarka (jest zasilana wodą z Gorzanowa);
- 4/ przebudowa kanalizacji na ul. Okrzei – wymieniony kolektor.

Ewa Matys – *radna* – mówi, że Polacy mają w naturze, że narzekali, narzekają i będą narzekać. Ze względu na charakter swojej pracy zawodowej na co dzień spotyka się z ludźmi przyjezdnymi do Bystrzycy i wiele dobrych opinii słyszy się na temat uroków naszego miasta. Dostrzegają zmiany naszego miasta na lepsze i pod wpływem tychże słów serce rośnie.

Renata Surma - *Burmistrz* – powtórzyła, że wystarczy że umowa na realizację zadania zostanie podpisana, wówczas kwalifikuje się ono jako inwestycja niewygasająca, w przeciwnym wypadku Regionalna Izba Obrachunkowa wytknęłaby nieprawidłowość.

Mieczysław Kamiński – *radny* – jeśli Pani Prezes nie pozyska środków finansowych „będziemy mieli rękę w nocniku”. Jeśli natomiast pozyskamy, nasi mieszkańcy „będą mieli rękę w kieszeni”, gdyż spółka nie dysponuje żadnymi środkami i wkład własny to jedynie podwyżka za wodę i ścieki.

Odnosząc się do wypowiedzi radnej, informuje, że słyszy negatywne opinie o Bystrzycy.

W roku 2010 wykonaliśmy widoczną inwestycję w postaci Remontu Miejsko Gminnego Ośrodka Kultury i zadania powodziowe. Pozostałe nie są inwestycjami gminnymi. Cykl inwestycji w naszym mieście jest bardzo długi i uciążliwy dla mieszkańców.

Zmieniające się dachy i elewacje na budynkach są efektem działań wspólnot mieszkaniowych.

Renata Surma - *Burmistrz* – poinformowała, że realizowane inwestycje nie będące gminnymi na terenie miasta nie byłyby realizowane „gdybyśmy koło tego nie chodzili i nie proponowali udziału w kosztach” (np. Remont Komisariatu Policji, Straży Pożarnej, czy dróg powiatowych i wojewódzkich).

Zadania wykonane w ramach środków powodziowych nie są inwestycjami.

Przypomniała, jak na sesji październikowej radny Kamiński powiedział, że nic nie jest robione, że mieszkańcy się skarżą, że już wytrzymać dłużej nie mogą i dobrze, że są wybory bo zaraz społeczeństwo oceni i dokona właściwego wyboru – po czym dodała: „Dziękuję bardzo społeczeństwu”.

Mieczysław Kamiński – *radny* – mówi, że podczas wyborów Pani Burmistrz lansowała hasło: „Renata Surma szansą dalszego rozwoju”, zaś radny Kamiński lansował hasło o brzmieniu: „Renata Surma szansą dalszego zadłużania gminy”.

Renata Surma - *Burmistrz* – oznajmiła, że realną kwotą kredytu była suma 12 mln zł a nie 26 mln zł. Dodała, że część kredytów została wzięta na poręczenie kredytów dla naszego ZOZ-u, które spłaca Gmina. Na dzień dzisiejszy spłacono ok. 10 mln zł, pozostała kwota to ok. 5 mln zł.

Mieczysław Kamiński – *radny* – mówi, że zwrócił się do Pani Skarbnik o sporządzenie zestawienia w rozbiciu na poszczególne lata o wysokościach zaciągniętych kredytach (kwotowo i procentowo).

Dodał, że Burmistrz nie przygotował się do nowych realiów finansowych. Wejście w życie nowej ustawy o finansach publicznych z dnia 1.01.2011 r. spowodowało, że nie poczyniono

żadnych działań aby dostosować finanse i budżet gminy do nowej ustawy. Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada zapoznała się z informacją z realizacji inwestycji na terenie Gminy w 2010 r. i roku bieżącym.

Ad. 8.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego „Informacja Burmistrza”.

Renata Surma – Burmistrz – poinformowała, o odbytych posiedzeniach pomiędzy sesjami: (16.04.2011 r. – 27.05.2011 r.)

1/ 16.04.2011 r.

- Uczestnictwo i współorganizacja XXVII wyborów o tytuł Miss Dolnego Śląska w „Dworze Elizy” w Długopolu Zdroju,

2/ 21.04.2011 r.

- Odbiór po remoncie ulicy Leńskiego w Bystrzycy Kłodzkiej,

3/ 27.04.2011 r.

- Wizja w Gimnazjum w Wilkanowie w sprawie adaptacji pomieszczeń na potrzeby zespołu podstawowo-gimnazjalnego,

4/ 29.04.2011 r.

- Uczestnictwo w rozdaniu świadectw tegorocznym absolwentom Liceum Ogólnokształcącego w Bystrzycy Kłodzkiej,

5/ 02-03.05.2011 r.

- Uroczyste Obchody Dni Miasta,

6/ 16.05.2011 r.

- Spotkanie z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej p. Januszem Chodorowskim, Z-cą Komendanta Jednostki Ratunkowo Gaśniczej Bystrzycy Kłodzkiej p. Piotrem Budnikiem w sprawie organizacji wizyty Marszałka Sejmu p. Grzegorza Schetyny w Bystrzycy Kłodzkiej w dniu 30 maja 2011 r.

7/ 18.05.2011 r.

- Spotkanie w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji z Władzą Wdrażającą Programy Europejskie w sprawie realizacji wniosku dotyczącego mniejszości narodowej w Bystrzycy Kłodzkiej przez Centrum Integracji Społecznej,
- Spotkanie w Ministerstwie Zdrowia z Wiceministrem p. Jakubem Szulcem w sprawie możliwości przekształcenia SP ZOZ w Bystrzycy Kłodzkiej,

8/ 19.05.2011 r.

- Spotkanie z pracownikami Centrum Integracji Społecznej w sprawie braku możliwości realizacji wniosku z WWPE,
- Spotkanie z dyrekcją i pracownikami Muzeum Filumenistycznego z okazji „Dnia Muzealnika”,

9/ 20.05.2011 r.

- Uroczystość 50-lecia pożycia małżeńskiego pp. Bronisławy i Jana Gulij,

10/ 23.05.2011 r.

- Narada Sołtysów i Kierownika Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej – Oddział w Kłodzku p. Marka Źródłowskiego w sprawie prac RZGW na terenie gminy Bystrzyca Kłodzka w roku 2011,

11/ 25.05.2011 r.

- Podpisanie aneksów do umów dotyczących dofinansowania ze środków Unii Europejskiej zadań: budowa oświetlenia w Lasówce oraz budowa wiaty w Pławnicy,

12/Gospodarka lokalowa:

- lokale użytkowe przejęte: 6
- lokale użytkowe wytypowane do przetargu: 3
- lokale użytkowe oddane w najem w drodze przetargu: 1
- pozyskane mieszkania: 1
- przydzielone mieszkania: 3, w tym do remontu kapitalnego - 1
- zamiany mieszkań:
 - wzajemne (pomiędzy najemcami) - 0
 - z urzędu – 0

13/ Gospodarka mieniem gminnym:

- sprzedaż lokale (ilość zawartych aktów notarialnych): 17
 - mieszkalne: 16
 - budynki: 1
 - nieruchomości niezabudowane: 0
- dzierżawa gruntów rolnych: 44, w tym rolne: nowe - 37, przedłużenia- 5, ogródki gastronomiczne nowe - 2
- pozyskane mieszkania : 0

14/ Wydane Zarządzenia Burmistrza: 55

15/ Informacja demograficzna:

- urodzenia: 13
- zgony: 17

Ad. 9. Zapytania radnych.

Mieczysław Kamiński – *radny* – prosi Panią Burmistrz o przedstawienie na piśmie możliwości rozwiązania problemu na ul. Sienkiewicza 17. Jest na sali obecny p. Murzyniak. Jest zdania, że wydział Geodezji sprzedając działki nie zawsze dba o interes mieszkańców tylko o interes kupujących (np. Czarodziejka w Międzygórzu, nie wydzielenie odpowiedniej przestrzeni dojazdu do remizy strażackiej i sprzedaż boiska sportowego w Gorzanowie, sprzedaż drogi przy pałacu w Wilkanowie).

Obok kiosku na ulicy Sienkiewicza jest szambo, które zostało sprzedane osobie prywatnej. Dopóki działka była własnością Gminy a właściciel kiosku tylko dzierżawił to nie było żadnego problemu. Pytanie jest kto i w jakim celu sprzedał działkę pod kioskiem i nowy właściciel postawił barierki, które teraz uniemożliwiają wjazd do garaży, będących własnością p. Dymka i p. Lalki.

Pyta Panią Burmistrz jak rozwiązać problem dla mieszkańców.

Renata Surma – *Burmistrz* – poinformowała, że sprawa dotyczy kiosku na przeciw przychodni. Pan Jacek Marcinowski jest właścicielem kiosku i gruntu.

W roku 2008 poprzedni właściciel skorzystał z prawa mówiącego o tym, że jeżeli grunt nie jest jego własnością, a nieruchomość postawiona na tym gruncie przewyższa wartość tego gruntu ma prawo wykupić grunt i tak się stało. Wobec czego kiosk wraz z gruntem został sprzedany p. Marcinowskiemu. Rada zaś wyraziła zgodę na sprzedaż garażu p. Dymkowi i p. Lalce.

Okazuje się, że brak jest dobrej woli ze strony obu stron. Pan Murzyniak jest świadkiem próby mediacji obu stron.

Pan Dymek i p. Lalka twierdzi, że nie mogą swobodnie wyjechać z garażu.

Jest zdania, że musiało się coś wydarzyć, że p. Marcinowski ustawił słupki z łańcuchem pomiędzy własnością Gminy a swoją. Podtrzymuje stanowisko, że jest potrzebna dobra wola obu stron.

Pyta, czy są dokumenty potwierdzające, że jest szambo i czy zostało ono uwzględnione na mapach.

Dariusz Krzemiński – *radny* – jest zdania, że Komisja Rewizyjna powinna zająć się tym problemem a nie radni na sesji.

Mieczysław Kamiński – *radny* – mówi aby Pani Burmistrz przedstawiła na piśmie rozwianie tego tematu. Komisja Rewizyjna tej sprawy sama nie rozwiąże.

Mówi, że p. Dymek pokazywał mapę i szambo jest naniesione. Proponuje wizję lokalną członków Komisji Rewizyjnej.

Jan Murzyniak – *mieszkaniec Bystrzycy Kłodzkiej* – mówi, że ten kiosk nie stoi obok szamba lecz na szambie. Są dwa głązy, trzeci na zewnątrz przysypany ziemią, czwarty i piąty jest pod kioskiem.

Ma zastrzeżenia do działań p. Marcinowskiego, który wynajął sobie osoby, które w nocy dokonywały pomiaru terenu pod dyktando. Jest mieszkańcem od 47 lat i dobrze wie co i gdzie jest. Dodał, że to zagrozenie nie ma żadnego celu.

Gdyby p. Dymek kupił sobie kombi nie byłoby mowy o wyjeździe.

Renata Surma – Burmistrz – na podstawie przytoczonych informacji, rozumie, że p. Marcinowski najął geodetów aby wytyczyli działkę tak jak ją kupił.

Aby rozwiać wątpliwości poprosi wydział geodezji aby wznowiono granice działki gminnej. Zwraca się z zapytaniem, czy jeśli wznowienie tych granic będzie dokładnie takie jak są wyznaczone przez geodetów p. Marcinowskiego czy Pan pokryje te koszty?

Jan Murzyniak – mieszkaniec Bystrzycy Kłodzkiej – odpowiedział, że oczywiście.

Renata Surma – Burmistrz – dodała, że problem ciągnie się od 1984 r. W poniedziałek więc poprosi o wznowienie naszych działek.

Pyta, co się stanie jeśli wznowienie granic spowoduje potwierdzenie stanu faktycznego na gruncie.

Jan Murzyniak – mieszkaniec Bystrzycy Kłodzkiej – na żadnej mapie nie ma takich granic jakie wytyczył sobie p. Marcinowski. Linia jest prostopadła a nie trapez.

Drugim problemem jest sprawa rekultywacji szamba.

Jak p. Marcinowski powiedział, że będzie budował 3 piętrowy dom to Pani Burmistrz zapytała czy wyrażają mieszkańcy zgodę na jego budowę.

Mieczysław Kamiński – radny – nie zgodziłby się na miejscu p. Murzyniaka tak szybko na pokrycie kosztów. Jeśli ktoś poniósł błąd (urzędnik) to należy się do tego przyznać. Jeśli błąd poniosła Gmina należy sprawę wyprostować.

Jan Szkwarek – radny – kiedy zostaną zrobione nowe pomiary powróci się do tematu.

Renata Surma – Burmistrz – powiedziała, że nie skierowała takiego pytania do mieszkańców bo pomiędzy Państwa nieruchomością a p. Marcinowskiego jest grunt gminy, więc nie ma podstaw aby Państwo wydawali na budowę zgodę.

Mieczysław Kamiński – radny – oczekuje na pozytywne rozwiązanie sprawy ze strony gminy.

Renata Surma – Burmistrz – oznajmiła, że gmina w okresie kadencji V i VI pomagała mieszkańcom w rozwiązywaniu ich problemów i nie stała na drodze ku dobremu, więc dlaczego miałyby być inaczej w tym przypadku?

Mieczysław Kamiński – radny – w związku z tym, że wydane zostało zarządzenie Burmistrza w sprawie odwołania Dyrektora Szkoły Podstawowej w Pławnicy pyta, czym się kierowała stosując podstawy prawne w postaci rozwiązania umowy bez wypowiedzenia.

Renata Surma – Burmistrz – poinformowała, że sprawa dotyczy odwołania Pani Dyrektora z funkcji dyrektora z tego powodu iż będąc na zwolnieniu lekarskim pojechała do Turcji nie zawiadamiając o tym organu prowadzącego czyli Gminę. Konsekwencją takiego działania było pozostawienie szkoły bez jakiegokolwiek nadzoru. Jest pozytywna opinia Kuratorium Oświaty w tej sprawie.

Ad. 10. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący obrad poinformował, że w okresie od ostatniej sesji Rady:

Do Biura Rady wpłynęły pisma:

- 1/ od Rady Pedagogicznej i pracowników Szkoły Podstawowej w Pławnicy o zmianę stanowiska w sprawie rozwiązania stosunku pracy z Panią Dyrektorem Szkoły;
- 2/ od Pani Aleksandry Franckiewicz, zam. przy ul. Wojska Polskiego w Bystrzycy Kłodzkiej;
- 3/ od uczestników przetargu nr 40.2011 - protest w sprawie sposobu przeprowadzenia przetargu w sprawie wydzierżawienia nieruchomości niezabudowanych położonych na terenie wsi Marcinków;
- 4/ od uczestników przetargu nr 18.2011 - protest w sprawie sposobu przeprowadzenia przetargu w sprawie wydzierżawienia nieruchomości niezabudowanych położonych na terenie miasta obręb Niedźwiedna na cele rolne;
- 5/ od Gminy Kaźmierz, która zaprasza delegację z Gminy na wspólną sesję obu rad (listę radnych chętnych puszczono w obieg)
- 6/ pismo z Sądu Okręgowego w Świdnicy w sprawie wyborów ławników na kadencję 2012-2015.

Dodał, że w związku z koniecznością powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Kłodzku, zasadnym jest, aby powołać zespół, który zaopiniuje kandydatury (dokona analizy w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie).

W związku z tym, przystąpiono do wytypowania kandydatów do zespołu opiniującego:

- a) Jan Szkwarek zgłosił Piotra Budnika – wyraził zgodę,

- b) Danuta Koniuszek zgłosiła Irenę Stawiarską – wyraziła zgodę,
c) Marek Krytak zgłosił Jana Szkwarka – wyraził zgodę.

Rada w obecności 13 radnych, w głosowaniu jawnym, 13 głosami za, jednogłośnie zatwierdziła skład osobowy zespołu opiniującego.

Ad. 11. Sprawy różne i wolne wnioski.

Marian Adamów – *radny* - pyta, czy umowa kupna/sprzedaży pałacu w Wilkanowie jest dostępna w Gminie?

Renata Surma – *Burmistrz* – zadba o to, aby dokument ten został odszukany w archiwum i udostępniony.

Marian Adamów – *radny* - podziękował radnym, sołtysom za wsparcie w organizację turnieju szkół podstawowych w piłce nożnej. Liczy na dalsze wsparcie radnych.

Mieczysław Kamiński – *radny* – w związku z tym, że dzień 27 maj jest Dniem Samorządowca, złożył serdeczne życzenia radnym i Pani Burmistrz aby się dobrze współpracowało w ramach działalności samorządu terytorialnego.

Przewodniczący obrad – odczytał pismo od Bystrzyckiego Stowarzyszenia Dzieci i Osób Niepełnosprawnych w Bystrzycy Kłodzkiej w sprawie wsparcia finansowego celem zakupu sprzętu rehabilitacyjnego.

Artur Pokora – *sekretarz sesji* – poinformował, że nie wpłynął żaden wniosek do realizacji podczas obrad sesji.

Ad. 12. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad – Przewodniczący podziękował sekretarzowi sesji za pełnienie obowiązku oraz radnym za czynny udział i zamknął obrady dziesiątej sesji Rady Miejskiej VI kadencji w Bystrzycy Kłodzkiej.