

UCHWAŁA NR XLIII/428/13
Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej
z dnia 21 marca 2013 r.

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego
z dnia 1 marca 2013 r. znak: NK-N.4131.11.2.2013.RJ1

Na podstawie przepisu art. 98 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Rada Miejska w Bystrzycy Kłodzkiej uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Postanawia się wnieść skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego dotyczące stwierdzenia nieważności § 1 ust. 1 pkt 1, pkt 4, pkt 6, pkt 7 uchwały nr XL/408/13 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie upoważnienia Zarządu Spółki „Zakładu Usług Komunalnych w Bystrzycy Kłodzkiej” Sp. z o.o. do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.
2. Treść skargi, o której stanowi ust. 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

1. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Bystrzycy Kłodzkiej.
2. Burmistrz Bystrzycy Kłodzkiej jest uprawniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

/-/ mgr Artur Pokora

UZASADNIENIE

**do uchwały nr XLIII/428/13 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 13 marca 2013 r.
w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego
z dnia 28 lutego 2013 r. znak: NK-N.4131.11.2.2013.RJ1**

Zgodnie z przepisem 98 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rozstrzygnięcia organu nadzorczego dotyczące gminy, w tym rozstrzygnięcia, o których mowa w art. 96 ust. 2 i art. 97 ust. 1, a także stanowisko zajęte w trybie art. 89, podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia. Do złożenia skargi uprawniona jest gmina lub związek międzygminny, których interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze.

Argumenty merytoryczne, natury prawnej, przemawiające za podjęciem przedmiotowej uchwały zawiera projekt skargi, który jest przedkładany Radzie Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej wraz z niniejszym uzasadnieniem.

Bystrzyca Kłodzka, 21 marca 2013 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu**

za pośrednictwem

**Wojewody Dolnośląskiego,
Pl. Powstańców Warszawy 1
50-951 Wrocław**

Skarżąca: Gmina Bystrzyca Kłodzka
zast. przez: r.pr. Marka Ociepa
z Kancelarii Radcy Prawnego
ul. Sienkiewicza 4, skr. poczt. 27
57-500 Bystrzyca Kłodzka

Strona przeciwna: Wojewoda Dolnośląski
Pl. Powstańców Warszawy 1,
50-951 Wrocław

**Skarga
na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 marca 2013 r.
znak: NK-N.4131.11.2.2013.RJ1**

Działając w imieniu Gminy Bystrzyca Kłodzka, zaskarżam w całości rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 marca 2013 r. znak: NK-N.4131.11.2.2013.RJ1 jako podjęte z istotnym naruszeniem prawa materialnego, wnosząc o jego uchylenie w całości.

Zarzucam Wojewodzie Dolnośląskiemu naruszenie następujących przepisów:

- 1) naruszenie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym poprzez jego zastosowanie pomimo braku podstaw faktycznych i prawnych;
- 2) naruszenie przepisu art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym poprzez uznanie, że Rada Miejska w Bystrzycy Kłodzkiej nie miała podstaw prawnych aby upoważnić Zarząd Spółki z o.o. pod firmą „Zakład Usług Komunalnych w Bystrzycy Kłodzkiej” Sp. z o.o. z/s w Bystrzycy Kłodzkiej do załatwiania indywidualnych spraw

z zakresu administracji publicznych w zakresie spraw określonych w przepisach § 1 ust. 1 pkt 1, pkt 4, pkt 6 i pkt 7 tej uchwały obejmujących:

- a) przyjmowania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o których mowa w art. 6 m ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- b) zobowiązywania podmiotów prowadzących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, prowadzących regionalne instalacje do przetwarzania odpadów lub innych posiadaczy odpadów do okazania określonych dokumentów;
- c) dokonywania czynności sprawdzających, o których mowa w art. 272 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa celem kontroli terminowości składania deklaracji, wpłacania zadeklarowanych opłat itp.;
- d) przeprowadzania postępowania w trybie określonym w przepisach o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w przypadku nieuiszczenia opłat w wyznaczonym terminie.

Uzasadnienie

Na mocy uchwały Nr XL/408/13 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie upoważnienia Zarządu Spółki „Zakładu Usług Komunalnych w Bystrzycy Kłodzkiej” Sp. z o.o. do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej, Rada Miejska w Bystrzycy Kłodzkiej upoważniła Zarząd spółki komunalnej do działań określonych w przepisie art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym. Wskazane upoważnienie może obejmować jedynie sprawy indywidualne z zakresu administracji publicznej załatwiane w drodze decyzji administracyjnej. Z takim poglądem należy się zgodzić, albowiem przepis art. 39 ust. 4 w/w ustawy upoważnia organ stanowiący do podjęcia aktu powszechnie obowiązującego na obszarze gminy i skierowanego do nieokreślonego kręgu adresatów. Na mocy wskazanej uchwały dochodzi do przeniesienia kompetencji ustawowych na inny organ, przy czym przyjmuje się, że sprawa ma charakter indywidualny jeżeli dotyczy imiennie określonego podmiotu oraz jego konkretnych spraw. Na załatwienie sprawy administracyjnej składa się zwykle szereg czynności, w tym czynności o charakterze kontrolnym, które dokonanie umożliwia załatwienie konkretnej sprawy administracyjnej, w formie władczej. Do takich czynności należy zaliczyć czynności wskazane w § 1 ust. 1 pkt 1, pkt 4, pkt 6 i pkt 7 zaskarżonej uchwały, a samo upoważnienie - udzielane w drodze uchwały rady gminy - stanowi akt prawa miejscowego, wywołujący

skutki na zewnątrz organów administracji, ma charakter wiążący „*nieokreślony krąg potencjalnych stron postępowania administracyjnego*” (z uzasadnienia postanowienia SN z 27 czerwca 2001 r., II CKN 880/2000, OSNC 2002, nr 3, poz. 33; wyrok NSA z 23 października 2008 r., I OSK 701/2008, LexPolonica nr 2099810).

Powyższe pozostaje zgodne także z orzecnictwem sądów administracyjnych, w którym jednolicie wskazuje się, że użyte w art. 39 ust. 4 w/w ustawy sformułowanie „*załatwianie indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej*” należy rozumieć jako rozstrzyganie spraw administracyjnych w formie władczej - co do zasady - decyzją administracyjną, przy czym oczywistym pozostaje, że zwykle wydanie decyzji jest poprzedzane szeregiem czynności technicznych, bez których nie jest w ogóle możliwe załatwienie sprawy administracyjnej w formie decyzji. Tak też należy oceniać treść normatywną § 1 ust. 1 pkt 1, pkt 4, pkt 6 i pkt 7 zaskarżonej uchwały Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej. Podkreślić w tym miejscu również należy, że podjęta przez Radę Miejską uchwała w sprawie upoważnienia Zarządu Spółki „Zakładu Usług Komunalnych w Bystrzycy Kłodzkiej” Sp. z o.o. do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej nie pozostaje jedynym tego rodzaju aktem prawnym w polskim porządku prawnym. Przykładowo, analogiczną uchwałę w zakresie powierzenia zadań własnych swojej spółce podjęła Rada Miejska Krakowa, przy czym – na chwilę obecną – Wojewoda Małopolski jako organ nadzoru nie znalazł podstaw prawnych do uchylenia wskazanej uchwały w trybie rozstrzygnięcia nadzorczego, a także nie skorzystał z uprawnienia do zaskarżenia tejże uchwały do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. W taki sam sposób zachowało się wiele innych gmin w Polsce, np. Gmina Miejska Lubin, która na mocy uchwały Nr XXX/229/12 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 20 listopada 2012 r. w sprawie upoważnienia Zarządu Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z/s w Lubinie również upoważniła Zarząd swoje spółki komunalnej w zakresie analogicznym jak w wypadku objętej rozstrzygnięciem nadzorczym uchwałą Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej.

Dowód: uchwała Nr LII/698/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 sierpnia 2012 r. w sprawie upoważnienia Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o. o. w Krakowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Wobec powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

- pełnomocnictwo procesowe,
- odpis skargi,
- uchwała nr XLIII/428/13 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 marca 2013 r. znak: NK-N.4131.11.2.2013.RJ1,
- uchwała Nr LII/698/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 sierpnia 2012 r. w sprawie upoważnienia Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o. o. w Krakowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej - tekst jednolity umowy spółki z o.o. pod firmą „Zakład Usług Komunalnych w Bystrzycy Kłodzkiej” Sp. z o.o. z/s w Bystrzycy Kłodzkiej.