

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBSZARU WSI MIĘDZYGÓRZE,
GMINA BYSTRZYCA KŁODZKA**

AUTOR:

ROBERT FLIS

wrzesień 2020 r.
(aktualizacja - grudzień 2020 r.)

1. WSTĘP	3
2. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA PROGNOZY	3
3. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	4
3.1. CEL OPRACOWANIA	4
3.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU	4
3.3. POWIĄZANIE PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
4. METODOLOGIA ZASTOSOWANA PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	5
5. ANALIZA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA	5
5.1. CHARAKTERYSTYKA ELEMENTÓW ŚRODOWISKA	5
5.1.1. LOKALIZACJA	5
5.1.2. MORFOLOGIA	6
5.1.3. BUDOWA GEOLOGICZNA	7
5.1.4. WARUNKI WODNE	8
5.1.5. WARUNKI GLEBOWE	8
5.1.6. ŚWIAT ROŚLINNY I ZWIERZĘCY	8
5.1.7. WARUNKI KLIMATYCZNE	10
5.2. OCENA STANU ŚRODOWISKA I JEGO ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ	10
6. SKUTKI I OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU	11
6.1. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA JEGO ZGODNOŚCI Z UWARUNKOWANIAM I OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM	11
6.2. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA SKUTECZNOŚCI OCHRONY RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	11
6.3. OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA WŁAŚCIWYCH PROPORCJI POMIĘDZY TERENAMI O RÓŻNYCH FORMACH UŻYTKOWANIA	12
6.4. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU	12
6.5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	13
6.6. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU, W TYM PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA	14
6.6.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY I ZWIERZĘTA	14
6.6.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI	14
6.6.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ	14
6.6.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE	14
6.6.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA GLEBĘ I POWIERZCHNIĘ ZIEMI	15
6.6.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ, UKSZTAŁTOWANIE TERENU	15
6.6.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT	15
6.6.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY	15
6.6.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE	15
6.6.10. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE	15
6.7. EMISJA PÓŁ ELEKTROMAGNETYCZNYCH	16
6.8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU	16
7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW I OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE	16
7.1. OBSZARY I OBIEKTY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	16
7.1.1. OBSZAR NATURA 2000 „GÓRY BIALSKIE I GRUPA ŚNIEŻNIKA” PLH020016	16
7.1.2. ŚNIEŻNICKI PARK KRAJOBRAZOWY	17
7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE	18
7.3. OBSZARY Z UDOKUMENTOWANYMI ZŁOŻAMI SUROWCÓW NATURALNYCH I REGIONALNYMI ZASOBAMI WÓD	18

7.4. OCHRONA KRAJOBRAZU KULTUROWEGO, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTEKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ.....	18
8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	19
8.1. DOKUMENTY NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM.....	19
8.2. DOKUMENTY NA SZCZEBLU KRAJOWYM.....	19
8.3. DOKUMENTY NA SZCZEBLU WOJEWÓDZKIM.....	19
9. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO ZAPISÓW ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU.....	20
10. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA	20
10.1. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU	20
10.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU	20
10.3. OCENA MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM NA KRAJOBRAZ, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU.....	22
10.4. PROPOZYCJE INNYCH USTALEŃ SPRZYJAJĄCYCH OCHRONIE ŚRODOWISKA.....	22
11. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ PROPOZYCJE CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	23
12. STRESZCZENIE.....	24
13. UZUPEŁNIENIE PROGNOZY WYNIKAJĄCE Z OTRZYMANYCH UZGODNIEŃ.....	25

1. WSTĘP

Niniejsza prognoza została wykonana w związku z wymogiem art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.). Zakres merytoryczny prognozy przyjęto zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy.

Ponadto jako podstawę prawną przy sporządzaniu niniejszej prognozy przyjęto inne obowiązujące akty prawne, w szczególności:

- ✓ ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.),
- ✓ ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55),
- ✓ ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293),
- ✓ ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161),
- ✓ ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r. poz. 6 z późn. zm.),
- ✓ ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.),
- ✓ rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839),
- ✓ rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W przedstawionej prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące materiały:

- ✓ projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Międzygórze, gmina Bystrzyca Kłodzka,
- ✓ miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący część obszaru wsi Międzygórze (uchwała nr X/122/11 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 27 maja 2011 r.),
- ✓ studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bystrzyca Kłodzka (uchwała Nr XLI/142/13 z dnia 28 lutego 2013 r. z późn. zm.),
- ✓ Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe obszaru gminy Bystrzyca Kłodzka (grudzień 2009 r.),
- ✓ rozporządzenia ws. Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego z dnia 27 lutego 2008 r. (Dz. U. Woj. Doln. Nr 63, poz. 809),
- ✓ plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Bialskie i Grupa Śnieżnika PLH020016 ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 24.12.2014 r. (Dz. U. Woj. Doln. z 2014 r. poz. 5459),
- ✓ Plan zagospodarowania przestrzennego województwa Dolnośląskiego, Perspektywa 2020 (uchwała nr XLVIII/1622/14 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 marca 2014 r.),
- ✓ Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Bystrzyca Kłodzka („Fulica” Jankowski Wojciech, grudzień 2010 r.),
- ✓ Strategia rozwoju gminy Bystrzyca Kłodzka na lata 2016 – 2021 (styczeń 2016 r.).

2. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA PROGNOZY

Przedmiotem prognozy jest ocena ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Międzygórze, gmina Bystrzyca Kłodzka, odnoszących się do zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (przeznaczenia terenu, zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu), zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz infrastruktury technicznej, zasad ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu, dziedzictwa kulturowego, zabytków, krajobrazu kulturowego a także zasad kształtowania krajobrazu, szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości oraz określenie przewidywanych skutków wpływu projektowanych zmian na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, w szczególności na różnorodność biologiczną,

ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki oraz dobra materialne.

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu planu miejscowego, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania, opracowania ekofizjograficznego oraz dokumentów dotyczących stanu środowiska przyrodniczego, w aspekcie aktualnych przepisów prawa, m.in. z zakresu ochrony środowiska.

3. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

3.1. CEL OPRACOWANIA

Dla analizowanych terenów aktualnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą nr X/122/11 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 27 maja 2011 r., który dotyczy część obszaru wsi Międzygórze.

Podstawą zmiany planu są wnioski właścicieli i mieszkańców prowadzących i planujących prowadzić na tych terenach działalność gospodarczą o charakterze turystyczno-usługowym. Obowiązujące ustalenia nie pozwalają na takie przeznaczenie terenu stąd Rada Miejska Bystrzycy Kłodzkiej uchwałą nr XIV/115/2019 dnia 24 października 2019 r. przystąpiła do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Międzygórze, gmina Bystrzyca Kłodzka.

3.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU

W analizowanym projekcie, składającym się z tekstu uchwały i rysunków planu w skali 1:500, określone zostały m. in.:

- ✓ zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zabudowy – przeznaczenie terenu, w ramach których określono ogólne parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów,
- ✓ zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz infrastruktury technicznej – w ramach których wyznaczono drogi oraz określono zasady zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, energię ciepłą, gaz, telekomunikację, sposoby unieszkodliwiania odpadów i odprowadzania ścieków i wód opadowych,
- ✓ zasady ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych a także zasady kształtowania krajobrazu,
- ✓ szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem.

W analizowanym projekcie planu nie określa się:

- ✓ wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych - ze względu na brak terenów uznanych za przestrzeń publiczną,
- ✓ granic i sposobów zagospodarowania, w tym obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, terenów górniczych - ze względu na brak takich terenów w granicach opracowania;
- ✓ granic i sposobów zagospodarowania krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa - ze względu na brak takich elementów w granicach opracowania;
- ✓ zasad ochrony dóbr kultury współczesnej - ze względu na brak takich elementów w granicach opracowania;
- ✓ sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów - ze względu na brak potrzeby takiego zagospodarowania,
- ✓ zasad i sposobów zagospodarowania zabudowy oraz infrastruktury technicznej wymagającej rehabilitacji - ze względu na brak takich elementów w granicach opracowania.

3.3. POWIĄZANIE PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

W myśl przepisów prawa, projekt planu winien być zgodny z obowiązującymi dokumentami strategicznymi, sporządzanymi zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym. Uwzględniając te powiązania stwierdza się, iż omawiany dokument:

- ✓ realizuje jeden z nadrzędnych celów strategicznych gminy tj. *Aktywizacja rozwoju społeczno-gospodarczego terenów gminy* zawarty w „Strategii rozwoju gminy Bystrzyca Kłodzka 2016-2021” m. in. poprzez umożliwienie dalszego rozwoju bazy turystyczno-usługowej wsi Międzygórze;
- ✓ realizuje postulaty zawarte w „Strategii rozwoju powiatu Kłodzkiego 2016-2020” m. in. mówiące o równoważonym rozwoju społeczno - gospodarczym powiatu kłodzkiego.

Zgodnie z pismem nr IRT.ZPP.5310.83.2020_392/20 z dnia 11 lutego 2020 r. Zarządu Województwa Dolnośląskiego, na terenie objętym planem nie występują szczegółowe zadania dla realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim określone w *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego*.

4. METODOLOGIA ZASTOSOWANA PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognozę sporządzono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanych kierunkach zainwestowania i zagospodarowania terenów. Ustosunkowano się do projektu, zwłaszcza przyjętych w nim założeń ochrony środowiska. Wskazano potencjalne zagrożenia oraz przedstawiono rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ ustaleń planu na środowisko. Wykonanie prognozy poprzedziła wizja terenowa.

Wszelkie wykorzystane informacje oparto na materiałach środowiskowych oraz planistycznych, wykonanych na przedmiotowym terenie oraz zawartych m. in. w opracowaniu ekofizjograficznym. Ponadto ocenę ewentualnej degradacji i zagrożeń środowiska, jakie mogą wystąpić przy zagospodarowaniu, oparto została na danych dotyczących inwestycji o podobnym charakterze, lokalizowanych na obszarach o zbliżonych uwarunkowaniach przyrodniczych.

5. ANALIZA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

5.1. CHARAKTERYSTYKA ELEMENTÓW ŚRODOWISKA

5.1.1. LOKALIZACJA

Obszar analizowanego projektu planu miejscowego znajduje się we wsi Międzygórze i stanowi dwa obszary. Jeden z nich obejmuje dwie działki (dz. nr 57/1 i 57/2) zlokalizowane przy ulicy Wojska Polskiego 2. Od północy graniczy z budynkiem mieszkalno-usługowym, od wschodu z potokiem Bogoryja pod południa z ulicą Wojska Polskiego a od zachodu z ulicą Sanatoryjną. Obszar ten ma ok. niespełna 200 m². Drugi obszar obejmuje tylko jedną działkę (dz. nr 203/1) zlokalizowaną na końcu ulicy Śnieżnej. Od zachodu graniczy z parkingiem, pod południa z terenem zielonym, za którym znajduje się potok Wilczki.

5.1.2. MORFOLOGIA

W obrębie Masywu wyróżnia się skomplikowany układ grzbietów, podporządkowany jednak głównemu grzbietowi; przebiegającemu na linii granicy państwowej. Poszczególne grzbiety i kulminacje szczytowe rozdzielone są głębokimi, wciśniętymi dolinami rzecznyymi. W układzie grzbietów zaznaczają się wyraźnie dwa poziomy wysokościowe; niższy - zachodni w rejonie Międzygórze i wyższy - wschodni; na linii Czarna Góra - Smrekowiec - Średniak. Szczyty Masywu przybierają postać kopuł o wypukłych stokach, większość obszaru górskiego jest zalesiona. W Masywie Snieżnika licznie występują obszary gołoborzy, powstałe w plejstocenie w warunkach klimatu peryglacjalnego. Nie brakuje również progów i innych form skalnych.

Rejon działek nr 57/1 i 57/2 leży w granicach doliny potoku Bogoryja (prawy dopływ Wilczki), natomiast teren działki 203/1 leży w granicach doliny potoku Wilczki o przebiegu wschód-zachód. Potok Wilczki jak i Bogoryja tworzą głębokie formy dolinne niekiedy prawie o pionowych zboczach w szczególności w swoich górnych biegach. W obrębie Międzygórzia Wilczka płynie w głębokim Kanionie (gardzieli), gdzie znajduje się słynny w Sudetach wodospad, a poniżej jego wypreparowany w skalnym podłożu głęboki kocioł eworsyjny. Ten odcinek Wilczki podlega ochronie w formie rezerwatu przyrody. Wciosowy charakter dolin jest charakterystyczny dla górskich potoków.



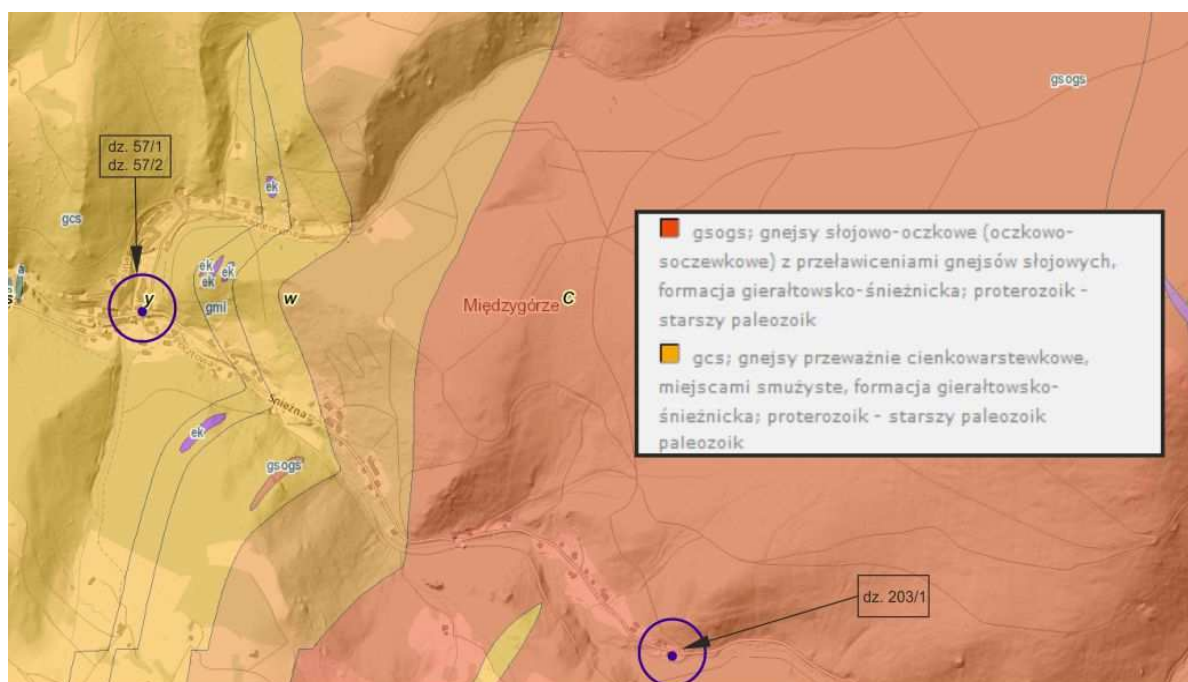
*fot. 2. Obszar objęty projektem planu miejscowego - rzeźba terenu
(źródło - <https://mapy.geoportal.gov.pl>)*

5.1.3. BUDOWA GEOLOGICZNA

W Masywie Śnieżnika najstarsze serie skalne to skały metamorficzne datowane na proterozoik lub stary paleozoik. Wśród geologów brak jest zgodności dotyczących konkretnego ich wieku. W układzie stratygraficznym są odnoszone do prekambriu bądź przełomu syluru i dewonu ery paleozoicznej. Z tego kompleksu skał największe rozprzestrzenienie wykazują ortognejsy i paragnejsy "formacji gieraltowsko-śnieżnickiej", w obrębie których znajdują się izolowane zasięgi starszych, głównie prekambryjskich łupków krystalicznych, kwarcytów i łupków kwarcytowych, dolomitów krystalicznych i marmurów.

W trzeciorzędzie ery mezozoicznej uformowało się ostatecznie zapadlisko tektoniczne jakim jest Rów górnej Nysy Kłodzkiej. Wzdłuż brzeżnych jego uskoków ulegał dźwiganiu Masyw Gór Bystrzyckich i Orlickich na zachodzie oraz Masyw Łądka i Śnieżnika na wschodzie. Pogłębiające się procesy denudacji doprowadziły do wytworzenia się paleogeńskiej powierzchni zrównania w obrębie Gór Bystrzyckich i Orlickich zaś wzmożona wgłębna erozja rzeczna szczególnie w pliocenie wytworzyła sieć głębokich dolin rzecznych. Okres czwartorzędu ery kenozoicznej wyróżnił się znaczącym oziębieniem klimatu i w konsekwencji transgresją lądolodu skandynawskiego. Nie dotarł on jednak do obszarów górskich gminy. Współczesny okres holocenu ery kenozoicznej ogranicza swój zasięg występowania głównie do den dolin rzecznych. Są to żwiry i piaski, niekiedy z dodatkiem namulów organicznych budujące denną terasę akumulacyjną rzek.

W terenie badań nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż surowców mineralnych.



fot. 2. Obszar objęty projektem planu miejscowego - atlas litologiczny, stratygraficzny i geomorfometryczny Sudetów
(źródło - <https://geoportal.dolnyslask.pl>)

5.1.4. WARUNKI WODNE

Analizowany obszar pod względem hydrogeologicznym należy do regionu Środkowej Odry, w zlewni rzeki Nysy Kłodzkiej, lewobrzeżnego dopływu Odry. Odwadniany jest bezpośrednio przez potok Bogoryja stanowiący prawy dopływ Wilczki oraz potok Wilczki będący prawym dopływem Nysy Kłodzkiej.

W granicach opracowania nie występują wody powierzchniowe.

Wody podziemne. Głębokie poziomy wód podziemnych w charakterze wód szczelinowych występują w skałach metamorficznych wieku prekambryjskiego i paleozoicznego, głównie w przedziale głębokości 4 - 50 mppt. Dogodne warunki gromadzenia się tych wód stwarzają strefy dyslokacyjne i uskokowe a także silne spękania podłoża skalnego. Są to wody głębokiego krążenia. Są zasilane przez opady atmosferyczne i pozostają w kontakcie hydraulicznym z wodami podziemnymi obecnymi w pokrywach deluwialnych, w stożkach napływowo - usypiskowych bądź osadach akumulacji rzecznej. Poziomy wodonośne obecne w metamorficznych skałach Masywu Śnieżnika tworzą Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 339 "Zbiornik Śnieżnik - Góry Bialskie. Cały obszar objęty planem miejscowym położony jest w jego granicach.

5.1.5. WARUNKI GLEBOWE

Obszar opracowania stanowią grunty, które w ewidencji gruntów figurują jako inne tereny zabudowane - Bi orz B. Według map glebowo-rolniczych analizowany obszar stanowią *tereny zainwestowane*. Istniejąca zabudowa i zagospodarowanie terenu nie wskazują żadnej przydatności rolniczej czy leśnej.

5.1.6. ŚWIAT ROŚLINNY I ZWIERZĘCY

Wieś Międzygórze stanowi ważny element w systemie przyrodniczym gminy Bystrzyca Kłodzka. Teren wsi położony jest w granicach Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego oraz w granicach Obszaru Natura 2000 „Góry Bialskie i grupa Śnieżnika” PLH020016. Jednakże analizowane tereny ze względu na istniejące zainwestowanie nie stanowią miejsca występowania cennych siedlisk ani roślinnych czy zwierzęcych. Roślinność stanowi zieleń antropogeniczna tj. wprowadzona przez człowieka - ozdobne kwietniki (dz. nr 57/1 i 57/2) czy nasadzenia roślinności przydomowej.

Autorzy inwentaryzacji przyrodniczej gminy Bystrzyca Kłodzka, nie stwierdzili występowania na omawianych terenach gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową oraz cennych siedlisk przyrodniczych.



*fot. 3. Aktualny stan zainwestowania - obszar działki nr 57-1 i 57-2 - obręb Międzygórze
(źródło - inwentaryzacja R.S.STUDIO)*



*fot. 4. Aktualny stan zainwestowania - obszar działki nr 203/1 - obręb Międzygórze
(źródło - inwentaryzacja R.S.STUDIO)*

5.1.7. WARUNKI KLIMATYCZNE

Klimat terenu objętego planem miejscowym ze względu na swoje położenie odpowiada obszarom górskim wykazując cechy klimatu chłodnego i wilgotnego. Na odmienne warunki klimatyczne mają bezpośredni wpływ takie czynniki morfologiczne jak układ orograficzny i wysokość bezwzględna terenu.

W półroczu chłodnym klimat tu jest bardzo chłodny i wilgotny, lecz umiarkowanie słoneczny, a w półroczu ciepłym jest bardzo wilgotny, chłodny i pochmurny. Choć w ostatnich latach można zauważyć zmniejszą ilość opadów niż było w latach ubiegłych.

Obszar Międzygórze cechuje się dobrym, łagodnym klimatem. Jest to obszar osłonięty od wiatrów; zaciszny. Posiada dobre warunki śniegowe, choć brakuje mu dogodnych terenów dla uprawiania narciarstwa zjazdowego. Obecnie zaciszne położenie tej miejscowości ma też swoje ujemne strony. Istniejące zabudowania miejscami nie pozwalają, w naturalny sposób prawidłowo przewietrzyć tego obszaru, co prowadzi do stagnacji zanieczyszczonego powietrza w wyniku emisji do niego spalin samochodowych oraz pyłów i gazów z lokalnych kotłowni.

Charakterystyczne na tym obszarze są wiatry zwane wiatrami fenowymi. Są to wiatry ciepłe i suche, o dużych prędkościach do 60 m/sek., wiejące przeważnie w chłodnym okresie roku. Skutkiem wiatrów fenowych na stokach zawietrznych są wiatrołomy w lasach, straty w zabudowie i napowietrznych sieciach infrastruktury technicznej. Wiatry te przyczyniają się też do występowania gwałtownych odwilży w zimie i zaniku pokrywy śnieżnej oraz wysuszania gleby.

5.2. OCENA STANU ŚRODOWISKA I JEGO ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ

Stan środowiska przyrodniczego, jako układ dynamicznie powiązanych komponentów, zależy w znacznym stopniu od działalności człowieka. Im jest ono bardziej wrażliwe na określony bodziec, tym mniej na niego odporne i odwrotnie. O odporności środowiska przyrodniczego decyduje m. in.:

- ✓ rodzaj utworów powierzchniowych i ich przepuszczalność – występowanie gruntów organicznych, zwiększa podatność na kumulację zanieczyszczeń, a utworów przepuszczalnych przyczynia się do możliwości migracji zanieczyszczeń,
- ✓ jakość gleb – im jest wyższa klasa bonitacyjna, tym większy jest potencjał przyrodniczy,
- ✓ pokrywa roślinna – występowanie trwałej pokrywy roślinnej, wpływa na absorpcję zanieczyszczeń,
- ✓ głębokość zalegania wód gruntowych – płytsze zaleganie wód zwiększa podatność na zmiany stosunków wodnych tj. obniżenie zwierciadła wód podziemnych oraz możliwość zanieczyszczeń.

Analizowane tereny pod względem stanu i funkcjonowania środowiska można zaliczyć do mało atrakcyjnych ekologicznie, ze względu na swój sposób zagospodarowania. Charakter użytkowania terenów powoduje, że naturalne życie biologiczne na tych terenach w zasadzie nie istnieje. Są to obszary zabudowane, przekształcone przez człowieka, o trwałym zubożeniu aktywności biologicznej, w obrębie których sposób użytkowania m. in. zabudowa, utwardzenia pod komunikację oraz zmiany właściwości fizycznych gleb i stosunków wodnych, ogranicza stopień naturalności tych terenów.



*fot. 5 i 6. Tereny zainwestowane i zabudowane w granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego
(źródło - inwentaryzacja R.S.STUDIO)*

Zapisy projektu planu umożliwiające wprowadzenie usług (w tym związanych z obsługą turystów jak i miejscowej ludności) na działkach nr 57/1 i 57/2, a na działce nr 203/1 umożliwiające zabudowę mieszkalno-usługową przyczynią się do dalszego rozwoju Międzygórza jako ośrodka turystyczno-wypoczynkowego. Może to w niewielkim stopniu spowodować nieznaczne obciążenie dla środowiska, wynikające z oddziaływania ze strony prowadzonej działalności usługowej czy mieszkalnej. Jednak ze względu na położenie omawianego terenu w centrum miejscowości (dz. nr 57/1 i 57/2) oraz ze względu na istniejącą już zabudowę (dz. nr 203/1), ewentualna uciążliwość nie będzie stanowiła istotnego oddziaływania na środowisko. Ponadto przestrzeganie zapisów projektu planu mówiące o lokalizacji usług nieuciążliwych, stosowanie wyznaczonych linii zabudowy oraz zasad ochrony środowiska i jego zasobów, stanowić będzie dodatkowe zabezpieczenie.

6. SKUTKI I OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU

W odniesieniu do aktualnie obowiązującego planu miejscowego, omawiany projekt planu przewiduje zmianę funkcjonalną tych terenów. Dla działek nr 57/1 i 57/2 wprowadzono funkcję usługową pozwalającą na lokalizację niewielkich obiektów takiego typu jak: bazy, kioski, stragany, pamiątki, ogródki gastronomiczne, skierowane do przebywającej w miejscowości turystów w miejsce funkcji *pasa drogi publicznej klasy Z (zbiorowej)*. Natomiast dla działki nr 203/1, dla istniejącej zabudowy, wprowadzono funkcję mieszkalno-usługową w miejsce *terenów parkingów lub placów*. Ww. zmiany wydają się znaczące, nie mniej jednak patrząc na obecne zagospodarowanie i istniejącą zabudowę wprowadzane zmiany po-
niekąd odzwierciedlają stan aktualny.

Wskazany w projekcie zasięg zainwestowania pokrywa się z kierunkami polityki przestrzennej gminy wskazanymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bystrzyca Kłodzka.

6.1. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA JEGO ZGODNOŚCI Z UWARUNKOWANIAMI OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM

Ustalenia projektu planu respektują zasadnicze postulaty zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym. Obszar opracowania położony jest wg ekofizjografii dla gminy Bystrzyca Kłodzkiej w „*terenach istniejącego zainwestowania i trwałego zagospodarowania*” oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Ponadto ustalenia planu respektują postulaty zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym poprzez wprowadzenie regulacji w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, odpadami, zaopatrzenia w ciepło, sposobie kształtowania zabudowy i urządzania terenów poprzez koncentrację nowej zabudowy wokół istniejących układów przestrzennych i zachowanie spójności rozwijanej zabudowy z istniejącą.

6.2. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA SKUTECZNOŚCI OCHRONY RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

Obszar opracowania, z uwagi na swoje położenie, sposób zagospodarowania oraz istniejącą zabudowę stanowi fragment terenu, gdzie bioróżnorodność jest w dużym stopniu ograniczona. Ustalenia projektu planu nie poszerzają terenów wskazanych do zainwestowania w odniesieniu do obecnego zainwestowania. W celu zachowania bioróżnorodności, w terenie MN/U, omawiany dokument wskazuje linie zabudowy, pozostawiając część działki wolną od zabudowy. Działki 57/1 i 57/2 stanowiące plac przed budynkiem mieszkalno-usługowym, są w całości utwardzone i pozbawione rodzimej roślinności, a co za tym pozbawione pierwotnej różnorodności biologicznej.

Zapisy projektu planu nakładają obowiązek spełnienia szeregu warunków i ograniczeń dotyczących sposobu zagospodarowania obszarów objętych planem – co minimalizuje skalę potencjalnego oddziaływania. Do korzystnych rozwiązań należy zaliczyć m. in.: rozwój zagospodarowania w ramach istniejących zabudowań, możliwość wprowadzania zieleni – jako elementu przeznaczenia terenu, określenie udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej, określenie powierzchni i wskaźnika intensywności zabudowy.

6.3. OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA WŁAŚCIWYCH PROPORCJI POMIĘDZY TERENAMI O RÓŻNYCH FORMACH UŻYTKOWANIA

W ramach działek nr 57/1 i 57/2 projekt planu nie wprowadza większych zmian, gdyż zasięg zaprezentowanego zainwestowania zgodny jest ze stanem istniejącym (projekt przywraca zapisy, które są zgodne z aktualnym stanem zainwestowania). Natomiast w odniesieniu do działki nr 203/1 omawiany projekt ma na celu umożliwienie zagospodarowania istniejącego budynku na cele mieszkaniowo-usługowe co przyczyni się do dalszego rozwoju wsi Międzygórze.

Rozwój terenów zurbanizowanych w tym wypadku będzie nieznaczny, w związku z czym można uznać, że ustalenia nie spowodują większych zmian w dotychczasowych proporcjach użytkowania terenów. Ponadto przestrzeganie zapisów projektu dotyczących powierzchni zabudowy, pozostawienia określonej powierzchni biologicznie czynnej, ograniczy możliwość ingerencji w środowisko i zmian w dotychczasowych proporcjach użytkowania terenów.

6.4. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU

Ocenia się, że dotychczasowe oddziaływanie na środowisko i krajobraz zostanie utrzymane na podobnym poziomie jak dotychczas. Zagospodarowanie działki nr 203/1, może w niewielkim stopniu oddziaływać na przyrodę np. poprzez zastosowania systemów grzewczych uciążliwych dla środowiska czy nieprawidłową gospodarkę ściekową. Jednak wprowadzone zapisy planu w zakresie infrastruktury technicznej, minimalizują skutki ewentualnych uciążliwości. Zaplanowane w projekcie przeznaczenie terenów będzie równocześnie generować pozytywne zjawiska tj. powiększenie konkurencyjności oferty usługowej dla przebywających w Międzygórzu turystów.

Dodatkowe ograniczenie negatywnych oddziaływań można uzyskać poprzez zastosowanie różnych metod bezpośredniej lub pośredniej ochrony, wprowadzanie działań minimalizujących presję na środowisko lub elementów kompensacji przyrodniczej, które ze względu na charakter ocenianego dokumentu powinno się dokonać na etapie pozwolenia na budowę konkretnej inwestycji.

Rezultat realizacji ustaleń planu będzie uzależniony przede wszystkim od rodzaju zainwestowania oraz od poszczególnych komponentów środowiska, na które będzie ono wpływać. Na tym etapie procesu inwestycyjnego (wskazanie przeznaczenia poszczególnych terenów) można określić jedynie potencjalne skutki, jakie może wywołać potencjalne zainwestowanie. Należy oczywiście zdawać sobie sprawę, iż pełną odpowiedzialność za prawidłową realizację ustaleń analizowanego dokumentu i właściwe zaimplementowanie do procesu decyzyjnego zasad gospodarki przestrzennej, ponoszą inwestorzy oraz władze publiczne zaangażowane w ten proces.

W związku z powyższym oprócz określenia w niniejszej prognozie „typowego” wpływu na środowisko poszczególnych terenów, należy zwrócić uwagę władz lokalnych na to, aby wskazane ustalenia zawarte w dokumencie nie wykraczały poza standardowy program, a ochrona przyrody była niejako nadrzędnym celem. Prognozowane skutki, wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu, przedstawiono w tabeli zbiorczej nr 1.

Prognozowane skutki, wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu, przedstawiono w poniższej tabeli:

++	<i>Realizacja zadania spowoduje znaczące pozytywne oddziaływanie na analizowany element</i>
+	<i>Realizacja zadania spowoduje umiarkowane pozytywne oddziaływanie na analizowany element</i>
-	<i>Realizacja zadania spowoduje nieznaczne negatywne oddziaływanie na analizowany element</i>
O	<i>Realizacja zadania nie wpływa w sposób zauważalny na analizowany element</i>
+/-	<i>Realizacja zadania spowoduje zarówno pozytywne jak i negatywne oddziaływania i skutki na analizowany element</i>

Przeznaczenie terenu	Park Krajobrazowy i Natura 2000	różnorodność biologiczna	ludzi	rośliny i zwierzęta	woda	powietrze	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobry materiał
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług (MN/U)	O	O	++	O	+/-	+/-	O	+	+/-	O	+	++
	Na terenach tych nastąpi poprawa jakości życia mieszkańców, poprzez polepszenie warunków zamieszkiwania, uporządkowanie lub stworzenie nowej struktury funkcjonalno – przestrzennej. Jednocześnie wprowadzone zainwestowanie może uszczuplić powierzchnie biologicznie czynną, a także pogorszyć warunki dla funkcjonowania dotychczasowych zbiorowisk roślinnych i życia zwierząt (tereny w pobliżu zainwestowania). Wzrośnie także ilość powstających ścieków, odpadów i spalin. Wielkość wymienionych wpływów będzie zależała od intensywności i rodzaju zainwestowania. Oddziaływanie stałe, o zauważalnej intensywności przekształceń, o zasięgu lokalnym											
Tereny usług (U)	O	O	++	O	+/-	O	O	+	O	O	+	++
	Na terenach tych nastąpi uporządkowanie lub stworzenie nowej struktury funkcjonalno – przestrzennej (związanej z aktywnością gospodarczą oraz działalnością z zakresu usług związanych z obsługą ruchu turystycznego, wypoczynku, gastronomii), poprawa jakości życia mieszkańców poprzez możliwość zaspokojenia potrzeb wynikających z tworzenia nowych miejsc pracy, stworzenia odpowiedniego zaplecza dla wypoczynku. Może wzrosnąć także ilość powstających zanieczyszczeń, ścieków, odpadów oraz hałasu. Wielkość wymienionych wpływów będzie zależała od intensywności zainwestowania i rodzaju prowadzonych na tych terenach działalności. Oddziaływanie stałe, o zauważalnej intensywności przekształceń, o zasięgu lokalnym											

Tab. 1. Ocena skutków zmian zagospodarowania terenu na środowisko przyrodnicze

6.5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Analizowaną miejscowość, pod względem stanu i funkcjonowania środowiska, zaliczyć można do czystych ekologicznie. Ustalenia projektu zasadniczo nie przewidują wprowadzenia zainwestowania powodującego znaczne obciążenie dla środowiska. W celu zmniejszenia ewentualnych negatywnych skutków zagospodarowania i przeciwdziałania niekorzystnym wpływom dokument wprowadza zapisy:

- ✓ przewidujące wprowadzenie funkcji usługowej o charakterze nieuciążliwym tzn. działalności niezaliczanej do inwestycji uciążliwych dla środowiska na podstawie aktualnych przepisów prawa lub dla której przeprowadzona odpowiednia ocena nie wykaże znaczącego oddziaływania na środowisko,
- ✓ nakazując zachowanie wyznaczonych linii zabudowy, co niewątpliwie wpłynie to pozytywnie na środowisko,
- ✓ nakazujące zachowanie odpowiednich obszarów biologicznie czynnych, ograniczenie powierzchni zabudowy,
- ✓ dopuszczające możliwość wprowadzania zieleni na całym terenie objętym planem, w formie zieleni towarzyszącej funkcji głównej.

Oczywiście należy pamiętać, że plan miejscowy określa przede wszystkim przeznaczenie terenu, w ramach którego przewiduje się lokalizację danego przedsięwzięcia, a ustalenie właściwego potencjalnego wpływu na środowisko następować będzie na poziomie realizacji konkretnej inwestycji m. in. przy uzyskaniu pozwolenia na budowę.

6.6. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU, W TYM PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

6.6.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY I ZWIERZĘTA

Różnorodność biologiczna, na skutek ustaleń projektu planu nie zostanie w sposób znaczący ograniczona, ze względu, iż środowisko przyrodnicze na przedmiotowym obszarze w dużym stopniu jest już zantropogenizowane - są to tereny zagospodarowane i zabudowane. A zatem i wpływ na zwierzęta i rośliny będzie ograniczony.

Projekt poprzez określenie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów tj. powierzchnia zabudowy, powierzchnia biologicznie czynna, założenie możliwości wprowadzania zielni jako nieodzownej formy przeznaczenia terenów – minimalizuje potencjalne zagrożenie. Należy także zwrócić uwagę, iż projekt nie pogarsza warunków wynikających z dotychczasowego zagospodarowania ani nie narusza ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

6.6.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Zgodnie z zapisami omawianego dokumentu rozwój odbywać się będzie na zasadzie kontynuacji funkcji i sposobu dotychczasowego zagospodarowania analizowanego terenu. Wpływ ustaleń planu na człowieka ograniczy się w zasadzie do możliwości dalszego rozwoju istniejącego zainwestowania.

Omawiany dokument, zmieniając nieznacznie dotychczasową strukturę funkcjonalno – przestrzenną obszaru, jednocześnie wprowadza elementy zagospodarowania, które w przyszłości podniosą atrakcyjność zamieszkania i inwestowania na tych terenach.

Ponadto przy projektowaniu poszczególnych elementów zainwestowania należy uwzględnić zasady wynikające z uniwersalnego projektowania, w szczególności służące zapewnieniu dostępności architektonicznej osobom ze szczególnymi potrzebami.

W związku z powyższym należy uznać, iż ogólnie zaprojektowane przeznaczenie terenów, przy zachowaniu wszystkich zakazów i nakazów, nie powinno stwarzać zagrożenia dla zdrowia oraz życia ludzi.

6.6.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

Odnosnie ustaleń dotyczących wód, projekt nie wprowadza żadnych elementów mogących w znaczący sposób oddziaływać na ten komponent środowiska. Z uwagi na ochronę warunków gruntowo – wodnych wprowadza prawidłowe regulacje:

- ✓ w zakresie odprowadzania ścieków – przewidując system grupowego odprowadzenia ścieków do kanalizacji oraz oczyszczalni ścieków, dopuszcza także szczelne zbiorniki bezodpływowe, przydomowe oczyszczalnie ścieków oraz inne rozwiązania zgodne z aktualnymi przepisami prawa,
- ✓ w zakresie unieszkodliwiania odpadów – zakładając gromadzenie ich w przystosowanych pojemnikach oraz zorganizowany wywóz na składowisko odpadów,
- ✓ zagospodarowanie terenu winno uwzględniać ewentualne zagrożenie powodziowe wynikające z sąsiedztwa potoku Wilczki,
- ✓ zachowanie wskazanie linii zabudowy od potoku Bogoryja.

Przedstawione rozwiązania należy uznać za wystarczające, prawidłowe i służące ochronie wód.

6.6.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Skutki realizacji ustaleń planu, przejawiające się emisją zanieczyszczeń do atmosfery, związane będą ściśle z charakterem prowadzonych działalności. Źródła emitowanych zanieczyszczeń będą stanowiły głównie systemy grzewcze budynków oraz obsługujący ten teren ruch komunikacyjny.

Analizowany projekt zmniejsza zagrożenie zanieczyszczenia powietrza, przewidując stosowanie ogrzewania indywidualnego lub zdalaczynne – na zasadach określonych w odpowiednich przepisach prawa. Zastosowanie takich rozwiązań, powinno zminimalizować możliwość skażenia powietrza.

6.6.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA GLEBĘ I POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Rzeźba i ukształtowanie analizowanego terenu ma charakter antropogeniczny (wyrównane powierzchnie czy istniejąca zabudowa). Obszar od dawna pozbawiony jest użytkowych gleb rolniczych. W związku z powyższym ustalenia planu nie będą miały znaczącego wpływu na glebę oraz powierzchnię ziemi. Ewentualnie niewielkie zmiany ukształtowania powierzchni mogą nastąpić w obrębie działki nr 203/1, nie mniej jednak zachowanie linii zabudowy wyznaczonych pozwoli zminimalizować ewentualne negatywne oddziaływanie na ten komponent środowiska.

6.6.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ, UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Sposób zainwestowania przewidziany w planie, ze względu na swoją skalę i formę nie powinien naruszyć aktualnych walorów obszaru. Ustalenia dokumentu ściśle limitują wielkość i kształt zabudowy, wskazując jednocześnie na zachowanie wymagań konserwatorskich – co w dużym stopniu ograniczy skalę ewentualnych przekształceń omawianego elementu środowiska. Ponadto projekt planu nakazuje, żeby nowa zabudowa realizowana była w formach stylistycznych wpisujących się w lokalną tkankę urbanistyczną.

6.6.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Skutki realizacji ustaleń planu na klimat są trudne do określenia w krótkiej perspektywie czasowej. Wynika to w dużej mierze z charakteru oraz rozmiarów wprowadzanego zainwestowania (plan dotyczy dość bardzo małych obszarów). Można jedynie stwierdzić, iż projekt nie zawiera elementów stanowiących poważne zagrożenie dla tego komponentu środowiska w szczególności, że projekt pozwala na realizację usług tylko jako usług nieuciążliwych.

6.6.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY

Klimat akustyczny działek nr 57/1 i 57/2 kształtowany jest głównie przez ulicę Wojska Polskiego i Sanatoryjną, natomiast działka nr 203/1 przez ulicę Śnieżną. Brak aktualnych badań pomiaru hałasu drogowego uniemożliwia określenie przekroczeń wartości dopuszczalnych i wyznaczenie terenów zagrożonych jego nadmierną emisją. W celu przeciwdziałania skali uciążliwości w projekcie planu nakazano zachowanie odpowiednich standardów akustycznych, co pozwoli uniknąć niepożądanych emisji hałasów wynikających z wprowadzonego przeznaczenia terenów.

6.6.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Obszar opracowania położony jest w granicach GZWP nr 339 Śnieżnik – Góry Bialskie. Ze względu na to, iż plan zawiera odpowiednie zapisy mówiące, iż w granicach GZWP nr 339, należy uwzględnić wytyczne zawarte w aktualnych przepisach prawa, można stwierdzić, iż projekt nie zawiera elementów stanowiących poważne zagrożenie dla tego komponentu środowiska.

W graniach planu nie występują również złoża surowców mineralnych, dlatego realizacja planu nie będzie mieć żadnych skutków na kopaliny.

6.6.10. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE

Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, kształtowania ładu przestrzennego, ochrony krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, projekt planu:

- ✓ dla działek nr 57/1 i 57/2 – ustala ścisłą strefę ochrony konserwatorskiej oraz strefę „OW” ochrony konserwatorskiej dla zabytków archeologicznych, ponadto nakazuje zachowanie odpowiednich przepisów prawa wynikających ze względu na położenie obszaru w graniach układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków,
- ✓ ustala, iż wszelkie przedmioty, co do których istnieje przypuszczenie, iż są zabytkiem pozyskane w trakcie prac ziemnych lub odkryte jako przypadkowe znalezisko podlegają ochronie prawnej na podstawie przepisów odrębnych,

co w dużym stopniu zminimalizuje ewentualne ryzyko potencjalnego zagrożenia mogącego zakłócić pierwotny krajobraz i strukturę wsi Międzygórze.

6.7. EMISJA PÓŁ ELEKTROMAGNETYCZNYCH

Na obszarze objętym planem nie ma napowietrznej linii elektroenergetycznej (sieć energetyczna jest skablowana), dlatego można powiedzieć, że w planie nie występują żadne źródła promieniowania elektromagnetycznego.

Zapisy planu mówią, iż budowę nowej elektroenergetycznej sieci dystrybucyjnej napięcia należy realizować w formie linii kablowych – co w dużym stopniu ogranicza ryzyko powstania negatywnych skutków w tym zakresie.

6.8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Dotychczasowy rozwój przestrzenny tej części gminy doprowadził do umiarkowanego przekształcenia środowiska. Zgodnie z wiedzą o strukturze, funkcjonowaniu ekosystemów, wszystkie elementy biotyczne uwarunkowane są elementami abiotycznymi i jednocześnie wzajemnie na siebie wpływają oraz ulegają modyfikacji.

W przypadku braku realizacji ustaleń analizowanego dokumentu, niewątpliwie zostanie ograniczona możliwość aktywizacji obszaru ze względu na ustalenia obowiązującego planu miejscowego wskazującego w tych terenach funkcję komunikacyjną - drogę zbiorczą i parkingi. Można też pozostawić analizowane tereny w aktualnym sposobie użytkowania, wówczas wpływ na środowisko pozostanie na dotychczasowym poziomie.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW I OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE

7.1. OBSZARY I OBIEKTY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY

7.1.1. OBSZAR NATURA 2000 „GÓRY BIALSKIE I GRUPA ŚNIEŻNIKA” PLH020016

Cały obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach Obszaru Natura 2000 „Góry Bialskie i grupa Śnieżnika” PLH020016. Obszar o powierzchni 19038,5 ha, zajmujący góry Bialskie i Śnieżnik oddzielony doliną Białej Łądeckiej, stanowi w masywie Śnieżnika monokultury świerkowe, a w górach Bialskich płaty naturalnych lasów buczyny i borów świerkowych. W jego granicach doskonale zachowana jest flora leśna (m.in. bory górnoregłowe i kwaśne buczyny) oraz flora muraw bliźniczkowych i wysokogórskich z kresowymi stanowiskami gatunków karpackich. Jest to obszar o bardzo wysokiej różnorodności biologicznej dzięki dużemu lokalnemu zróżnicowaniu wysokości, różnorodności geologicznej a także przenikaniu się elementów flory sudeckiej i karpackiej. Do cennych miejsc zimowania nietoperzy należy jaskinia Niedźwiedzia, sztolnie masywu Śnieżnika.

Nieruchomości objęte planem miejscowym są terenami zurbanizowanymi i zabudowanymi, dlatego nie stanowią one obszarów występowania cennych siedlisk przyrodniczych. Nie spodziewa się, by proponowane w projekcie planu przeznaczenie terenów stanowiło zagrożenia funkcjonowania obszarów siedliskowych wyznaczonych w ramach obszaru PLH020016, gdyż zasięg funkcji MN/U i U pokrywa się z zasięgiem aktualnego zainwestowania. Dodatkowo projekt planu zawiera zapisy, iż dla terenów położonych w granicach Obszaru Natura 2000 „Góry Bialskie i grupa Śnieżnika” PLH020016 należy uwzględnić wytyczne zawarte w aktualnych przepisach prawa, w szczególności w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 24.12.2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru (Dz. U. Woj. Dolnośl. z 2014 r. poz. 5459).

Należy wspomnieć, że w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Góry Bialskie i grupa Śnieżnika” nieruchomości objęte niniejszym projektem planu miejscowego (dz. 57/1, 57/2 203/1 obręb Międzygórze) nie zostały ujęte jako obszary wskazane do zmiany w celu eliminacji lub ograniczenia za-

grożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, można uznać, że realizacja zamierzeń planu nie będzie stać w sprzeczności z celami ochrony Natura 2000 „Góry Bialskie i grupa Śnieżnika”.

7.1.2. ŚNIEŻNICKI PARK KRAJOBRAZOWY

Śnieżnicki Park Krajobrazowy utworzony w 1981 roku ma na celu ochronę obszarów o szczególnych wartościach przyrodniczych, historycznych, kulturowych oraz krajobrazowych. Obejmuje trzy grupy górskie Sudetów Wschodnich: Góry Bialskie (Postawna - 1114 m n.p.m.), Masyw Śnieżnika (Śnieżnik - 1425 m n.p.m.) i Góry Złote (Smrek - 1109 m n.p.m.). Powierzchnia Parku wynosi 28 800 ha, a jego otulina 14 900 ha. Obszar parku i jego otuliny znajduje się na terenie gmin: Stronie Śląskie, Bystrzyca Kłodzka, Lądek Zdrój, Złoty Stok, Międzylesie i Kłodzko. Rozciąga się od wzniesienia Opacza na południu, aż po okolice Złotego Stoku na północy. Masyw Śnieżnika nazywany jest "Strzechą Europy", ponieważ z Trójmorskiego Wierchu wody spływają do trzech mórz: Czarnego (Morawa), Bałtyckiego (Nysa Kłodzka) i Północnego (Orlica). Obszar Parku cechuje występowanie różnych typów krajobrazowych: od nizinnych kotlin śródgórskich, poprzez krajobrazy starych gór średnich, starych dolin rzecznych, po erozyjny krajobraz krawędzi tektonicznych oraz strefę szczytową Śnieżnika o subalpejskim charakterze. Dużą atrakcję stanowią również skałki, gołoborza i rozległe jaskinie o unikalnej części naciekowej. Na terenie ŚPK znajduje się pięć rezerwatów przyrody: „Śnieżnik Kłodzki”, „Nowa Morawa”, „Puszcza Śnieżnej Białki”, „Wodospad Wilczki” i „Jaskinia Niedźwiedzia”. W parku występują liczne gatunki flory i fauny, w tym wiele gatunków chronionych, a także cenne gatunki endemicznych i reliktowych gatunków bezkręgowców. Lasy stanowią 80% powierzchni ŚPK.

Analizowany projekt w granicach parku utrzymuje dotychczasowy sposób zagospodarowania, który zgodny jest z przeznaczeniem wskazanym w aktualnie obowiązującym studium. Projekt planu w granicach parku zakłada teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej (w ramach istniejącej zabudowy) oraz teren usługowy związany de facto z obsługą turystów (bazary, kiosk, stragany, pamiątki, ogródki gastronomiczne). W ustaleniach planu można znaleźć zapisy mówiące iż, zabudowa powinna być *realizowana w formach stylistycznych wpisujących się w lokalną tkankę urbanistyczną oraz zabudowa powinna harmonizować z istniejącą historyczną, zabytkową zabudową wsi, projektowane budynki powinny być wpisane w lokalną tradycję architektoniczno-budowlaną, zagospodarowanie obszaru oraz obiekty budowlane powinny być starannie i harmonijnie wkomponowane w krajobraz* – co minimalizuje możliwość negatywnego wpływu na walory krajobrazowe i historyczną kompozycję przestrzenną.

Park nie posiada jeszcze planu ochrony. W rozporządzeniu Wojewody Dolnośląskiego z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2014 r. poz. 5459) wskazano kilka zasad, które mają wpływ na istniejące i planowane przeznaczenie terenów, zabrania się m. in.: *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przyrośniętych i nadwodnych, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, dokonywania zmian stosunków wodnych, prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową, utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych.*

Omawiany projekt planu nie zawiera zapisów dopuszczających *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*. Przewiduje wprowadzenie usług o charakterze nieuciążliwym (tzn. działalności niezaliczanej do inwestycji uciążliwych dla środowiska na podstawie aktualnych przepisów prawa lub dla której przeprowadzona odpowiednia ocena nie wykaże znaczącego oddziaływania na środowisko).

Projekt dopuszcza zagospodarowanie w miejscach gdzie takie zagospodarowanie już istnieje, a co za tym idzie nie przyczynia się do *likwidowania i niszczenia zadrzewień (...), przyróżnych i nadwodnych*.

W zakresie *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu*, ocenia się iż skutki realizacji dokumentu nie spowodują zmian w ukształtowaniu terenu, ze względu na charakter antropogeniczny (istniejąca zabudowa i zagospodarowanie) terenów objętych projektem planu.

Odnosnie ustaleń dotyczących *dokonywania zmian stosunków wodnych* zapisy projektu zawierają odpowiednie zasady gospodarowania w sąsiedztwie potoku Wilczki, jak również wskazują linię zabudowy od potoku Bogoryja. Ustalenia te przyczynią się do zapobiegania ewentualnym zmianom stosunków wodnych potoków sąsiadujących z obszarami objętymi projektem planu.

W projekcie planu nie wskazano terenów zabudowy rolniczej, z co za tym idzie nie wprowadzono możliwości *prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową*.

W zakresie *utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych*, na terenie analizowanych nieruchomości brak jest rowów ściekowy oraz zbiorników.

Biorąc pod uwagę powyższe rozważania można stwierdzić, iż wskazane w projekcie planu tereny do zabudowy nie stoją w sprzeczności z zasadami ochrony Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego.

7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

W granicach opracowania nie występują zarówno grunty rolne jak i leśne. Analizowane nieruchomości w ewidencji figurują jako tereny zabudowane i zurbanizowane (B, Bi) w związku w powyższym realizacja zamierzeń projektu planu nie spowoduje większych przeobrażeń w strukturze rolno-leśnym.

7.3. OBSZARY Z UDOKUMENTOWANYMI ZŁOŻAMI SUROWCÓW NATURALNYCH I REGIONALNYMI ZASOBAMI WÓD

W granicach opracowania nie występują obszary z udokumentowanymi złożami surowców naturalnych, natomiast teren położony jest w zasięgu GZWP nr 339 Śnieżnik – Góry Bialskie. Zawarte w projekcie planu sposoby i zasady realizacji planowanych inwestycji skłaniają do stwierdzenia, iż nie przewiduje się znaczącego wpływu ustaleń planu na zasoby regionalne wód.

7.4. OCHRONA KRAJOBRAZU KULTUROWEGO, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, kształtowania ładu przestrzennego, ochrony krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, projekt planu ustala:

- ✓ ustala ścisłą strefę ochrony konserwatorskiej oraz strefę „OW” ochrony konserwatorskiej dla zabytków archeologicznych, ponadto nakazuje zachowanie odpowiednich przepisów prawa wynikających ze względu na położenie obszaru w graniach układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków – dla działek nr 57/1 i 57/2
- ✓ ustala ochronę przedmiotów, co do których istnieje przypuszczenie, iż są zabytkiem pozyskane w trakcie prac ziemnych lub odkryte jako przypadkowe znalezisko podlegają ochronie prawnej na podstawie przepisów odrębnych

Ww. zapisy można uznać za wystarczające (w świetle obowiązujących przepisów prawnych) do tego, aby ograniczyć do minimum ewentualne zagrożenia dla krajobrazu, zabytków oraz całościowej kultury materialnej obrębu Międzygórze. A zatem możliwość negatywnego wpływu proponowanych ustaleń planu miejscowego na środowisko kulturowe zostanie ograniczone do minimum.

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

8.1. DOKUMENTY NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM

Temat ochrony środowiska stanowi jedną z najważniejszych polityk Unii Europejskiej, ze względu na to, iż obejmuje swym zakresem wszystkie dziedziny życia społecznego i gospodarczego oraz przewiduje realizację działań o efektach długofalowych. W związku z tym, polityka wspólnotowa musi znajdować odzwierciedlenie w strategiach niższego rzędu. Podstawowym dokumentem w zakresie ochrony środowiska jest VII Siódmy Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego do roku 2020 „Dobrze żyć w granicach naszej planety”. Określa on ramy przyszłej polityki unijnej w dziedzinie ochrony środowiska. Dotyczy problemów regulowanych przez bardzo szeroki zakres prawodawstwa, z zakresu ochrony przyrody, zapobiegania zanieczyszczeniom wód, powietrza, gleby, ograniczania emisji hałasu, problemów gospodarki odpadami, ochrony klimatu, energetyki. Cele programu opierają się ponadto na zapisach dokumentów tj.: *Europa 2020 – Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu*, *Unijna strategia ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. – „Nasze ubezpieczenie na życie i nasz kapitał naturalny”*, *Plan działania prowadzący do przejścia na konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną do 2050 r.*, bierze także pod uwagę ustalenia *Konferencji Narodów Zjednoczonych w sprawie Zrównoważonego Rozwoju (tzw. Rio+20)* przyjęte w czerwcu 2012 r.

Ww. dokumenty, w części związanej z zagospodarowaniem przestrzennym, zostały prawidłowo zaimplementowane, głównie poprzez wskazanie zasad zainwestowania z uwzględnieniem integracji działań inwestycyjnych z wymogami ochrony środowiska, szczególnie w dziedzinie zaopatrzenia w media, co wpisuje się w ogólne zasady oszczędnego gospodarowania zasobami środowiska oraz likwidacji zanieczyszczeń najbliższej źródła.

8.2. DOKUMENTY NA SZCZEBLU KRAJOWYM

Nadrzędnym strategicznym celem polityki ekologicznej państwa sformułowanym w dokumencie *Polityka ekologiczna państwa 2030 r.- strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej* w zakresie planowania przestrzennego jest *dbałość o kulturę współżycia ze środowiskiem na szczeblu samorządowym, zwłaszcza poprzez racjonalne planowanie zagospodarowania przestrzennego, które pomaga chronić ludność przed zanieczyszczeniami powietrza i hałasem oraz przyrodę przed nadmierną presją*.

Zagadnienia poruszane w ww. dokumencie zostały uwzględnione poprzez racjonalne wskazanie nowych terenów przydatnych do inwestowania, zaakcentowanie potrzeby ochrony środowiska przyrodniczego, kulturowego i racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska.

8.3. DOKUMENTY NA SZCZEBLU WOJEWÓDZKIM

Nadrzędnym celem Programu Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2014 – 2017 z perspektywą do 2021 r. jest m.in.:

- ✓ stworzenie warunków niezbędnych do realizacji ochrony środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju poprzez zapewnienie nowoczesnej gospodarki (efektywne wykorzystanie zasobów),
- ✓ harmonijny, zintegrowany rozwój przestrzenny oraz społeczno – gospodarczy w atrakcyjnym środowisku naturalnym.

Podobnie jak w przypadku dokumentów krajowych należy stwierdzić, że analizowany projekt prawidłowo realizuje zadania postawione przez dokumenty wojewódzkie. Projekt planu w wystarczającym zakresie przedstawia zagadnienia z zakresu ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury, ochrony zdrowia ludzi itd. Dodatkowo projekt nie wprowadza żadnych znaczących zmian (w stosunku do aktualnego zainwestowania), powodujących zagrożenia zdrowia mieszkańców, mienia i środowiska.

9. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO ZAPISÓW ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Obowiązek rozważania możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć, wynika z Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzonej w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. oraz z ustawy prawo ochrony środowiska. Specjalnej analizie powinny podlegać inwestycje zlokalizowane blisko granic państwa, a także te realizowane dalej, które ze względu na rozmiar przedsięwzięcia mogą powodować znaczące emisje lub zmiany w środowisku. Mimo iż analizowany teren położony jest w obszarze przygranicznym tj. ok. 5,5 km i 3,5 km do najbliższej granicy państwa (okolice Małego Śnieżnika), realizacja zainwestowania przewidziana w projekcie planu nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala przedsięwzięć zaproponowanych do realizacji ma charakter lokalny, a ewentualne negatywne oddziaływanie tych przedsięwzięć będzie miało niewielki zasięg.

10. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA

10.1. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU

W zakresie minimalizacji negatywnego oddziaływania *na gleby i powierzchnię terenu*, najważniejszym zadaniem będzie zapobieżenie przeznaczaniu nadmiernej ilości terenu pod powierzchnie utwardzone i zabudowane. Omawiany projekt ww. zadanie realizuje poprzez: koncentrację zabudowy (za pomocą linii zabudowy), wprowadzenie zapisów dotyczących zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy oraz poprzez określenie wskaźnika intensywności zabudowy.

W zakresie minimalizacji negatywnych skutków *dla powietrza*, najważniejszym zadaniem jest ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Omawiany projekt realizuje to zadanie poprzez powiązanie zapisów odnoszących się do systemów grzewczych z zasadami określonymi w odpowiednich przepisach prawa, w szczególności dotyczącymi ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Ww. rozwiązania zawarte w projekcie, w świetle obowiązujących przepisów należy uznać za wystarczające.

W zakresie minimalizacji negatywnego oddziaływania *na wody*, najważniejszymi działaniami minimalizującymi negatywne zjawiska będą m.in.: dopuszczenie rozbudowy urządzeń do odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz zastosowanie systemów gromadzenia i wywozów odpadów – co przedstawiony projekt zawiera.

W zakresie ochrony środowiska *przed hałasem* najważniejszym rozwiązaniem będzie obowiązek zachowania standardów akustycznych – co poddany ocenie dokument realizuje.

10.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Plan miejscowy jest opracowaniem, mającym na celu ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu.

Biorąc pod uwagę cel i geograficzny zasięg opracowania, zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania winna przedstawiać rozwiązania alternatywne, do tych zawartych w projektowanym dokumencie.

Ocenia się, iż ustalenia zawarte w analizowanym dokumencie są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony szeroko pojętego środowiska (przyrodniczego, kulturowego, życia człowieka), a koniecznością rozwoju gminy Bystrzyca Kłodzka w tym przypadku miejscowości Międzygórze. Kierowano się zasadą zrównoważonego rozwoju tzn. starano się wybierać te spośród wielu rozwiązań alternatywnych, które najlepiej łączą wszystkie potrzeby zarówno ekonomiczne, społeczne jak i ochrony środowiska i zabytków. Poniżej zestawiono przykłady różnych wariantów rozwiązań, tych najkorzystniejszych dla ochrony przyrody jak i tych najkorzystniejszych z punktu widzenia możliwości zainwestowania poszczególnych nieruchomości.

Elementy środowiska przyrodniczego	Wariant w największym stopniu uwzględniający wnioski oraz interesy właścicieli nieruchomości	Wariant uwzględniający maksymalny poziom ochrony środowiska	Wariant zastosowany w rozpatrywanym mpzp
Śnieżnicki Park Krajobrazowy oraz Obszar Natura 2000 „Góry Bialskie i grupa Śnieżnika”	Pełna dowolność w zabudowie, brak ograniczeń w zakresie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej, dopuszczenie pełnej dowolności w zakresie realizacji infrastruktury technicznej w tym w sposobie ogrzewania	Całkowity zakaz zabudowy i realizacji wszelkich inwestycji.	Do planu przyjęto wariant, iż planowane zainwestowanie oraz zabudowa realizowana będzie w ramach obecnego zagospodarowania terenów. Nie wskazuje się przeznaczenia terenów, które stanowią zagrożenie dla ustanowionych w tym obszarze form ochrony przyrody. Dodatkowo w planie zawarto zapis, iż usługi mają być realizowane jako usługi nieuciążliwe.
Wody (gruntowe)	Brak zapisów dotyczących zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej związanej z odprowadzaniem ścieków	Zakaz wprowadzania jakiegokolwiek zainwestowania w granicach planu.	W zakresie odprowadzania ścieków – przewidując system grupowego odprowadzenia ścieków do kanalizacji oraz oczyszczalni ścieków, dopuszcza się także inne rozwiązania określone w odpowiednich przepisach prawa.
Powietrze i klimat	Dopuszczenie pełnej dowolności w wyborze sposobów ogrzewania.	Nakaz wyłącznie budynków pasywnych. Wymóg stosowania wyłącznie odnawialnych źródeł energii.	Dokument przyjął wariant przewidujący rozwiązania zgodne z aktualnymi przepisami tj. ustala się ogrzewanie indywidualne lub zdalaczynne - na zasadach określonych w odpowiednich przepisach prawa, w szczególności dotyczących ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw
Pow. ziemi (gleba)	Pełna dowolność w zabudowie, brak ograniczeń w zakresie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej.	Całkowita ochrona gleby poprzez zakaz zabudowy i realizacji wszelkich inwestycji.	Do planu przyjęto wariant przewidujący możliwość wprowadzania zielni – jako elementu przeznaczenia terenu, określenie udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej, powierzchni i wskaźnika intensywności zabudowy, wskazanie do zabudowy takiego obszaru jak wynika z obecnego zainwestowania.
Zdrowie ludzi	Pełna dowolność w inwestowaniu i zabudowie, bez ograniczeń, w szczególności dotyczących zanieczyszczenia powietrza, wód, gleby.	Ograniczenie możliwości uruchomienia istniejącej zabudowy i istniejącego zainwestowania.	Dokument przyjął wariant przewidujący kształtowanie ładu przestrzennego poprzez określenie terenów możliwych do zainwestowania, określenie zasad oraz wskaźników zagospodarowania terenu (tj. parametry zabudowy), określenie zasad rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej, zasad ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu, dziedzictwa kulturowego i zabytków. Ponadto zawarto zapisy mówiące o projektowaniu poszczególnych elementów zainwestowania z uwzględnieniem zasad wynikających z uniwersalnego projektowania.

Zabytki	Pełna dowolność w zagospodarowaniu.	Zakaz realizacji wszelkich nowych inwestycji w obrębie terenów, w szczególności w terenach zlokalizowanych w granicach obszaru wpisanego do rejestru zabytków.	Do planu przyjęto wariant przewidujący ograniczenia mające na celu ochronę środowiska kulturowego. Dla terenu „U” wyznacza się ścisłą strefę ochrony konserwatorskiej, strefę „OW” ochrony konserwatorskiej, respektuje położenie obszaru w granicach historycznego układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków. Ponadto dla całego obszaru objętego planem przyjęto wariant wprowadzający ochronę przedmiotów, co do których istnieje przypuszczenie, iż są zabytkiem.
---------	-------------------------------------	--	---

*Tab. 2. Zestawienie różnych wariantów rozwiązań,
w tym rozwiązań alternatywnych, do tych zawartych w projektowanym dokumencie*

10.3. OCENA MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM NA KRAJOBRAZ, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych na opracowywanym obszarze można stwierdzić, że zamierzenia podane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uwzględniają zasady ochrony środowiska w stopniu należyтым, ograniczając możliwość powstania istotnego negatywnego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie ludzi.

10.4. PROPOZYCJE INNYCH USTALEŃ SPRZYJAJĄCYCH OCHRONIE ŚRODOWISKA

Z uwagi na formę przyszłych inwestycji oraz proponowane zapisy związane z ochroną środowiska naturalnego, nie wskazuje się potrzeby wprowadzania dodatkowych ustaleń mających na celu polepszenie ochrony środowiska i zdrowia ludzi. Wszystkie zgłaszane uwagi wprowadzane były na bieżąco - na etapie sporządzania projektu planu oraz na etapie tworzenia poprzednich planów miejscowych obowiązujących na tym obszarze.

11. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ PROPOZYCJE CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

W zakresie częstotliwości przeprowadzania analiz aktualności zarówno studium, jak i planów miejscowych przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewidują iż wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach oraz wnioskach w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego, a następnie przekazuje radzie gminy wyniki tych analiz, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Z kolei rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania mające na celu uaktualnienie tych opracowań. Podstawowym kryterium oceny powinny być nie tylko zapisy planów, ale również ich konkretna realizacja w terenie. Ponieważ ww. analiza sporządzana jest przynajmniej raz w czasie trwania kadencji postuluje się, aby obejmowała nie tylko ocenę stanu zagospodarowania, ale również aspekty środowiskowe, w zakresie prawidłowych zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, o których jest mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringu odpowiednich służb ochrony środowiska, przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa mieszkańców, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu:

- ✓ odnośnie przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- ✓ odnośnie pozostałych terenów może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- ✓ w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości, powstałe w wyniku prowadzonej działalności, w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji planu i badanie skażenia środowiska, powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej,
- ✓ odnośnie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków,
- ✓ powinny być prowadzone okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji mpzp, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej.

12. STRESZCZENIE

Niniejsze opracowanie stanowi prognozę oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Międzygórze, gmina Bystrzyca Kłodzka.

Dokument opracowany został na podstawie analizy projektu planu, obowiązującego planu miejscowego, opracowania ekofizjograficznego, materiałów dotyczących charakterystyki i stanu środowiska przyrodniczego w tym rozporządzenia ws. Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego oraz planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, projekt uwzględnia wszystkie najważniejsze komponenty środowiska naturalnego i ich wzajemne powiązania.

Dla analizowanego terenu aktualnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą nr X/122/11 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 27 maja 2011 r. Przedstawiony do analizy projekt planu zmienia ustalenia obowiązującego planu, zmieniając przeznaczenie terenów przywracając w zasadzie zapisy, które są zgodne z aktualnym stanem zainwestowania i zabudowy tych terenów. Zasięg terenów zurbanizowanych w tym wypadku pozostanie na tym samym poziomie, tzn. nie zmienia się dotychczasowe proporcje użytkowania terenów. Plan wprowadzając konkretne ustalenia w zakresie parametrów planowego zainwestowania przyczyni się uporządkowania istniejącej zabudowy, tym samym przyczyni się do poprawy wartości walorów krajobrazowych tego obszaru.

Rozpatrując ustalenia planu należy uznać, iż mogą nastąpić pewne negatywne zmiany tj.: wzrost powierzchni utwardzonych oraz emisji zanieczyszczeń. Jednak ze względu na charakter obecnego zagospodarowania, istniejącej zabudowy, ocenia się iż, wpływ ww. zmian będzie niewielkie. Zapisy projektu szczegółowo regulują podstawowe kwestie dotyczące zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, ciepło, gospodarki odpadami, odprowadzenia ścieków, lokalizacji zabudowy oraz wprowadzają ograniczenia w zakresie zagospodarowania, wynikające z przepisów ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego. Zachowanie ww. ustaleń projektu – prowadzących do minimalizacji negatywnego oddziaływania nowych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska – spowoduje, iż zagrożenie płynące ze zmian sposobu użytkowania terenu będzie nieznaczne.

Zestawienie w prognozie potencjalnych zagrożeń oraz przedstawione przewidywane skutki realizacji planu, nie są równoznaczne z likwidacją czy wyeliminowaniem wszelkich zagrożeń dla środowiska, jakie mogą w przyszłości powstać w wyniku realizacji inwestycji. Na etapie sporządzania prognozy skutków ustaleń oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sygnalizuje się jedynie możliwość wystąpienia zagrożeń, zaś likwidacja bądź ich zmniejszenie, możliwe jest dopiero na etapie realizacji poszczególnych inwestycji.



Robert Flis

13. UZUPEŁNIENIE PROGNOZY WYNIKAJĄCE Z OTRZYMANYCH UZGODNIEŃ

Niniejsza część stanowi uzupełnienie wynikające z istotnych z punktu widzenia zakresu prognozy uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Międzygórze, gmina Bystrzyca Kłodzka na etapie opiniowania i uzgadniania przez:

1) Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - pismo znak: WR.RPP.610.1350.2020.og z dnia 28.09.2020 r. Według ww. instytucji lokalizacja nowych budynków w bezpośrednim sąsiedztwie cieków wymaga zachowania odległości min. 3 - 5 m w zależności od warunków terenowych. Ponadto taka zabudowa może spowodować naruszenie stateczności murów oporowych lub skarp. Zapis zamieszczony w projekcie mówiący, iż: „ze względu na konieczność zachowania stateczności muru oporowego stanowiącego umocnienie brzegów potoku Bogoryja, zabudowa lokalizowana przy granicy ww. potoku nie może być trwale związana z gruntem” jest nie wystarczający.

2) Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo znak: W/N.5150.188.2020.AU z dnia 22.09.2020 r. Konserwator Zabytków odmówił uzgodnienia, gdyż nie uwzględniono wszystkich zapisów, które zostały wskazane przez organ konserwatorski na etapie wniosków tj. nie uwzględniono form ochrony konserwatorskiej dla objętego opracowaniem terenu U2. Ponadto zamieszczone w terenie U1 ustalenia dopuszczające budowę budynków o gabarytach 5 m wysokości oraz 5 m szerokości oraz powierzchni zabudowy działki 85% odbiegają od założeń o kształtowaniu małej architektury oraz infrastruktury towarzyszącej istniejącej zabudowie zabytkowej.

ad. 1) W celu przeciwdziałania wywierania negatywnego wpływu na stateczność muru oporowego stanowiącego umocnienie brzegów potoku Bogoryja w projekcie planu skorygowano zapisy, które po zmianach odnoszą się to całego terenu, a nie jak wcześniej tylko do zabudowy zlokalizowanej przy granicy ww. potoku. Po zmianach ustalenia brzmią następująco: „ze względu na sąsiedztwo potoku Bogoryja, planowane zagospodarowanie nie może naruszać stateczności muru oporowego stanowiącego umocnienie brzegów potoku Bogoryja”.

W odniesieniu do zachowania odległości min. 3 - 5 m dla lokalizacji nowych budynków w bezpośrednim sąsiedztwie cieków, w projekcie wprowadzono zakaz lokalizacji nowych obiektów kubaturowych oraz dominant architektonicznych.

Powyższe dokonane zmiany niewątpliwie pozytywnie wpłyną na ochronę wód oraz ograniczą ewentualne niepożądane oddziaływanie na sąsiadujący z terenem U1 potok Bogoryja.

ad. 2) Zgodnie z zaleceniami Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w projekcie planu dokonano następujące zmiany:

- wprowadzono zakaz lokalizacji nowych obiektów kubaturowych oraz dominant architektonicznych,
- wzmocniono zapisy w zakresie starannego i harmonijnego wkomponowania planowanego zagospodarowania w lokalną tradycję architektoniczno-budowlaną,
- skorygowano parametry dotyczące: wysokości budynków, wysokości obiektów, wskaźnika intensywności zabudowy, rodzaju i pokrycia dachu.

Powyższe zmiany przyczynią się zachowania wartości kulturowych obszaru, w tym zabytkowego założenia przestrzennego i zespołów budowlanych oraz wzmocnią ochronę dziedzictwa kulturowego rozpatrywanego terenu.

Załącznik do prognozy oddziaływania na środowisko

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), ja niżej podpisany Robert Flis

oświadczam

iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 przytoczonej powyżej ustawy w zakresie przygotowania zawodowego do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko tj. ukończyłem jednolite studia magisterskie na kierunku inżynieria środowiska.

Jednocześnie informuję, iż jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Robert Flis