

WI.271.1.2020

WYJAŚNIENIA DO SIWZ

dot. przetargu nieograniczonego pn.: "Przebudowa boiska sportowego, wielofunkcyjnego ul. Wojska Polskiego 8, 57-500 Bystrzyca Kłodzka (przy Szkole Podstawowej Nr 1)".

W związku z otrzymaniem prośby o udzielenie wyjaśnień dot. w/w postępowania, Zamawiający – Gmina Bystrzyca Kłodzka udziela wyjaśnień zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych:

1. Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.
Odpowiedź 1:

Zamawiający poda kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia przed otwarciem ofert.

2. Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.
Odpowiedź 2:

Zakres robót określa Projekt Budowlany, STWiOR. Przedmiar robót ma znaczenie pomocnicze dla wyceny oferty Wykonawcy.

3. Umowa w §13 ust. 1 f) przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji m.in.: *gdy wystąpią niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prawidłowe wykonanie robót, w szczególności z powodu technologii realizacji prac określonej: umową, normami lub innymi przepisami, wymagającej konkretnych warunków atmosferycznych, jeżeli konieczność wykonania prac w tym okresie nie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Za niekorzystne warunki atmosferyczne należy rozumieć intensywne opady deszczu, śniegu, gradu, powodzie, spadki temperatur poniżej 0 stopni Celsjusza, upały powyżej 38 stopni Celsjusza utrzymujące się przez okres co najmniej 10 dni, powodujące rozmiękanie gruntu lub konieczność przerwania robót. W takim przypadku termin realizacji zamówienia może zostać wydłużony o okres trwania przeszkody,* Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne poprzez ograniczenia Zamawiającego (skrajnie niekorzystne warunki atmosferyczne) ignorując wymagania technologiczne szczególnie dla nawierzchni pu.

Zamawiający ignoruje standardy obowiązujące w budownictwie odnoszące się do warunków określonych przez technologię zamawianych robót i wprowadza własne kryteria.

Cytowany zapis powoduje, że umowa nie przewiduje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia jak w cytacie.

Dotyczy to szczególnie nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne niesprzyjające jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza lub podłoża, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót w zakresie nawierzchni pu uniemożliwiają ich wykonywanie ale nie wpisują się w ograniczenia

Zamawiającego (*intensywne opady deszczu, śniegu, gradu, powódzie, spadki temperatur poniżej 0 stopni Celsjusza, upały powyżej 38 stopni Celsjusza utrzymujące się przez okres co najmniej 10 dni*) to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zapis umowy w przedmiotowej kwestii musi odnosić się do obiektywnych norm, technologii bez możliwości manipulowania nimi.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o korektę ww. zapisu poprzez zmianę na:

gdy wystąpią niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prawidłowe wykonanie robót, w szczególności z powodu technologii realizacji prac określonej: umową, normami lub innymi przepisami, wymagającej konkretnych warunków atmosferycznych, jeżeli konieczność wykonania prac w tym okresie nie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. W takim przypadku termin realizacji zamówienia może zostać wydłużony o okres trwania przeszkody,

Odpowiedź 3:

Zamawiający w paragrafie 13 ust. 1 pkt f projektu umowy podał, że *warunki zmiany terminu realizacji robót to niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prawidłowe wykonanie robót, w szczególności z powodu technologii realizacji prac określonej: umową, normami lub innymi przepisami.* Zamawiający podał przykładowy katalog warunków atmosferycznych. Warunki przestrzegania technologii realizacji prac przez Wykonawcę Zamawiający bezwzględnie uznaje i szczegółowe warunki atmosferyczne w jakich można prowadzić wykonanie nawierzchni. Normy i inne przepisy, np. wytyczne producenta danego systemu uszczegóławiają warunki wykonania robót (temperatura, wilgotność powietrza i podłoża, wiatr) i będą przez Zamawiającego uznawane.

4. Umowa w § 10 podaje m.in.:

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne :

2) za **opóźnienie** w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust 1 niniejszej umowy za każdy dzień **opóźnienia** po upływie terminu określonego w § 4 ust. 1 niniejszej umowy;

3) za **opóźnienie** w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust 1 niniejszej umowy za każdy dzień **opóźnienia**, licząc od upływu ustalonego terminu usunięcia wad;

Wnosimy o zmianę ww. zapisu projektu poprzez zastąpienie słów „opóźnienia” na „zwłoki”.

Zmiana ta spowoduje czytelną ocenę odpowiedzialności wykonawcy za niedotrzymanie terminów.

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy.

5. Projekt podaje w układzie warstw nawierzchni bieżni:

4.1.6 Ułożenie nawierzchni poliuretanowej

Nawierzchnia poliuretanowa wykonana w układzie nieprzepuszczalnym.

Łączna grubość nawierzchni wraz z podbudową systemową powinna wynosić min 48mm.

Systemową podbudowę pod nawierzchnię sportową należy wykonać w oparciu o recepturę producenta lub aprobatę bądź kartę techniczną danej nawierzchni. Przez systemową podbudowę należy rozumieć warstwę wykonaną jako mieszanka żwiru suszonego (2-5mm), granulatu gumowego SBR (1-4 mm) i kleju (żywicy poliuretanowej), wykonaną w oparciu o w/w wymienione dokumenty. Warstwę tę należy ułożyć bezspoinowo specjalną układarką mas tartanowych. Grubość podbudowy powinna wynosić min 35mm. Wykonaną warstwę SBR wyszpachlować masą stanowiącą o jej nieprzepuszczalności dla wody - utworzenie błony nieprzepuszczalnej. Na tak przygotowaną podbudowę, należy ułożyć nawierzchnię poliuretanową składającą się z:

1. warstwy amortyzującej o gr. ok. 11mm składającej się z czarnego granulatu gumowego SBR średnicy 1-4 mm połączonego lepiszczem poliuretanowym - wykonanej bezspoinowo specjalną układarką mas tartanowych.

2. warstwy użytkowej o gr. Ok. 2mm składającej się z granulatu kauczukowego EPDM średnicy 0,5-1-5mm i systemu poliuretanowego - wykonanej metodą natrysku wysokociśnieniowego natryskarką mas tartanowych.

Ww. przyjmuje zastosowania szpachli pu powodującą nieprzepuszczalność dla wody.

Informujemy, że szpachla pu stosowana jest jedynie w przypadku nieprzepuszczalnych nawierzchni sportowych, które są instalowane również na podłożach nieprzepuszczalnych dla wody (asfaltobeton, beton) natomiast przedmiotowy projekt przyjmuje podbudowę przepuszczalną dla wody z kruszyw.

Zastosowanie szpachli pu w przypadku podłoża przepuszczalnego tak naprawdę spowoduje ograniczenie czasu eksploatacji boiska z powodu braku przepuszczalności.

W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że zapis o szpachli pu to pomyłka i nawierzchnia pu ma być przepuszczalna dla wody.

Odpowiedź 5:

Podtrzymujemy zapisy zawarte w projekcie. Nawierzchnia pu ma być nieprzepuszczalna dla wody, zapis o szpachli nie jest omyłkowy.

6. Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu w sposób niezgodny z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych).

Projekt podaje:

Minimalne wymagania dot. nawierzchni poliuretanowej:

- wytrzymałość na rozciąganie (Mpa) > 1,08
- wydłużenie względne przy rozciąganiu (%) > 47
- wytrzymałość na rozdzielanie (N) > 88
- ścieralność, aparat Tabera (g) < 0,54
- ścieralność, aparat Stuttgart (mm) ≤ 0,085
- odporność na działanie zmiennych cykli hydrotermicznych
- * wygląd : bez zmian
- * przyrost masy (%) : < 0,4
- * spadek wytrzymałości na rozciąganie (%): 0,0
- * spadek wydłużenia przy zerwaniu (%): 0,0
- mrozoodporność
- * wygląd powierzchni: bez zmian

- * przyrost masy % : $< 0,5$
- * spadek wytrzymałości na rozciąganie : $< 5,0$
- * spadek wydłużenia względnego po badaniu : < 6
- przyczepność do podłoża i międzywarstwowa $> 0,65$
- współczynnik tarcia
- * w stanie suchym : $94 \pm 3\%$
- * w stanie mokrym : $59 \pm 3\%$
- deformacja pionowa w 23°C (mm) $< 1,7$
- odporność na kolce (%)
- * spadek wytrzymałości na rozciąganie < 2
- * spadek wydłużenia przy zerwaniu < 6
- redukcja siły w 23°C (%): 38 ± 2
- zmiana wymiarów w temp. 80°C (%): $< 0,02$
- stopień skali szarości: 4

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	$\geq 0,4$
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20
- spadek wydłużenia względnego przy $F_{\max}$, %	≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	$\geq 0,4$
- wydłużenie względne przy $F_{\max}$, %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
- odporność na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa	$\geq 0,4$
- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	≤ 20
- wydłużenie względne przy $F_{\max}$ po działaniu kolców, %	≥ 40
- spadek wydłużenia względnego przy $F_{\max}$ po działaniu kolców, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4
- zmiana barwy, stopień skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50

- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	≥ 85
- piłka tenisowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego wartości parametrów są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Zamawiający manipuluje wartościami poszczególnych parametrów i

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu <http://www.insp.waw.pl/index.php/uslugi/badania-nawierzchni-sport>

Powyższe udowodni, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu zamawianego posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Wyniki badań WWA z określeniem kl. 1
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Odpowiedź 6:

Należy zastosować się do podanych w projekcie wymagań.

7. W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź 7:

Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

8. Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia pu boiska i siłowni zewn. ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

Odpowiedź 8:

Kolorystyka nawierzchni opisana jest w Projekcie Budowlanym.

9. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź 9:

Zamawiający potwierdza.

10. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź 10:

Zamawiający potwierdza.

11. Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź 11:

Zgodnie z projektem umowy (Załącznik nr 3 do SIWZ) paragraf 6 ust. 8 *Zakończenie wszystkich robót i przeprowadzenie z wynikiem pozytywnym wymaganych prób i sprawdzeń, Kierownik Budowy stwierdza stosownym wpisem do dziennika budowy oraz powiadamia na piśmie o tym fakcie Zamawiającego i Inspektora nadzoru robót.[...]. Termin zakończenia robót to data pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę Zamawiającemu zakończenia robót i wpis do Dziennika Budowy.*

z up. Burmistrza
Tadeusz Zieliński
SEKRETARZ GMINY

R. G. P.