

Protokół Nr XXXIII/12
z XXXIII sesji Rady Miejskiej
odbytej w dniach 21 września i 2 października 2012 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Artur Pokora o godz. 9⁰⁰ w sali konferencyjnej Ratusza, na Placu Wolności 1 w Bystrzycy Kłodzkiej otworzył obrady trzydziestej trzeciej sesji Rady Miejskiej.

Powitał serdecznie wszystkich radnych, Burmistrza, zaproszonych gości oraz Prezesa Lokalnego Funduszu Masywu Śnieżnika - Panią Dorotę Komornicką.

Dorota Komornicka uroczyście wręczyła młodym stypendystom dyplomy.

Pani Burmistrz pogratulowała młodzieży i dodała, że „Jesteście Wielcy, Wspaniali i możecie być z siebie dumni”.

Zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności - stanowią załącznik Nr 1

Podczas głosowania na tej sesji podniesione ręce liczone będą przez Wiceprzewodniczącego Rady – radnego Leszka Stróża.

Proponowany porządek dzienny obrad przesłany radnym przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zatwierdzenie protokołu z ostatniej sesji rady.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1/ wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
 - 2/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - 3/ zmian w budżecie gminy w roku 2012;
 - 4/ udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu;
 - 5/ wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu (lok. nr 4 w budynku nr 18 ul. Wojska Polskiego);
 - 6/ wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu (lok. nr 5 w budynku nr 18 ul. Wojska Polskiego);
 - 7/ wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu (lok. nr 6 w budynku nr 18 ul. Wojska Polskiego);
 - 8/ wyrażenia zgody na zbycie samodzielnego lokalu użytkowego nr 4 położonego w Bystrzycy Kł. przy ul. Sienkiewicza 6B;
 - 9/ wyrażenia zgody na zbycie samodzielnego lokalu użytkowego nr 1 położonego w Wilkanowie 136;
 - 10/ zwolnień od podatku od nieruchomości udzielanych w ramach pomocy de minimis;
 - 11/ o zmianie uchwały w sprawie stałych okręgów wyborczych;
 - 12/ podziału gminy na stałe obwody głosowania;
 - 13/ przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
 - 14/ ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych prowadzonych przez Gminę;
 - 15/ ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podst. prowadzonych przez Gminę;
 - 16/ uchwalenia Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bystrzycy Kłodzkiej;
 - 17/ zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołeckiej Wilkanowa;
 - 18/ kontynuacji współpracy partnerskiej z Gminą Kaźmierz.
5. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego i rzeczowego za I półrocze 2012 r.
6. Wykonanie planów finansowych przez instytucje kultury oraz ZOZ w Bystrzycy Kł. za I półrocze 2012
7. Przygotowanie jednostek oświaty do nowego roku szkolnego; dowożenie dzieci do szkół.
8. Pomoc materialna dla dzieci i młodzieży - stypendia socjalne, naukowe, sportowe.
9. Informacje Burmistrza.
10. Zapytania radnych.
11. Informacje Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli.
12. Informacje Przewodniczącego Rady.
13. Sprawy różne i wolne wnioski.
14. Zamknięcie obrad.

Na pytanie Przewodniczącego, czy radni lub Burmistrz mają uwagi, bądź zgłaszają dodatkowe propozycje do proponowanego porządku dziennego:

Burmistrz – poinformowała, że po posiedzeniach komisji wyłoniły się wnioski aby nie podejmować na dzisiejszej sesji uchwał w sprawach: 1/ wyrażenia zgody na zbycie samodzielnego lokalu użytkowego nr 1 położonego w Wilkanowie 136 oraz 2/ podziału gminy na stałe obwody głosowania.

W związku z powyższym prosi o wycofanie z porządku obrad ww. projektów.

Marian Adamów zgłosił do porządku obrad projekt uchwały o brzmieniu: „Działając na podstawie art. 21 ustawy 1 oraz art. 18 2 ustawy 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Dz. U. z 2001 nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami oraz § 16 i 25 ustawy 14 oraz § 48 ustawy 5 statutu gminy w Bystrzycy Kłodzkiej, Dz. U. Województwa Dolnośląskiego z 2012 r. poz. 82 zgłoszony w 2012 r. 12 stycznia.

Na wniosek klubu radnych Demokratyczna Gmina pragniemy przedstawić propozycje powołania radnego Mieczysława Kamińskiego do składu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Bystrzycy Kłodzkiej. Proponuję również aby ten punkt został zawarty w punkcie 4 po zamianach w budżecie gminy w roku 2012.”

Przewodniczący Rady – pyta, czy jest przygotowany projekt uchwały na piśmie?

Marian Adamów – odpowiedział, że tak oczywiście.

Przewodniczący Rady – pyta, czy Klub radnych został powołany?

Marian Adamów – odpowiedział, że wszystko zostało zgłoszone zgodnie z terminami.

Przewodniczący Rady – poinformował, że nie zapoznał się z tym pismem gdyż wczoraj dekretował pisma do godziny 15.00 i taki wniosek nie wpłynął. Do dnia dzisiejszego go nie otrzymał.

Marian Adamów – odpowiedział, że wniosek wpłynął wczoraj około godziny 16.00, 15.00.

Przewodniczący Rady – powtórzył, że pracował wczoraj do godziny 15.00 i takiego wniosku nie otrzymał.

Mieczysław Kamiński – mówi, że „to co powiedział Przewodniczący nie ma nic wspólnego z wnioskiem przedstawiciela klubu radnych „Demokratyczna Gmina” dlatego, że my działamy na podstawie statutu a na podstawie statutu w paragrafie odpowiednim klub ma prawo zgłosić projekt uchwały do porządku obrad Rady Miejskiej. Niniejszym to czynimy. A że Pan Przewodniczący nie czyta pism i dokumentów to jest sprawa Przewodniczącego Rady Miejskiej. Przed sesją Panu powiedziałem, że wpłynęły dwa pisma i może się Pan z nimi zapoznać w ciągu 10 sekund. Samo zgłoszenie już jest aktem związanym z powstaniem klubu. Czyli klub powstał, spełnił wszystkie wymogi formalne i w tym momencie przewodniczący klubu Demokratyczna Gmina zgłasza wniosek formalny o uzupełnienie porządku obrad o podjęcie uchwały. Uchwała jest również przygotowana i związku z powyższym nie ma żadnych przeszkód prawnych aby Rada Miejska nie przyjęła do porządku sesji dzisiejszej naszego projektu uchwały. Proszę Państwa, traktujmy gminę demokratycznie i normalnie a nie szukajmy jakiś precedensów i argumentów mylnych, błędnych i niewłaściwych.”

Burmistrz – poinformowała, że wszyscy znamy doskonale statut i wiemy też, że jest tam zapisane, że po zgłoszeniu klubu na najbliższej sesji powinno być to odczytane. Takie informacje są odczytywane przez Przewodniczącego na koniec sesji w „Informacjach Przewodniczącego Rady” a nie na początku, kiedy jest tworzony porządek sesji.

W ocenie Pani Burmistrz członkowie klubu zbyt szybko zadziałali. Dodała, że nie powinno wymagać się od innych aby pracowali ponad normy jakie są przewidziane.

Jan Szkwerek – prosi aby w tej sprawie wypowiedział się radca prawny.

Andrzej Wziątek poinformował, że „jak Pan został Przewodniczącym w swoim mini exposé, mini bo mini, powiedział Pan, że będzie Pan robił wszystko żeby ewentualne podziały, nieporozumienia pośród radnych naszej Rady zasypywać, łagodzić itd. A dziś widzę, że chce Pan inaczej postępować i prosiłbym o pewne konsekwencje. Trzeba być mężczyzną i nie bać się tego, że ktoś powołał klub radnych. Trzeba przestrzegać prawa, nie łamać prawa i dawać przykład.”

Przewodniczący Rady – mówi, że jest pewna procedura i nie należy jej łamać.

Marian Adamów – prosi o zarządzenie 5 minut przerwy aby Przewodniczący Rady zapoznał się z pismami. „My potrafiliśmy dziś przyjść o godzinę wcześniej, pół godziny wcześniej i myślę, że Pan Przewodniczący też powinien się trochę starać. Złożyłem wniosek formalny.”

Przewodniczący Rady – odpowiedział, „proszę mnie nie pouczać odnośnie, że nie mam czasu

bo pracuję i przyjmowałem wczoraj do godziny 15.00 i dekretowałem pisma a taki wniosek nie wpłynął i prosi aby nie pouczać.”

Mieczysław Kamiński – „jak to nie wpłynął! jak jest pokwitowanie odbioru!”

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że do godziny 15.00 nie wpłynął.

Mieczysław Kamiński – „niech Pan nie robi z siebie durnia!”

Przewodniczący Rady – mówi, że jest zaskoczony zachowaniem radnego Mieczysława Kamińskiego. Przekroczył Pan granice przyzwoitości. „Nie jestem durny”.

Mieczysław Kamiński – „chamstwo Pana jest głębokie i dalekie!”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **wniosek Burmistrza o wykreślenie z porządku obrad** projektów uchwał:

1/ wyrażenia zgody na zbycie samodzielnego lokalu użytkowego nr 1 położonego w Wilkanowie 136. Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 15 za, jednogłośnie przyjęła wniosek.

2/ podziału gminy na stałe obwody głosowania. Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 15 za, jednogłośnie przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **wniosek radnego Mariana Adamowa o wprowadzenie do porządku** projektu uchwały w sprawie powołania radnego Mieczysława Kamińskiego do składu Komisji Rewizyjnej.

Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 6 za, przy 9 przeciwnych wniosek nie przyjęła i tym samym nie został on ujęty w porządku dziennym.

Ad 2. Powołanie sekretarza sesji

Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji punktu – „Powołanie sekretarza sesji” i zaproponował, aby funkcję sekretarza pełniła radna Irena Stawiarska – Wiceprzewodnicząca Rady.

W związku z tym, że nie było uwag, Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję.

Za wyborem sekretarza sesji w osobie radnej Ireny Stawiarskiej w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za oddano 15 głosów.

Przewodniczący przypomniał również, że wnioski sekretarzowi sesji zgłaszane powinny być na piśmie.

Ad 3. Zatwierdzenie protokołu

Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie protokołu z ostatniej XXXII sesji odbytej w dniu 31 lipca 2012 r.

Andrzej Wziątek – mówi, że na str 14 wypowiedź radnego została „jakoś tak koślawo napisana, że się kupy nie trzyma, aż taki nielogiczny to ja nie jestem”.

- str 22 cyt; „Zgodnie z procedurą dokumenty zostały skierowane do Starostwa Powiatowego w Kłodzku i czekamy na odpowiedź.” – prosiłem Panią Wice Burmistrz o dostarczenie kopii tego dokumentu a dwa dni temu także Panią Kierownik Biura Rady o dokument w tej sprawie.

Burmistrz – mówi, że rozpatrujemy punkt dotyczący zgłaszania uwag co do treści protokołu a nie rozliczanie z tego, czy ktoś już dał to pismo czy nie. „Idąc takim tokiem myślenia powinien Pan i mnie teraz rozliczać z tego co zostało już zrobione”.

Andrzej Wziątek – „założyłem sobie, że naprawdę będę grzeczny i na sesjach w ogóle i na dzisiejszej też, ale takie wypowiedzi jak Pani Burmistrz Surmy zmuszają aby się zdenerwować. Na przerwie podejść do Biura Rady i zobaczyć czy...”

Mieczysław Kamiński – str 6 pkt 6 – cyt. „Mieczysław Kamiński mówi, że samo nadanie nazwy ulicy nie jest takie istotne. Dołączona mapka wskazuje, że jest takich kilkanaście działek.” – moja wypowiedź był zupełnie inna. Mówi, że nie ma zapisu mówiącego o tym, że nadając nazwę ulicy, nadajemy nazwę ulicy na drodze gminnej i na działkach prywatnych.

- str. 7 pkt 7 – wypowiedź Burmistrza – cyt. „Następna działka była działką w centrum miasta za urzędem, która uzyskała zgodę Prezesa Rady Miasta.” – nie ma organu jak Prezes Rady Miasta.

- str. 9 – „Mieczysław Kamiński mówi, że w § 1 uchwały powinien być zapis mówiący o złożonej rezygnacji z członkostwa w pracy Komisji przez radnego Artura Pokory.” – powinno być „radnego”

- str. 10 – brak wypowiedzi radnego Mieczysława Kamińskiego mówiący o tym, że porządek obrad komisji rewizyjnej określa się na początku komisji.
- str 20 – brakuje wyrazu dotyczącego godzin pracy przyjmowania interesantów.

Anna Rogalka – Kierownik Biura Rady Miejskiej – ustosunkowała się w pierwszej kolejności do uwag radnego Andrzeja Wziątka. Poinformowała, że wypowiedź radnego była nieskładna, graniczyła z cudem aby odzwierciedlić i zaprotokołować sens tej wypowiedzi, dlatego przepisała, ją słowo w słowo. Jeśli radny nie zgadza się z zapisem zaprasza do odsłuchania nagranej wypowiedzi.

Co do uwag radnego Mieczysława Kamińskiego poinformowała, że przy sporządzaniu protokołu wypowiedzi radnego traktuje z należytą starannością. Wielokrotnie odsłuchiwała była wypowiedź radnego po sesji i „udowodniłam Panu, że to co jest napisane jest wiarygodne.”

Mieczysław Kamiński – mówi, „że niektóre moje wypowiedzi zostały wykasowane przez pracownika Biura Rady Miejskiej”.

Anna Rogalka poinformowała, że fragmenty wypowiedzi radnego, które się nie nagrały wynikają z tego, że radny nie włączył mikrofonu a nie z faktu, że manipulowano nagraniem.

Piotr Budnik – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Anna Rogalka dodała, że w dniu wczorajszym wpłynęło pismo od Pani Wice Burmistrz w sprawie społecznych opiekunów i zostało skierowane na ręce Przewodniczącego Rady, który w stosownym punkcie dzisiejszego porządku przedstawi go Państwu.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad przyjęciem protokołu, uwzględniającym zgłoszonych uwag. Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 15 głosami za, jednogłośnie przyjęła protokół z ostatniej sesji.

Ad. 4. Podjęcie uchwał w sprawach.

1/ Przewodniczący Rady - przystąpił do realizacji punktu „Podjęcie uchwał” i przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Mieczysław Kamiński – mówi, że należy przestawić prawidłową kolejność rozpatrywanych uchwał i najpierw podejmować uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy a później zmianę Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Rady poucza, że radny Kamiński nie prowadzi sesji. Jest oburzony zachowaniem radnego i wyzwiskami, które usłyszał podczas dzisiejszej sesji.

Burmistrz – poinformowała, że projekt uchwały dotyczy odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy niezabudowanych nieruchomości gruntowych o łącznej powierzchni 9,38 ha położonych w Wójtowicach i oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 7/1, 7/2, 9/1, 10. Umowa dzierżawy zostanie zawarta na okres 26 lat.

Przypomniała, że Rada wyrażała już zgodę Stowarzyszeniu Powrót do Przyszłości na długoletnią dzierżawę po to aby Stowarzyszenie mogło prowadzić projekt DEMO „sudeckich” (sadu, winnicy podgórskiej, łąki sudeckiej, odnowy cisa, siedlisk kultywujących tradycje sudeckie).

Omawiany na dzisiejszej sesji projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na dzierżawę pozostałych części gruntów, które sąsiadują z tymi, które zostały już wydzierżawione Stowarzyszeniu.

Jan Pięta – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy - poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 17 września 2012 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Mieczysław Kamiński – mówi, że pomysły, które ma Stowarzyszenie Wójtowice „Powrót do Przyszłości” są idealnym elementem strategii rozwoju naszej Gminy Bystrzyca Kłodzka, ponieważ w Wójtowicach może pojawić się miejsce, gdzie będzie wzór edukacji publicznej, w tym elementy ochrony i odtwarzania unikatowych walorów przyrodniczych i kulturowych obszaru sudeckiego (architektura sudecka, flora, fauna). Jest to ciekawy teren i może zainteresować przyjaznych i miejscowych. Jako gmina powinniśmy wspierać takie pomysły. W każdej chwili Gmina Bystrzyca Kłodzka może zerwać umowę w przypadku nie realizowania przez

Stowarzyszenie zadań statutowych. Ma nadzieję, że jednak do tego nie dojdzie.

Burmistrz – dodała, że umowę dzierżawy podpisuje Burmistrz wraz ze Stowarzyszeniem. Zapisy umowy są tak skonstruowane, że gdyby Stowarzyszenie nie działało zgodnie z przeznaczeniem tego gruntu to może być umowa wypowiedziana. Wierzy, że oddajemy grunty w dobre ręce.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Rada w obecności 15 radnych, 14 głosami za przy 1 wstrzymującym się, podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/323/12

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy

- stanowiący załącznik nr 2

Mieczysław Kamiński – zgodnie z ustawą o samorządzie oraz statutem gminy zgłasza zmianę w porządku obrad. „Wykładnia jest taka, że każdy radny może nawet 100 razy zgłaszać zmianę w porządku obrad Panie Przewodniczący. Zgłaszam zmianę i niech Pan słucha w interesie gminy i Pana.”

Radny proponuje aby pierwszy projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej przenieść na drugi punkt a pierwszy punkt wprowadzić zmiany w budżecie gminy. Zdaniem radnego najpierw proceduje się nad zmianami w budżecie gminy a później dopiero nad zmianą Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Janina Gunia – Skarbnik – poinformowała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest nową uchwałą, która obowiązuje drugi rok. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest taka, że najpierw jest WPF a później zmiany w budżecie. Powtarza, że takie są zalecenia RIO.

Burmistrz – mówi, że także miała dotychczas przekonanie, że najpierw powinny być zmiany w budżecie a później zmiana WPF. Jednakże po rozmowach z RIO zalecenia są inne i należy się do nic przychylić.

Mieczysław Kamiński – mówi, że jeśli zmiany w budżecie przechodzą wtedy uchwalamy WPF. Jeśli zmiany nie przejdą wówczas automatycznie musimy zmienić WPF. Logika działania jest taka, że najpierw jest zmiana w budżecie a później zmiana WPF.

Przewodniczący Rady mówi, że wyjaśnienia Pani Skarbnik i Pani Burmistrz są jak najbardziej przekonujące. Pyta, czy radny podtrzymuje swój wniosek.

Mieczysław Kamiński podtrzymuje wniosek aby pod poz. 2 wprowadzić zmiany w budżecie gminy, zaś pod poz. 3 zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. **wniosek radnego Mieczysława Kamińskiego**. Rada w obecności 15 radnych, 6 głosami za, przy 9 radnych przeciwnych wniosek odrzuciła.

2/ Przewodniczący Rady - przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Janina Gunia – poinformowała, że proponowana zmiana łączy się z tym, że sporządzając sprawozdanie za I półrocze okazało się, że „rozeszły się nam zadania”. W grupie zadań unijnych w zmianach w budżecie mieliśmy bramę i baszty (po weryfikacji) a w WPF to zadanie widnieje w grupie zadań pozostałych i oprócz tego bramy i baszty widnieją w WPF w pierwotnej kwocie wg kosztorysu. Proponuje się więc, aby kwotę pierwotną 1 mln 600 tys. zł zmniejszyć na kwotę 1 mln 132 tys. zł i zapisać pod pozycją „przedsięwzięcia realizowane ze środków unijnych”. Kolejna zmiana dotyczy aby o 7 tys. 417 zł w przedsięwzięciach zwiększyć wartość zadania pn. drobna rewitalizacja Bystrzycy Kłodzkiej.

Poinformowała, że w między czasie nasze wielkości budżetowe uległy zmianie, zwiększyły się dochody i wydatki o 1 mln 326 tys. zł co powoduje, że nasze wskaźniki przeliczeniowe dot. zadłużenia i obsługi gminy spadają i są korzystniejsze gdyż dochody rosną.

Ewa Matys – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 20 września 2012 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. (9 za, jednogłośnie)

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Rada w obecności 15 radnych, 14 głosami za przy 1 wstrzymującym się, podjęła:

**Uchwałę Nr XXXIII/324/12
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej**

- stanowiący załącznik nr 3

3/ Przewodniczący Rady - przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy w roku 2012.

Mieczysław Kamiński – mówi, że „może teraz zgłosić wniosek o wycofanie tego projektu uchwały, ponieważ w naszej Gminie już od wielu miesięcy i lat łamie się regularnie statut, który mówi o tym, że § 34 ust 2 materiały informacyjne związane z uchwalaniem planów społeczno gospodarczych i budżetu oraz rozpatrzenie sprawozdań z ich wykonania przesyła się radnym najpóźniej na 14 dni przed terminem sesji. Otrzymaliśmy materiały w sprawie zmian w budżecie gminy w środę o godzinie 14.55. Nie został zachowany termin 14 – dniowy. Nie zgłaszam dziś wniosku o wycofanie tego projektu uchwały ale na przyszłość będę każdorazowo zgłaszał.”

Burmistrz – mówi, że Pan Kamiński kłamie i nie boi się tego powiedzieć. Termin 14 dni dotyczy uchwał tj. informacji z wykonania budżetu za I półrocze, projektu budżetu i absolutorium. Powtórzyła, że Pan Kamiński Państwa okłamał. Co do uchwał przyjmowanych w zwyczajowym trybie jest zapis w statucie mówiącym o 5 dniach.

Mieczysław Kamiński – mówi, że Pani Burmistrz się myli, bo może być wykładnia rozszerzająca tego artykułu. „Ja stosuję wykładnię rozszerzającą a Pani stosuję wykładnię zawężającą. Dla mnie jeśli jest zapisane „budżet” to znaczy także zmiana budżetu a Pani wykładnia to taka, że „budżet” to tylko budżet coroczny lub sprawozdanie z wykonania budżetu rocznego”.

Burmistrz – odsyła radnego do ustawy o finansach publicznych, która precyzuje sprawy związane z budżetem. Zaznacza, że statut jest aktem prawnym niższego rzędu.

Janina Gunia – poinformowała, że wprowadzone zmiany po stronie dochodów budżetowych są wynikiem:

1. Zwiększenia planu dotacji przekazywanych z budżetu państwa w wysokości 88 672,04 zł., z przeznaczeniem na zwrot części wydatków poniesionych w ramach funduszu sołeckiego w 2011 roku zgodnie z otrzymanym zawiadomieniem Wojewody Dolnośląskiego FB-BP.311.51.2012 z dnia 30 sierpnia 2012 roku.
2. Zwiększenia planu w wysokości 4 038,00 zł., tytułem otrzymanych darowizn z przeznaczeniem na pokrycie wydatków związanych z kulturą.
3. Zwiększenia planu w wysokości 7 100,00 zł., tytułem refundacji z PUP Kłodzko płać 4 pracowników zatrudnionych w ramach robót publicznych na okres 2 miesięcy.
4. Zwiększenia planu w wysokości 11 026,00 zł., uzyskanej ze Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Glacensis refundacji z EFRR na realizowany projekt pn. „ Małymi krokami poznajemy sąsiadów i ich kraj”.
5. Zwiększenia planu w wysokości 1 020,00 zł., tytułem pozyskanego przez Szkołę Podstawową nr 2 w Bystrzycy Kłodzkiej czynszu za wynajem pomieszczeń.
6. Zwiększenia planu w wysokości 21 161,00 zł., tytułem uzyskanego dofinansowania POWTR Cz-RP w ramach projektu pn. „Transgraniczny szlak królewny Marianny Orańskiej -etap II oznakowanie”.
7. Zmniejszenia planu wysokości 3 754,00 zł., realizowanego w ramach PROW projektu pn. „ Zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Zabłociu i WOK w Nowym Waliszowie”.

Wprowadzone zmiany po stronie wydatków budżetowych są wynikiem:

1. Wprowadzonych zmian dochodów budżetowych.
2. Zmian zgłaszanych przez Wydziały UmiG w Bystrzycy Kłodzkiej celem urealnienia planu wydatków.
3. Zmian zgłaszanych przez jednostki organizacyjne Gminy celem urealnienia planu wydatków.
4. Zwiększenia planu w wysokości 2 000,00 zł., tytułem udzielonej dla Powiatu kłodzkiego dotacji na udział w zadaniu- zakup namiotu pneumatyczno-gaśniczego dla jednostki ratownictwa gaśniczego w Bystrzycy Kłodzkiej.
5. Zwiększenia planu w wysokości 8 000,00 zł., z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji

na zmianę sposobu użytkowaniu budynku SP Wilkanów.

6. Zwiększenia planu w wysokości 17 043,00 zł., tytułem zakupu sprzętu dla OPS w Starej Łomnicy w związku z przystąpieniem do programu „Dolny Śląsk -bezpieczny ratownik w OSP”
7. Zwiększenia planu w wysokości 24 068,00 zł., tytułem wykonania świetlików dachowych w zapleczu szatniowo-sanitarnym przy kompleksie sportowym „Moje boisko - Orlik 2012” w Bystrzycy Kłodzkiej.
8. Zwiększenia planu dotacji podmiotowej dla Biblioteki Publicznej w Bystrzycy Kłodzkiej w wysokości 2 500,00 zł., z przeznaczeniem na zakup książek w związku z otrzymaną z Biblioteki Narodowej dotacją na dofinansowanie zadania objętego mecenatem państwa w ramach Programu Operacyjnego Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego „Literatura i Czytelnictwo” priorytet 2 „Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek na 2012 rok”.
9. Zwiększenia planu w wysokości 8 487,00 zł., na wykonanie dokumentacji budowlano-kosztorysowej dla zadania pn. „Przebudowa budynku mieszkalnego przy ul. Okrzei 34 w Bystrzycy Kłodzkiej na Państwową Szkołę Muzyczną wraz z zagospodarowaniem terenu -III etap realizacji”.
10. Zmniejszenia planu w wysokości 50 000,00 zł., tytułem remontu trybun na stadionie.
11. Zmniejszenia planu w wysokości 134 000,00 zł. Tytułem zakupu wyposażenia do skate parku przy Szkole Podstawowej nr 2 w Bystrzycy Kłodzkiej.
12. Zwiększenia planu w wysokości 164 000,00 zł., tytułem wykonania nawierzchni skate parku przy Szkole Podstawowej nr 2 w Bystrzycy Kłodzkiej.
13. Rozdysponowania rezerwy ogólnej w wysokości 44 433,96 zł., z przeznaczeniem na:
 - wykonanie nawierzchni skate parku przy Szkole Podstawowej nr 2 w Bystrzycy Kłodzkiej,
 - pokrycie bieżących wydatków OSP związanych z zakupem paliwa, podstawowych części do samochodów oraz opału.

Ewa Matys – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 20 września 2012 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmian w budżecie gminy w roku 2012 r. (9 za, jednogłośnie)

Mieczysław Kamiński - prosi o informację kto nam dał te darowizny na wydatki związane z kulturą (4.038 zł) oraz z wynajmu jakich pomieszczeń SP nr 2 uzyskała 1.020 zł

Jeśli chodzi o wydatki, radny ma poważane zastrzeżenia. „Wszyscy wiemy jak w opłakanym stanie jest stadion bystrzycki, mieliśmy na początku roku 50 tys. zł i dyskutowaliśmy nad tym, co zrobić z tą kwotą. W końcu padła decyzja, że będziemy robić część trybun. Teraz tę pozycję zdejmujemy. Można przecież przeznaczyć te 50 tys. zł na remont bieżący stadionu w Bystrzycy Kłodzkiej.”

Mówi, że „ze skate parkiem jest cyrk całkowity w naszej gminie. W momencie uchwalania budżetu w styczniu 2012 r. był pewien, że powstanie on jeszcze w czerwcu 2012 r. i młodzież szkolna będzie korzystała w trakcie wakacji. Wspaniałe działania Pani Burmistrz i Jej wydziału spowodowało, że ten etap jest w zasadzie zerowy i ciągle zmiany budżetu woła Pani Burmistrz i Skarbnik powodują, że przerzucamy z jednego paragrafu na inny dział i to zadanie jest nie wykonane. Już dziś wiemy, że to zadanie nie zostanie w tym roku w ogóle wykonane.”

Burmistrz – powiedziała, że nie odpowie radnemu, które sale w SP nr 2 są wydzierżawiane. Natomiast jeśli chodzi o stadion, kwota 50 tys. zł była proponowana na tzw. siedziska z tego względu, że grający tam klub Polonia mógł nie uzyskać licencji i akredytacji.

Siłami CIS-u i przy pomocy środków finansowych 3 tys. zł wykonano prace porządkowe i zabezpieczające i Polonia otrzymała akredytację do roku 2014. Nie ma więc potrzeby wydawać na siedziska. W chwili obecnej jest pisany wniosek do Urzędu Marszałkowskiego aby objąć remontem całą nawierzchnię boiska tj. bieżnię i trybuny.

Co do skate parku w projekcie budżetu zarezerwowano kwotę na wykonanie nawierzchni w wysokości 32 tys. zł. W międzyczasie zabezpieczona była kwota około 100 tys. zł na urządzenia. Zlecona została dokumentacja na wykonanie nawierzchni i urządzeń do skate parku. Okazało się, że musi być specjalna nawierzchnia asfaltowo betonowa, która kosztuje ponad 100 tys. zł. „Dlatego proszę nie mówić, że są to nasze niewłaściwe działania. Dziś dopiero Państwo zdecydowaliście, że jest zabezpieczona kwota 164 tys. zł na wykonanie nawierzchni. Teraz można ogłosić przetarg na jej wykonanie. Propozycja jest taka, aby urządzenia zakupić w ramach przyszłorocznego budżetu.”

Piotr Budnik proponuje przychylić się aby kwotę 47 tys. zł przeznaczyć na remont głównych

trybun na stadionie.

Mieczysław Kamiński – radny mówi, że „jest zwolennikiem remontu ale dziś zabieramy tę kwotę i ona znika. Natomiast wiemy o tym, że są pewne pomysły na wykonanie remontu w roku przyszłym pozyskując środki z zewnątrz.”

Prosi o wyjaśnienie zapisu związanego ze zwiększeniem planu w wysokości 24.068 zł z tytułu wykonania świetlików dachowych w zapleczu sanitarno – szatniowym przy kompleksie sportowym Moje Boisko Orlik 2012. Pyta, po co nam te świetliki?

Burmistrz poinformowała, że gdyby dokumentacji nie było, to i nie byłoby świetlików. Gmina robi wszystko zgodnie z planem. Nikt nie pozwoliłby sobie na to aby budować Orlik, zaplecze szatniowe bez pozwolenia na budowę i dokumentacji. Jeśli dokumentacja zawierała świetliki to one muszą być.

Świetliki początkowo zostały wykonane przez pewną firmę bardzo niestarannie i mając urządzenia na gwarancji próby poprawy świetlików przez firmę nie przyniosły rezultatów. Ustalono, że my wymienimy świetliki i tą kwotą obciążymy tę firmę. Ale, aby móc obciążyć tę firmę kosztami, musimy je najpierw sami wykonać a następnie wystawić fakturę.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Rada w obecności 15 radnych, 15 głosami za jednogłośnie, podjęła:

**Uchwałę Nr XXXIII/325/12
w sprawie zmian w budżecie gminy w roku 2012**

- stanowiący załącznik nr 4

4/ Przewodniczący Rady - przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kłodzkiego.

Burmistrz – poinformowała, że w związku z tym, że w zmianach w budżecie jest kwota 2 tys. zł na zakup namiotu pneumatycznego dla Jednostki ratowniczo Gaśniczej w Bystrzycy Kłodzkiej, zgodnie z wymogami stawianymi przez RIO, zasadnym jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Ewa Matys – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 20 września 2012 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kłodzkiego. (9 za, przy 2 wstrzymujących się).

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Rada w obecności 15 radnych, 15 głosami za jednogłośnie, podjęła:

**Uchwałę Nr XXXIII/326/12
w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kłodzkiego**

- stanowiący załącznik nr 5

Ogłoszono 10 minut przerwy.

5/ Przewodniczący Rady - przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu (lok. nr 4 w budynku nr 18 w Bystrzycy Kłodzkiej).

Burmistrz – poinformowała, że ten i dwa kolejne projekty uchwał dotyczą lokali użytkowych nr 4, 5 i 6, położonych w budynku nr 18 przy ul. Wojska Polskiego. Dzierżawcom tym lokali kończy się 3 – letnia umowa najmu. Jeśli nie zostanie podjęta uchwała nie będzie można bezterminowo podpisać umowy z przedsiębiorcami, którzy prowadzą działalność gospodarczą.

Ewa Matys – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 20 września 2012 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. (9 za, jednogłośnie).

Mieczysław Kamiński – pyta, czym kieruje się Burmistrz Bystrzycy Kłodzkiej przyznając lokale bez przetargu. Jeśli chodzi o p. Stelmasiak podjęcie uchwały jest uzasadnione. Słyszymy często, że Pani Burmistrz przyznaje bez przetargu lokale użytkowe, kierując się różnymi, dziwnymi kryteriami.

Burmistrz odpowiedziała, że radny się myli. Jest cały katalog przypadków w naszym

regulaminie oddawania w najem lokali użytkowych, kiedy bez przetargu może burmistrz oddać w najem lokal. W momencie kiedy są spełnione wszystkie procedury i nie ma chętnych (mowa o przetargu) w takim przypadku jest możliwa forma bezprzetargowa.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania.
Rada w obecności 15 radnych, 15 głosami za jednogłośnie, podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/327/12
w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu
- stanowiący załącznik nr 6

6/ Przewodniczący Rady - przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu (lok. nr 5 w budynku nr 18 w Bystrzycy Kłodzkiej).

Ewa Matys – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 20 września 2012 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. (9 za, jednogłośnie).

Mieczysław Kamiński – w przypadku p. Matusika sprawa jest uzasadniona. Pan Matusik musiał opuścić pomieszczenia w Domu Kultury, które podlegały remontowi i Gmina miała obowiązek zabezpieczyć mu lokal zastępczy.

Burmistrz odpowiedziała, że jak zwykle Pan radny Kamiński kłamie. Dodała, że kłamie Pan notorycznie. W momencie kiedy Pan Matusik miał swój lokal w MGOK dostali wypowiedzenia wszyscy prowadzący tam działalność gospodarczą. Gmina nie miała obowiązku dać lokalu zastępczego, bo w umowie wcześniejszej nie ma zapisu. Mając na uwadze to, aby nie dawać przyczyny do tego aby działalność była zlikwidowana, staraliśmy się Państwu znaleźć pomieszczenia inne i zaproponowaliśmy budynek Holiczówki.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania.
Rada w obecności 15 radnych, 15 głosami za jednogłośnie, podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/328/12
w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu
- stanowiący załącznik nr 7

7/ Przewodniczący Rady - przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu (lok. nr 6 w budynku nr 18 w Bystrzycy Kłodzkiej).

Burmistrz – poinformowała, że to właśnie lokal nr 6 zajmuje Pan Matusik natomiast poprzedni lokal nr 5 dotyczył innej Firmy.

Ewa Matys – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 20 września 2012 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. (10 za, jednogłośnie).

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania.
Rada w obecności 15 radnych, 15 głosami za jednogłośnie, podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/329/12
w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu
- stanowiący załącznik nr 8

8/ Przewodniczący Rady - przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie samodzielnego lokalu użytkowego nr 4 położonego w Bystrzycy Kłodzkiej przy ul. Sienkiewicza 6B.

Burmistrz – poinformowała, że są to pomieszczenia po pogotowiu i dwa pomieszczenia po biurze PIS-u. W sumie jest 11 pomieszczeń o łącznej powierzchni ponad 80m².

Ewa Matys – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 20 września 2012 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zgody na zbycie samodzielnego lokalu użytkowego nr 4 położonego w Bystrzycy Kłodzkiej przy ul. Sienkiewicza 6B. (10 za, jednogłośnie).

Mieczysław Kamiński – mówi, że zasadna jest sprzedaż tych lokali, gdyż w tym budynku wszystkie lokale zostały już sprzedane.

Mówi, że nie życzy sobie aby Pani Burmistrz wielokrotnie używała słów: „kłamałem”. „Jeśli się Pani dowie, że się pomyliłem to niech Pani mówi, że się pomyliłem”.

Burmistrz nie będzie tego komentować bo „siedzicie Państwo wszyscy i słyszycie wypowiedzi Pana Kamińskiego. To oznacza, że w stosunku do Pana Kamińskiego nie można mieć takich wypowiedzi, natomiast o wiele bardziej ciężkiego kalibru w stosunku do radnych, do mnie – chociażby ze względu na to, że jestem kobietą też powinien się należeć jakiś szacunek. W ogóle nie jest Pan nauczony jakichkolwiek innych standardów i zachowań...”

„Proszę tych standardów wymagać także od samego siebie i na pewno na tej sali nie dojdzie do niepotrzebnej wymiany zdań.”

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Rada w obecności 15 radnych, 15 głosami za jednogłośnie, podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/330/12

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie samodzielnego lokalu użytkowego nr 4 położonego w Bystrzycy Kłodzkiej przy ul. Sienkiewicza 6B

- stanowiący załącznik nr 9

9/ Przewodniczący Rady - przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości udzielanych we ramach pomocy de minimis.

Burmistrz – poinformowała, że projekt uchwały dotyczy zwolnień z podatku tych przedsiębiorców, którzy albo po raz pierwszy zakładają działalność gospodarczą, albo zatrudniają osoby bezrobotne z terenu gminy. Uchwała precyzuje na ile lat przedsiębiorca może być z podatku zwolniony.

Obowiązująca uchwała z 2007 r. określała zwolnienia z podatku dla terenów, które obejmuje podstrefa ekonomiczna oraz terenów poza nią. Projekt uchwały przedstawiany na dzisiejszej sesji nie przewiduje zwolnienia z podatku na terenach poza strefą ekonomiczną.

Na kolejnej Komisji Budżetu i Finansów będziemy omawiać możliwości jakie możemy zaoferować nowym przedsiębiorcom na terenie miasta.

Na dzień dzisiejszy z uchwały podjętej w roku 2007 korzysta 10 przedsiębiorców i w skali roku jest to 420 tys. zł, które nie wpływa do budżetu.

Ewa Matys – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 20 września 2012 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości udzielanych we ramach pomocy de minimis. (13 za, jednogłośnie).

Mieczysław Kamiński – „parę miesięcy temu pytałem Panią Burmistrz czy w gminie Bystrzyca Kłodzka dalej stosuje się ulgi podatkowe dla przedsiębiorców. Odpowiedź była, że nie stosuje się. Parę miesięcy później, Pani Burmistrz rzuciła nam pierwszą wersję dzisiejszej uchwały. Minęły dwa tygodnie czy trzy tygodnie a Pani Burmistrz rzuca nam drugą wersję tej uchwały. Mija trzy czy cztery miesiące i Pani Burmistrz daje nam trzecią wersję tej uchwały. Dziś Pani Burmistrz się tłumaczy, że jest mało czasu, że nie zdążyliśmy, że utracimy dochody itd.”

Podejmując dziś tą uchwałę z konieczności, z powodów opieszałości Pani Burmistrz i niewłaściwego działania, wylewamy dziecko z kąpielą. Dlaczego? Jeżeli weźmiemy tą uchwałę to owszem my tracimy dochody ale ważniejsze od dochodów w niektórych przypadkach w gminie Bystrzyca Kłodzka są nowe inwestycje. Czyli jeżeli w tej uchwale z roku 2007 są zapisy, które zwalniają z podatku od nieruchomości tych, którzy inwestują w nieruchomości i obiekty, budowle itd. przeznaczone do działalności gospodarczej takie i takie ulgi. Jeżeli ktoś tworzy miejsca pracy naraz znika taka luka. Więc ja nie mówię, że akurat w tym okresie kiedy będziemy się zastanawiać i debatować nad nową uchwałą, że ktoś się zjawi, ale być może jakiś inwestor potencjalny od nas odejdzie bo takiej uchwały nie będziemy mieli. Przykład

procedowania tej uchwały świadczy o pracy Burmistrza Bystrzycy Kłodzkiej. Natomiast na dzień dzisiejszy nie mamy innego wyjścia, bo faktycznie są w tej chwili zaawansowane takie inwestycje, które nie tworzą nam potrzebnych takich miejsc pracy i koniecznych a tracimy duży podatek od nieruchomości. W tej chwili już nie mamy innego wyjścia i musimy faktycznie taką uchwałę przejściową przyjąć. Mogliśmy to robić normalnie i spokojnie ponieważ na to mieliśmy wiele, wiele miesięcy czasu.”

Burmistrz „jeśli Pan mówi, że trybie szybkim musimy przyjąć tą uchwałę to wg Pana rozumowania proszę jej nie przyjmować bo wtedy są w dalszym ciągu zwolnienia w podatku od nieruchomości dla przedsiębiorstw, które będą zakładane poza strefą ekonomiczną. Natomiast znowu jest kłamstwem co mówi Pan Kamiński, że powiedziałam, że nie stosuje się zwolnień czy ulg. Należy tu rozróżnić dwa pojęcia. To pojęcie, które dotyczy zwolnień z podatku od nieruchomości, kiedy stosujemy pomoc de minimis. Były stosowane przez gminę Bystrzyca Kłodzka zwolnienia w podatku od nieruchomości albo zmniejszone stawki w podatku od nieruchomości w momencie, kiedy co roku Rada uchwalała stawki podatku od nieruchomości na dany rok. I tutaj były takie zwolnienia w szczególności dla osób starszych, które mają takie zabudowania gospodarcze i niestety przy dość mizernych rentach czy emeryturach nie wszystkie osoby było stać aby taki podatek opłacać. W tym przypadku była zastosowana ulga zwolnienie. Tak było stosowane przez trzy lata z rzędu. Niestety zostało nam to zausterkowane i tego zwolnienia już nie ma. O takie zwolnienie pytał mnie Pan Kamiński a nie o zwolnienie z podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców, którzy działają w ramach pomocy de minimis. Bardzo proszę więc rozróżniać różnego rodzaju zwolnienia.”

„Sam Pan zauważył, że podałam jeden i drugi projekt zaraz za dwa tygodnie aby zmienić pewne zapisy. I sam Pan powiedział, że potem trzeci projekt ukazał się po czterech miesiącach – a więc ma Pan odpowiedź ile czasu trwa ustalanie z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Było też kilka zastrzeżeń ze strony UOKiK stąd tyle tych projektów, gdyż był on dopasowywany do wymagań Urzędu.”

Mieczysław Kamiński – mówi, że doskonale się orientuje jeśli chodzi o rodzaje podatków i zwolnień podatkowych. Nie należy pewnych rzeczy interpretować. Podtrzymuje swoje uwagi i ma nadzieję, że Pani Burmistrz rzuci na właściwą komisję Rady Miejskiej jak najszybciej projekt nowej uchwały dotyczący tych zwolnień, aby nie było luki i „abyśmy mieli marchewkę w rękę szukając potencjalnych inwestorów”.

Burmistrz przypomniała, że nie tylko Burmistrz przedstawia projekty uchwał. Taką inicjatywę uchwałodawczą mają kluby radnych, grupa radnych.

Mieczysław Kamiński tak się składa dziwnie, że projekty uchwał przedstawione przez Burmistrza przechodzą błyskawicznie przez Klub Ponad Podziałami, natomiast projekty pewnych uchwał dotyczących innych radnych nie przechodzą, czego byliśmy dziś świadkiem.

Burmistrz odpowiedziała, że demokracja ma to do siebie, że większość ma rację.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Rada w obecności 15 radnych, 15 głosami za jednogłośnie, podjęła:

**Uchwałę Nr XXXIII/331/12
w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości udzielanych we ramach
pomocy de minimis**

- stanowiący załącznik nr 10

10/ Przewodniczący Rady - przedstawił kolejny projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie stałych okręgów wyborczych.

Burmistrz – poinformowała, że w przyjętej uchwale z dnia 2 lipca br. był zapis, który poczyniliśmy na podstawie uchwały PKW, w której zawarte są wytyczne dotyczące procedur m.in. określenie możliwości wniesienia skargi do komisarza wyborczego w terminie 5 dni od daty podania uchwały do publicznej wiadomości. Podobną sugestią uczyniła nam Delegatura Wojewódzka z Wałbrzycha, że taki zapis powinien się znaleźć.

Mając na uwadze powyższe taki zapis uczyniliśmy. Jednakże Nadzór Wojewody zakwestionował nam to, gdyż jest to przytoczenie zapisu z ustawy, zupełnie niepotrzebny. Zaproponowana zmiana w przedstawianym dziś projekcie dotyczy wykreślenia więc tego zapisu i dodaniu do granic okręgu wyborczego nr 7 ulicy Widokowej.

Ewa Matys – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że Komisja na

posiedzeniu w dniu 20 września 2012 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej o zmianie uchwały w sprawie stałych okręgów wyborczych. (7 za, przy 4 przeciwnych).
Władysław Płoch – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 20 września 2012 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej o zmianie uchwały w sprawie stałych okręgów wyborczych. (8 za, przy 4 przeciwnych).

Mieczysław Kamiński – tryb procedowania nad przyjęciem tej uchwały był nieprawidłowy, mieszkańcy nie zostali poinformowani i duża część radnych była przeciwna. Dziś jest szansa aby tę uchwałę zablokować, dlatego, że ta uchwała jest zła i wadliwa. Pani Burmistrz Bystrzycy Kłodzkiej rzuciła nam projekt uchwały, który porozbijał zasoby osiedleńcze i związane ze sobą siedliska ludzkie. Jeśli przegłosujemy projekt uchwały w dalszym ciągu będą takie sytuacje jak połączenie Idzikowa z Międzygórzem, czy Długopola ze Starą Bystrzycą, Osiedle Kolorowe będzie połączone z ul. Strażacką a pośrodku będzie Osiedle Szkolne jako osobny okręg wyborczy. Grupa radnych i mieszkańców zgłosiła skargi do Komisarza Wyborczego ale procedura jest taka, że skargę należy złożyć w ciągu 5 dni i liczy się data wpływu a nie wysłana. Skargi więc zostały odrzucone przez Państwową Komisję Wyborczą ale to nie koniec bo my zaskarżymy jeszcze do Sadu Administracyjnego tą uchwałę. Ta uchwała jest niekorzystna dla mieszkańców. Wielu nieruchomości. Została podjęta z naruszeniem przepisów prawa. Natomiast dziś jest szansa aby nie głosować nad tą uchwałą i przygotowanie nowej bo mamy czas do 1 listopada 2012 r.

Burmistrz – odpowiedziała, że akurat treść zmian uchwały dotyczy zupełnie innych paragrafów, więc radny rozpoczął debatę na temat nie związany z dzisiejszym projektem uchwały. Ta debata jak powinny wyglądać okręgi wyborcze i które ulice czy miejscowości powinny się w danym okręgu wyborczym była rozpatrywana na sesji 2 lipca 2012 r.

„Sami Państwo usłyszeliście, że została ona zausterkowana przez naszą część Rady i usłyszeliście Państwo także, że niestety nic z tego nie wyszło. A więc, to co jest wg radnego Kamińskiego niezgodne z prawem instancje wyższe i inne instytucje nie potwierdziły.”

Jan Szkwarek – uważa, że wypowiedź radnego Kamińskiego jest bardzo słuszna. „Ani radni, ani mieszkańcy naszej gminy nic nie wiedzieli. To się stało nagle, przez jeden dzień. Uważa, że to nie powinno być dziś głosowane.”

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Rada w obecności 15 radnych, 9 głosami za, przy 6 przeciwnych podjęła:

**Uchwałę Nr XXXIII/332/12
o zmianie uchwały w sprawie stałych okręgów wyborczych**

- stanowiący załącznik nr 11

11/ Przewodniczący Rady - przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz – poinformowała, że nazwa samej uchwały jest bardzo długa, bo są wymienione wszystkie ulice, które obejmują swym zasięgiem plan zagospodarowania przestrzennego obręb obwodnicy i części miasta. Zmiana dotyczy działki, którą użytkuje Nadleśnictwo Bystrzyca Kłodzka przy ul. Senatorskiej. Tam do niedawna była siedziba Nadleśnictwa. W związku z tym, że Nadleśnictwo przeniosło się na ulicę Międzyłęśną, postanowili sprzedać swój obiekt na mieszkania. W związku z tym, że jest aktualny plan zagospodarowania przestrzennego, zmiana może być dokonana uchwałą Rady. Zmiana więc dotyczy tylko tej jednej działki, na której nieruchomość jest usytuowana.

Będzie to długa procedura, gdyż ustawa mówi, że należy to uzgodnić z wieloma instytucjami, m.in. z Wojewodą, z Urzędem Marszałkowskim, Strażą Graniczną, Parkami Krajobrazowymi. Padło pytanie, dlaczego zmieniamy tylko tą działkę, gdyż można byłoby dokonać zmiany na jeszcze na innym obszarze miasta. W związku z tym, że ten plan, który obowiązuje na tej części miasta jest „młodym” bo z roku 2010 i nie pojawiły się żadne inne wnioski dotyczące zmiany przeznaczenia działek czy innych nieruchomości, dlatego proponowana jest tylko ta zmiana.

Jan Pięta – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy – poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 17 września 2012 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. (7 za, jednogłośnie)

Mieczysław Kamiński – procedura uchwalania planu jest długa. Nadal ma wątpliwości, czy uchwalając plan zagospodarowania przestrzennego w postaci zmiany dotyczącej Nadleśnictwa Międzyzylesie nie powinniśmy wstawić tam jeszcze innych zmian przy okazji. „Czy nie powinniśmy poszerzyć kawałeczka i objąć planem Fabryki Mebli. Jak Pani Burmistrz sobie wyobraża budynek mieszkalny na ul. Strażackiej gdzie w planie w chwili obecnej jest przemysł?.

Jakim prawem w byłym kinie powstał market? Na terenie kina co innego powinno być a nie usługa. Zastanawia się, czy czasami nie mamy jeszcze innych potrzeb w tym dużym rejonie miasta aby przy okazji zmiany planu zmienić również przeznaczenie niektórych obiektów”.

Burmistrz – odpowiedziała, że nie chce być złośliwa ale znowu radny Kamiński nie doczytał do końca. Uchwalony plan w roku 2010 nie obejmuje swym zasięgiem część miasta, gdzie m.in. są budynki czy to produkcyjne czy administracyjne po byłych Fabrykach Mebli. Jeśli jest gotowy plan dla określonej części miasta, to zmieniając ten plan musimy trzymać się tego obrębu. Jeśli już to musielibyśmy przystąpić do sporządzenia planu dla pozostałej części miasta. Zmiana planu a sporządzenie planu to są zupełnie dwie inne rzeczy. Na terenie gdzie są budynki po Fabrykach Mebli nie ma obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Jeśli chodzi o budynek kina jest on w rekach prywatnych. W planie zagospodarowania przestrzennego są i usługi i handel. Zaprasza do merytorycznego wydziału i zapoznanie się z planem.

Mieczysław Kamiński mówi, że sprawdzi zapisy w planie i jako aktywny radny ma prawo i obowiązek się tym interesować, bo można przy okazji coś jeszcze zmienić na terenie dużej części miasta. Będzie ewentualnie zgłaszał pewne projekty czy pomysły.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Rada w obecności 14 radnych, 14 głosami za, jednogłośnie podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/333/12

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

- stanowiący załącznik nr 12

12/ Przewodniczący Rady - przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych prowadzonych przez gminę Bystrzyca Kłodzka.

Burmistrz – poinformowała, że zmiana tejże uchwały spowodowana jest tym, że od 1 sierpnia br. szkoły w Starej Łomnicy, w Długopolu Dolnym i Pławnicy są prowadzone przez stowarzyszenia i fundacje. W związku tym w naszej uchwale musimy wykreślić oddziały przedszkolne dla których organem prowadzącym jest gmina. Pozostają tylko te przedszkola dla których my jesteśmy organem prowadzącym.

Władysława Płoch – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 19 września 2012 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych prowadzonych przez gminę Bystrzyca Kłodzka. (8 za, przy 1 wstrzymującym się)

Burmistrz – dodała, że pojawia się tu Zespół Szkół. W związku tym, że szkoła w Wilkanowie została połączona z Gimnazjum w Wilkanowie, dlatego to przedszkole, które było prowadzone przy Szkole Podstawowej w Wilkanowie jest teraz tu zapisane jako Oddział Przedszkolny w Zespole Szkół w Wilkanowie.

Mieczysław Kamiński – mówi, że „sieć przedszkoli publicznych w Gminie Bystrzyca Kłodzka jest niewystarczająca. Tą sieć uzupełniają przedszkola niepubliczne, przedszkola prowadzone przez stowarzyszenia. My powinniśmy zwiększać sieć przedszkoli publicznych prowadzonych przez gminę i powiększać oddziały w przedszkolu nr 2 a nie opierać się tylko na pracy stowarzyszeń. Mamy tylko dwa przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę. Proponuje przy okazji zmiany statutu i wykreślenia w Przedszkolu nr 2 stołówki (ponieważ Pan Prezes Stowarzyszenia bezprawnie użytkuje tą stołówkę z naruszeniem statutu Przedszkola nr 2, gdyż to Rada Miejska zmienia statut a nie Burmistrz Bystrzycy Kłodzkiej). Powinniśmy to uregulować. Czas najwyższy zmienić numer Przedszkola, gdyż my jak małe dzieci się bawimy i zapominamy o prostych, formalnych zasadach. Przecież nie ma Przedszkola nr 1 a my cały czas mamy Przedszkole nr 2. Robimy różne korekty i czasami tak to śmiesznie wygląda w Bystrzycy Kłodzkiej jeśli chodzi o przepisy prawa. No i faktycznie śmiesznie wygląda ponieważ dzisiaj na taką dużą gminę mamy dwa publiczne przedszkola.”

Burmistrz – kiedy funkcjonowało więcej przedszkoli to faktycznie było przedszkole nr 2. Zmieniając numer przedszkola narobiliśmy sobie dużo bałaganu aby wszędzie zmienić numer Przedszkola. Pyta, czy to jest takie istotne, czy fakt ten wpływa na jakość usług świadczonych w przedszkolu? – myślę, że nie.

Mówi Pan, że nie powinniśmy się opierać tylko na przedszkolach niepublicznych. Wręcz odwrotnie. Po to są powołane stowarzyszenia, fundacje abyśmy jako samorząd wspierali ich inicjatywę, abyśmy razem współdziałali i podtrzymywali inicjatywy, które idą oddolnie. Jeśli w przedszkolu publicznym koszt dziecka jest „x” to w przedszkolu niepublicznym my dajemy dotację w wysokości 75%. Więc ze względów ekonomicznych dla gminy jest to również opłacalne. Poza tym nie kto inny jak stowarzyszenia pisały wnioski o dofinansowanie. Przez pewien okres czasu działały one bezkosztownie. Kiedy mija czas realizacji projektu to muszą one być już odpłatne. Tak było w tych małych przedszkolach w Wilkanowie, w Gorzanowie, w Starej Łomnicy, w Wilkanowie.

Mieczysław Kamiński – „my się tutaj różnimy zasadniczo między Panią Burmistrz a mną. Ja osobiście reprezentuję mieszkańców, myślę o dzieciach, przedszkolakach i rodzicach. Na terenie gminy Bystrzyca Kłodzka są ludzie biedni i w związku z powyższym gmina musi wysupłać skromne pieniądze, nawet duże pieniądze na funkcjonowanie sieci przedszkoli. Opieranie się tylko na stowarzyszeniach jest błędem. Dobrze, że jest Pan Prezes. Od paru rodziców słyszałem informację, że zdecydowanie pogorszyło się wyżywienie w Przedszkolu nr 2. Zdecydowanie. Proszę się na mnie nie obrażać bo ja to mówię w imieniu wielu ludzi, którzy mają dzieci w Przedszkolu nr 2 i oni radnemu te uwagi zgłaszają. Zdecydowanie pogorszyło się wyżywienie. No i jak oceniać pomysły Pani Burmistrz, że lepiej jeszcze zrobić dwa oddziały dla Bystrzaków i zabrać część pomieszczeń w Domu Kultury? w tym momencie nasi mieszkańcy będą za dzieci płacić opłaty: czynsz, czesne, opłata 250 zł/miesięcznie oprócz normalnej opłaty za wyżywienie. Ludzie nie są bogaci, więc ja sugeruję co innego. Zamiast powiększać Bystrzaki to powiększać oddziały przedszkola publicznego prowadzonego przez Gminę, gdzie jest tylko opłata za wyżywienie a za 5 godzin w ogóle nie ma opłaty. Trzeba się nieraz pochylić nad losem ludzi”.

Radny zwraca się z zapytaniem do Dyrektora Przedszkola „Bystrzaki” p. Pawła Błachowicza: „Parę osób zgłosiło się do mnie z takimi pretensjami do Pana, że jeśli rodzic chce wycofać przedszkolaka z Przedszkola „Bystrzaki” to musi płacić jeszcze 3 miesiące, niezależnie czy dziecko chodzi czy nie chodzi. Słyszałem o przypadkach, że dzieci są uczulone na jakieś wykładziny i chorują na alergię.”

Burmistrz – przecież wiadomo, że jeśli jest się w opozycji to taka jest rola opozycji, że jest się dobrym a ten kto rządzi jest „be” i ciemieży wszystkich. Natomiast w przeciwieństwie do wypowiedzi Pana Kamińskiego, nie mogę brać pod uwagę jeden wycinek gminy. Jeśli już mówimy o gminie, muszę opamiętać o wszystkich: domach pomocy społecznej, oświeceniu ulicznym, szkołach, przedszkolach, drogach, mostach i innych. Chciałabym bardzo być dobrym burmistrzem aby móc rządzić gminą w taki sposób aby ludzie nie musieli za nic płacić. Niestety przykro jest z tego powodu, ale krawiec kraje jak mu wystarcza materiału.

Paweł Błachowicz – Dyrektor Przedszkola „Bystrzaki” – odpowiadając radnemu mówi, że „mam nadzieję, że wypowiedź Pana radnego nie odzwierciedla zdania całego klubu, ponieważ wielce krzywdzące jest niedocenianie trzeciego sektora, czyli organizacji pozarządowych, które odgrywają bardzo dużą rolę w rozwoju społecznym, ekonomicznym i kulturalnym gminy, powiatu i państwa. Bardzo krzywdzące są dla nas tego typu wypowiedzi, ponieważ jeżeli nawet ma Pan zastrzeżenia co do organizacji to proszę kierować uwagi indywidualnie do tej organizacji a nie całego sektora, co Pan zrobił obecnie.

Był Pan Burmistrzem, więc ekonomia jest Panu na pewno bliska. Jak Pani Burmistrz zaznaczyła 75% to są koszty, które ponosi gmina, czyli 25% z kosztów oszczędzamy, które mogą być przekazane chociażby na przedszkole publiczne, które wymaga dofinansowania.

Ma Pan rację. Do mnie też wpłynęły zastrzeżenia co do wyżywienia w przedszkolu publicznym nr 2. Jako odpowiedzialna osoba, dbająca o dobro dzieci, od razu nakazałem badanie i przeprowadziłem ankietę. Na 125 dzieci, które uczęszczają do przedszkola publicznego i są objęte wyżywieniem, otrzymałem 3 ankiety z uwagami na temat wyżywienia. Jeśli nazwać to procentowo to jest to w granicach błędu statystycznego. Na 125 dzieci mają prawo być 3,5 czy nawet 10 dzieci niezadowolonych z wyżywienia. Chciałbym aby również Pan oszacował, jakie koszty w ciągu miesiąca gmina zaoszczędziła na prowadzeniu stołówki przez organizację pozarządową.

Dwa dni temu w TV Wrocław Przedszkole Bystrzaki wymienione było po raz kolejny jako najlepiej prowadzona placówka ze środków Urzędu Marszałkowskiego obszaru Dolnego Śląska. 4 października br. Pani Burmistrz oraz ja jako przedstawiciel Fundacji Edukacji Przedszkolnej jesteśmy zaproszeni na konferencję dotyczącą rozwoju europejskiego funduszu społecznego, gdzie projekt Bystrzaki został wybrany jedyny na Dolnym Śląsku do flagowego pokazania, jak projekty unijne powinny być przeprowadzane na terenach województwa dolnośląskiego. Będą miał przyjemność podziękować Pani Burmistrz za te lata współpracy.

Jak Pan wie, umowa pomiędzy Przedszkolem a rodzicami jest umową cywilnoprawną. Rodzic ma możliwość jej podpisania lub nie, nikt nikogo nie zmusza aby dziecko chodziło do Przedszkola Bystrzaki. Nie jest prawdą to co Pan mówi. Osoby, które Panu te informacje dostarczyły pomyliły się. Rodzic ma prawo do miesięcznego wypowiedzenia umowy, tak samo jak Przedszkole Bystrzaki ma prawo wypowiedzieć umowę rodzicom z miesięcznym okresem wypowiedzenia. Umowa jest podpisywana na dany rok szkolny.

Wszystkie wykładziny mają atesty, zarówno sanepidowskie jak i przeciwpożarowe. Spełniamy wszystkie wymogi. Jest to kontrolowane wielokrotnie. Od początku bieżącego roku było 7 kontroli Sanepidu z punktu widzenia wyżywienia i funkcjonowania Placówki.

Wszyscy dobrze wiemy, że konkurencja jest bardzo wskazana. To, że istniejemy w Bystrzycy wpływa pozytywnie na funkcjonowanie zarówno nas jak i przedszkola publicznego, bo wymusza to na obydwu stronach podnoszenie standardów edukacyjnych.

Mieczysław Kamiński mówi, że „różnimy się tutaj bardzo w pewnych sprawach. Pięknie Pan mówi ale ja muszę Panu odpowiedzieć, bo tak to w eter pójdzie, że Pan ma rację a ktoś inny może nie ma racji. Istota utworzenia organizacji pozarządowych i współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi jest jednoznaczna. Tam gdzie gmina nie może wypełniać pewnych zadań, to tą lukę powinny wypełnić organizacje pozarządowe. A w naszej gminie, jak Pan taki ciekawy jest to zapewnia się teren działania w 90%, 80% organizacjom pozarządowymi. Osobiście uważam, że jeśli coraz więcej będzie organizacji pozarządowych w gminie, to gminę należy rozwiązać bo nie będzie prowadziła żadnych zadań. Wtedy napiszemy na budynku UMiG: „wydział podatków” – pobieramy podatki i koniec. Wszystkie szkoły oddamy stowarzyszeniom, wszystkie przedszkola oddamy stowarzyszeniom.

Tak się dziwnie składa, że ludzie w Bystrzycy Kłodzkiej się boją wyrażać swoich opinii. Tak się dziwnie składa. Do mnie docierają informacje i rodzice wielu dzieci, które mówią, że było jedno jabłko, jeden racuszek itd., że dzieci głodne wychodziły, że wyżywienie się zdecydowanie pogorszyło. Ja to mówię w imieniu mieszkańców. Nie chce tego rozstrzygać na tej sali. W związku z tym, że ja reprezentuję mieszkańców to uwagi przedstawiam.

Za informację w sprawie okresu wypowiedzenia dziękuję, bo rodzice powiedzieli mi, że są trzy miesiące.

Paweł Blachowicz – zaznaczył, że stawka żywieniowa, która była na jedno dziecko w porównaniu z tą, którą mamy teraz jest około 30% tego co było. Należy więc zwrócić na to uwagę. Na stronie internetowej jest umieszczony jadłospis, który jest do wglądu i zgodny jest z wszystkimi normami. Niczego nie ukrywamy. Każdy rodzic może nam zwrócić uwagę. Stołówkę prowadzimy w wyniku przetargu, wygraliśmy z firmą zewnętrzną, potężną, działającą na terenie całej Europy. Jeśli jakkolwiek rodzic ma zastrzeżenia to serdecznie zaprasza do placówki. Dotychczas jedynie 3 osoby miały zastrzeżenia. Jedna z osób wycofała swoje uwagi, przychodząc do stołówki i przepraszając.

To są kłamstwa i oszczerstwa na temat mojej działalności. Równie dobrze mógłbym powiedzieć, że docierają do mnie informacje jako mieszkańca na temat pracy co niektórych radnych, którzy nie konstruktywnie wykorzystują swój czas na terenie gminy.

Mieczysław Kamiński – „Pan za daleko się posuwa. Pan ocenia w tej chwili radnych. Radni reprezentują mieszkańców i mają obowiązek uzyskiwać informacje i je przekazywać. Pan wytyka Panu Kamińskiemu, że za często ma te informacje. Ja mogę Panu podać kilkanaście szczegółów jeśli chodzi o wyżywienie w przedszkolu jakie są uwagi rodziców. Nie moja wina, że w Bystrzycy Kłodzkiej większość ludzi jest zastraszanych, m.in. również i w tych placówkach. Rodzice skarżą się, że nie ma zup mlecznych itd. Jeżeli ja coś mówię, to proszę mnie nie obrażać i nie mówić, że źle jak radny zgłasza problemy mieszkańców na sesji i komisjach. Pan Przewodniczący powinien Pana w tym momencie pouczyć.”

Burmistrz poinformowała, że przykro, że Pan Dyrektor usłyszał taką odpowiedź. Ja mówię do Pana „przepraszam”.

Pan Paweł słusznie powiedział, jeśli radny reprezentuje interesy mieszkańców i przedstawia

informacje to niech przedstawia informacje sprawdzone a nie plotki i bezpośrednio do Prezesa Fundacji a nie do Gminy.

Mieczysław Kamiński – zgłasza wniosek aby Komisja Edukacji, Kultury przeprowadziła analizę funkcjonowania Przedszkola nr 2 pod kątem stołówki i wnioskuje o wizję lokalną i wpisanie do porządku obrad najbliższej komisji, tak aby nie było plotek.

Paweł Blachowicz bardzo serdecznie zaprasza na kontrolę. Pyta radnego Kamińskiego, czy Pan do mnie kierował informacje, że zastraszał rodziców przedszkola publicznego.

Mieczysław Kamiński – odpowiedział, że dyskusja jest nie na temat, po czym odpowiedział, że Przewodniczący nie udzielił głosu więc nie odpowie.

Dariusz Krzemiński – zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji i dodał, że „jeszcze się taki nie urodził, żeby każdemu rodzicowi dogodził”.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Rada w obecności 14 radnych, 14 głosami za, jednogłośnie podjęła:

**Uchwałę Nr XXXIII/334/12
w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych
prowadzonych przez gminę Bystrzyca Kłodzka**

- stanowiący załącznik nr 13

13/ Przewodniczący Rady - przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Bystrzyca Kłodzka.

Burmistrz – poinformowała, że jeśli chodzi o granice obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Bystrzyca Kłodzka pozostają takie jakie były dotychczas oprowadzone przez gminę. Natomiast dla szkół prowadzonych przez stowarzyszenia i fundacje, obwody szkół były głosowane na poprzedniej sesji i pozostały w tych obwodach te miejscowości, które do tej pory były przyporządkowane tym szkołom.

Władysława Płoch – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 19 września 2012 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Bystrzyca Kłodzka. (14 za, jednogłośnie)

Mieczysław Kamiński – określając granice obwodu mamy tylko wymienione trzy placówki. Pyta, ile dzieci będzie w niepublicznych placówkach prowadzonych przez stowarzyszenia a ile dzieci prowadzonych w szkołach podstawowych. U nas te proporcje zostaną zachwiane. Zamiast większość dzieci w szkołach samorządowych publicznych to w szkołach prowadzonych przez organizacje pozarządowe.

Burmistrz – na przykładzie Szkoły Podstawowej w Pławnicy prosi aby zwrócić uwagę ile miejscowości należy do tego obwodu i jaka jest liczba dzieci. Należy tam: Marianówka, Kamienna, Idzików, Szklary, Biała Woda, Marcinków. Przy takiej ilości miejscowości jest 53 dzieci. Nieprawdą jest, że nie istnieje Szkoła Podstawowa w Wilkanowie (jako Zespół). Mamy bardzo rozproszoną gminę obszarowo i pod względem ilości miejscowości. Biorąc pod uwagę funkcjonowanie szkół prowadzonych przez naszą gminę – jako szkoły publiczne to z powodów demograficznych te jednostki przestały funkcjonować.

Kornelia Wenc – Szumigalska – Kierownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych – poinformowała, że stosunek liczny uczniów, którzy pobierają naukę w szkołach nie samorządowych (1 szkoła jest niepubliczna, pozostałe szkoły, które są prowadzone przez organizacje pozarządowe mają status szkół publicznych) to jest 220 uczniów i 660 uczniów w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę. SP w Wilkanowie nie została zlikwidowana, w dalszym ciągu funkcjonuje tak jak przedtem. Jedynie co to została włączona do Zespołu Szkół w Wilkanowie.

Mieczysław Kamiński – coraz więcej jest szkół prowadzonych przez organizacje pozarządowe. To jest negatywne zjawisko. Podkreśla, że jest zwolennikiem prowadzenia szkół przez samorząd. Natomiast organizacje pozarządowe powinny wypełniać tę lukę, którą nie wypełnia gmina. Mówi, że nie jest przeciwnikiem organizacji pozarządowych, jest ich zwolennikiem ale gdy działają w określonym zakresie i określonej płaszczyźnie.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Rada w obecności 14 radnych, 14 głosami za, jednogłośnie podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/335/12
w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych
prowadzonych przez gminę Bystrzyca Kłodzka
- stanowiący załącznik nr 14

Przewodniczący zarządził 15 minut przerwy.

14/ Przewodniczący Rady - przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bystrzycy Kłodzkiej.

Burmistrz – poinformowała, że Nadzór Wojewody uchylił statut w całości, gdyż nie właściwy był zakres kompetencji Rady Społecznej ZOZ-u (w szczególności po zakończonej kadencji Rady) oraz statut powinien ukazać się w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Statut jest dostosowaniem wewnętrznych aktów prawnych do nowej ustawy i uporządkowania struktury organizacyjnej. Zasadnicza zmiana polega na wydzieleniu w strukturach podmiotu leczniczego przedsiębiorstw.

Władysława Płoch – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 19 września 2012 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bystrzycy Kłodzkiej (9 za, przy 2 wstrzymujących się).

Mieczysław Kamiński – mówi, że Wojewoda nie dopatrzył się dwóch ale trzech zastrzeżeń. Zmiany dotyczyły § 12 ust. 3. Rada Miejska dopisała sobie kompetencje, które jej nie przysługują, tzn. jak będzie funkcjonowała rada społeczna po upływie kadencji. § 16 ust. 3 – wpisaliśmy dla Pana Dyrektora możliwość pozyskiwania środków finansowych. Ustęp 3 został w całości wykreślony, nie ma takiej możliwości. § 18 ust. 2, rozdział 5 – nie podaje się podstawy prawnej bo jest na początku statutu.

Pan Dyrektor dołączył nam schemat organizacyjny ZOZ w Bystrzycy Kłodzkiej wtedy jak uchwalaliśmy statut i obiecał nam do wglądu regulamin organizacyjny. Dodała, że ZOZ będzie funkcjonował na podstawie tego statutu jedynie przez parę miesięcy.

Jarosław Surówka – Dyrektor ZOZ – dodał, że kwestie zausterkowane wynikały z innej interpretacji przepisów.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Rada w obecności 13 radnych, 13 głosami za, jednogłośnie podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/336/12
w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych
prowadzonych przez gminę Bystrzyca Kłodzka
- stanowiący załącznik nr 15

15/ Przewodniczący Rady - przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołeckiej Wilkanowa.

Burmistrz – poinformowała, że w związku z tym, że zmarł członek rady sołeckiej Wilkanowa, śp. Pan Bronisław Patynko, zasadnym jest podjęcie uchwały i zarządzenie wyborów uzupełniających.

Jan Pięta – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy - poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 17 września 2012 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołeckiej Wilkanowa (7 za, jednogłośnie).

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Rada w obecności 15 radnych, 15 głosami za, jednogłośnie podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/337/12
w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołeckiej Wilkanowa.
- stanowiący załącznik nr 16

Burmistrz – poprosiła Radę o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie kontynuacji współpracy partnerskiej z Gminą Kaźmierz, gdyż projekt uchwały będzie przedmiotem obrad jutrzejszej sesji Rady.

Rada w obecności 15 radnych, 15 głosami za, jednogłośnie wniosek przyjęła.

Ad. 5. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za I półrocze 2012 r.

Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji punktu dotyczącego „Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za I półrocze 2012 r. ” i udzielił głos Pani Burmistrz.

Burmistrz – poinformowała, że przedstawiony został radnym szczegółowy materiał, z podziałem na załączniki, które nawet nie są wymagane. Globalnie rzecz ujmując wykonanie budżetu za I półrocze nie musi odzwierciedlać wykonania dochodów i wydatków w wysokości 50%. Te informacje, które otrzymali radni potwierdzają, że np. wykonanie inwestycji jest na bardzo miernym poziomie gdyż dopiero w I półroczu rozpoczęły się przetargi, podpisane zostały umowy na wykonanie różnych prac a rozliczenie po wykonaniu i odbioru tych prac.

Niepokojącym zjawiskiem jest brak realizacji dochodów z tytułu wpływu za opłacanie czynszów za mieszkania oraz sprzedaż mienia. Są obawy, że wielkość zaplanowana w budżecie z tytułu sprzedaży mienia nie zostanie zrealizowana. Wszystko to spowodowane jest kryzysem.

Inne pozycje w budżecie są realizowane dość dobrze. Nadwyżka w kwocie 1 mln 400 tys. zł za I półrocze świadczy, że nie mieliśmy poważnych kłopotów finansowych.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z artykułem 266 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz uchwały Nr XIV/154/11 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 29 lipca 2011 r. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze, zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej, w terminie do dnia 31 sierpnia:

- 1) informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za I półrocze 2012;
- 2) informację z wykonania planów finansowych przez gminne osoby prawne i instytucje kultury;
- 3) informację, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej i przebiegu realizacji przedsięwzięć.

Stwierdził, że każdy z radnych otrzymał pisemną informację o wykonaniu budżetu oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w tej sprawie.

Mieczysław Kamiński zgłasza wniosek aby przeczytać tylko, że RIO wydało pozytywną opinię do przedłożonej przez Burmistrza informacji o wykonaniu budżetu za I półrocze.

Irena Stawiarska – odczytała treść uchwały nr III/156/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 11 września 2012 r., która wydała pozytywną opinię o przedłożonej przez Burmistrza Bystrzycy Kłodzkiej informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z tym, że informacja była analizowana na posiedzeniach komisji stałych, poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii dotyczących informacji z wykonania budżetu.

Ewa Matys – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 20 września 2012 r. przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2012 r. (9 za, przy 1 wstrzymującym się)

Władysława Płoch – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 19 września 2012 r. przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2012 r. w działach będących zakresem pracy komisji. (7 za, przy 3 wstrzymujących się)

Jan Pięta – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy - poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 17 września 2012 r. przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2012 r. w działach będących zakresem pracy komisji. (7 za, jednogłośnie)

Mieczysław Kamiński poinformował, że „w przypadku punktu dot. informacji z przebiegu budżetu za I półrocza 2012 r. i w ogóle w przypadku rozpatrzenia spraw budżetowych jest to chyba najważniejsze i najpilniejsze zadanie radnych. Nie zgadza się z Panią Burmistrz, że

materiał był obszerniejszy niż wymagały tego przepisy. Otrzymany materiał jest prawie w 100% taki jaki był wymóg, bo to Rada Miejska określa materiały a burmistrz ma przygotować. Rada Miejska w uchwale z 29 lipca 2011 zażyczyła sobie takie a nie inne materiały. I to Rada Miejska ma prawo powiększyć tą informację z wykonania budżetu lub pomniejszyć. Jest taka wola radnych. Natomiast wola radnych z 29 lipca była taka, że taki zakres materiałów otrzymaliśmy. Natomiast przykro mi jest też powiedzieć ale należy poruszyć ten temat. W związku z tym, że statut gminy nie został zmieniony, powinniśmy otrzymać informacje z wykonania budżetu nie tylko w formie elektronicznej ale również w formie papierowej. W tym wypadku uważam, że Burmistrz złamał statut. Jeśli chodzi o zakres materiałów to reguluje to uchwała Rady Miejskiej z dnia 29 lipca 2011 r. oparta na artykule 266. Gdybyśmy analizowali po kolei ten budżet to oczywiście zobaczylibyśmy sytuację finansową gminy.

Informacja z wykonania budżetu za I półrocze to jest musztarda po obiedzie. Dane są na 30 czerwca 2012 r. a dzisiaj jest 20 wrzesień 2012 r. Wszystkie pozycje i kwoty są już nierealne i zmienione w większości. Zawsze jednak na podstawie informacji można wnioski wyciągnąć.

Jak co roku nasz budżet w trakcie I półrocza roku 2012 został zwiększony po stronie dochodów i wydatków i to jest normalne. Do końca roku również zostanie zwiększony i to znacznie. Gmina w tym czasie pozyskuje szereg środków finansowych, pewne zadania wchodzi do budżetu, zadania się wykonuje i realizuje. Jeżeli chodzi o wykonane dochody budżetowe to jesteśmy w dobrej sytuacji ponieważ wykonaliśmy dochody prawie idealnie w 50%, tj. 26 569 036 zł (39,5% planu) – czy jest nieźle. Natomiast jeśli patrzymy na poszczególne źródła dochodów to różnie się kształtuje. Pozytywnym zjawiskiem jest fakt, że pozyskaliśmy w tym roku większy udział w udziale w podatkach z budżetu centralnego – ponad 300 tys. zł więcej niż w tamtym roku. Inne dochody są w miarę możliwości takie jakie powinny być natomiast zagrożenie duże istnieje w przypadku dochodów majątkowych, które jak Pani Burmistrz powiedziała nie są realizowane z uwagi m.in. na kryzys. Niepokojącym zjawiskiem związanym z wykonaniem naszego budżetu będzie zadłużanie. Oddłużyliśmy częściowo gminę w poprzednim roku ponieważ nie braliśmy żadnego kredytu natomiast w tym półroczu jeszcze nie wzięliśmy kredytu ale nas uderzy jak młot kwota kredytu, który będziemy brali w II półroczu. Pani Burmistrz ma upoważnienie do wzięcia kredytu w wysokości 6 mln 700 tys. zł. Jeśli na koniec czerwca zadłużenie gminy było mniejsze niż w roku 2012 bo wynosiło 22 919 609 zł to teraz jest niby lepiej ale pamiętajmy, że będziemy musieli wziąć ten kredyt. Wówczas zadłużenie się zwiększy. Niepokojącym zjawiskiem będzie wówczas zwiększenie zadłużenia – tylko jeden rok był taki, że był spadek zadłużenia.

Niepokojącym zjawiskiem jest fakt, że na obsługę tego zadłużenia wydatkujemy i tak dużą kwotę finansową. Na obsługę długu w I półroczu wydatkowaliśmy kwotę 2 301 656 zł – to licząc II półrocze przynajmniej taką samą kwotę to jest razem ponad 4 mln zł. Ile można byłoby zrobić zadań za 4 mln zł... Oczywiście te długi niektóre ciągną się z poprzednich kadencji, nawet chyba jeden z mojej kadencji. Najwięcej długów ciągnie się kadencji Pani Burmistrz Renaty Surmy. Muszę na to zwrócić uwagę jako przedstawiciel opozycji. To są fakty.

Niepokojącym zjawiskiem dla mnie, bardzo niepokojącym jest fakt, że rosną zaległości gminy. Ogółem te należności, które gmina nie potrafi wyegzekwować wzrosły nam przeogromnie między rokiem 2011 a 2012. Gdybyśmy porównywali czerwiec do czerwca to w czerwcu 2011 r. zaległości gminy wynosiły 4 592 000 zł a 30 czerwca 2012 r. zaległości wynoszą 5 397 313 zł. Nastąpił wzrost 178%. Można powiedzieć, że to jest przyczyna obiektywna ponieważ zlikwidowaliśmy ZBK i zadania przekazaliśmy spółce ZUK. Ten ruch miał spowodować, że te należności będą mniejsze i te czynsze będą lepiej płacone. Jak wiemy nie ma ściągальności czynszów i jest tu olbrzymie zagrożenie związane z wykonaniem budżetu. 1 stycznia 2012 r. w momencie likwidacji zakładu budżetowego ZBK musieliśmy przejąć należności w kwocie 1 761 587 zł – to są pieniądze na papierze, które w większości się nie odzyska.

Jeśli chodzi o zaległości gminy to największa jest ta pozycja – czynsze za lokale komunalne mieszkalne i użytkowe. Olbrzymia kwotą, drugą w kolejności są zaliczki alimentacyjne (1 503 986 zł) a trzecią kwotą są podatki i opłaty lokalne. Są tu zaległości w kwocie 1 500 984 zł. Gdybyśmy mieli większą ściągальność sytuacja finansowa budżetu gminy byłaby lepsza, natomiast z roku na rok zaległości rosną.

Co prawdą PIT i CIT jest wyższy ale to również nie wykonuje naszego planu – ale jest lepiej niż w tamtym roku. Jeżeli chodzi o wydatki i dochody to wydatki i dochody majątkowe pokazują duże niebezpieczeństwo. Owszem, ja uważam tak jak samorządowcy i Burmistrz Renata Surma, że inwestycje robi się w II połowie roku ale wydaje się, że niektóre inwestycje można

było zrealizować w I półroczu. Jeśli jakieś zadanie się kontynuuje i są środki finansowe w budżecie to niektóre zadania można było zrealizować w I półroczu 2012 r. Natomiast realizacja w II półroczu większości zadań inwestycyjnych i majątkowych jest zjawiskiem negatywnym. Trzeba było się sprężyć i niektóre inwestycje zrealizować już w I półroczu, czyli te wydatki majątkowe nie wynosiłyby 10% a np. 30%, 40% planowanego budżetu.

Podsumowując swoje wystąpienie w budżecie gminy nic się specjalnego nie dzieje. Może Pani Burmistrz, zamiast polemizować ze mną czy Pan Kamiński ma rację czy nie ma, powie nam czy my w tym roku wykorzystamy całą kwotę tego kredytu i jak Pani Burmistrz widzi możliwość nowelizacji budżetu w przypadku kiedy po stronie dochodów nie będzie z 2 mln zł z czynszów za lokale użytkowe, nie będzie również pieniędzy ze sprzedaży mienia komunalnego.”

Burmistrz – „nie jest prawdą, że w statucie jest zapisane, że radni powinni otrzymać materiały w wersji papierowej. W naszym statucie jest zapis mówiący o tym, że radni powinni otrzymać materiały a czy to w wersji elektronicznej czy papierowej nie jest określone nigdzie. A w związku z tym, że Państwo radni i Pan Mieczysław Kamiński też ma laptopa, który został zakupiony dla radnych wraz z abonamentem internetowym to bez sensu jest wydawanie pieniędzy na papier, toner czy wysyłkę.” Zdaniem Burmistrza byłoby to bardzo niegospodarne. Zresztą nikt z pozostałych radnych sobie nie życzył dostarczanie materiałów w formie papierowej. „Jeśli już jesteśmy przy statucie, to 5 miesięcy temu została powołana komisja statutowa, której przewodniczącym jest radny Mieczysław Kamiński i do tej pory nie doczekaliśmy się oficjalnie żadnej zmiany.”

Poinformowała, że kredyt w wysokości 6 mln 700 tys. zł nie jest brany na przejęcie lub braki. Kredyt jeśli zostanie wzięty nie będzie na kwotę 6 mln 700 zł ale do kwoty 6 mln 700 tys. zł. z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne. Zasada jest taka, że najpierw trzeba wydać swoje środki aby móc starać się o refundację.

„Staję na głowie aby zrobić wszystko aby szpital oddłużyć. Nie będę wypominała Panu Kamińskiemu tego, że „ten dobrobyt szpitala” to mamy dlatego, że nikt inny jak tylko Pan był tego zdania aby ściągnąć szpital i wziąć go sobie na garnuszek. A są tam w tej chwili ludzie, są miejsca pracy i zrobię wszystko aby utrzymać je. Nie powiedział Pan jaką obsługę długu w tych 4 mln pozerają nam spłaty kredytów zaciągniętych przez szpital. To są te półprawdy, którymi posługuje się Pan Kamiński.

Dobrze, że Pan choć wspomniał, że przejęliśmy wszystkie zadłużenia, należności i zobowiązania ZBK bo m.in. te zobowiązania wobec gminy to są te niezapłacone czynsze.

Co do zaliczek alimentacyjnych często panowie uchylają się od płacenia a to potem się odbija na naszym budżecie. Nie kto inny ale Państwo wyraziliście też zgodę, że w związku z tym, że trwają prace rewitalizacyjne przy ul. Kościelnej to zostaje umarzany czynsz na okres remontu i podatek od nieruchomości. To też dotyczy hali targowej i targowska. To są ogromne kwoty, które nie wpłyną do budżetu.

Mieliśmy na terenie naszej gminy dwa pożary budynków mieszkalnych i gospodarczych. Tak się złożyło, że w jednym i drugim przypadku są to budynki nieubezpieczone. Obowiązkiem gminy jest zapewnienie mieszkań dla pogorzelców (w pierwszym przypadku jest to rodzina 11 osobowa, w drugim rodzina 7 osobowa). Za przyzwoleniem Państwa zdecydowaliśmy, że ja będę umarzała firmom podatek aby mogły one pogorzelcom pomóc. Ludzie Ci znaleźli się w tragicznej sytuacji.

Półrocze nie odzwierciedla statystycznie wykonania dochodów i wydatków.

Mieczysław Kamiński – „jeśli chodzi o materiały to nie chodzi o kserowanie wszystkich dokumentów ale niezależnie czy mamy laptopy czy nie, radni powinni mieć w formie papierowej przynajmniej takie materiały jak budżet gminy i informację z wykonania budżetu. Okazuje się, że te materiały, które otrzymujemy mailowo to jest groch z kapustą. Rozmawiałem z Panią Kierownik Rogalką i Panią Szkwarek i się okazało, że Panie są niewinne i wysyłają wszystkie materiały prawidłowo. Nasz administrator miesza w tym worku.” Radny podaje przykłady, że otrzymywane dokumenty są porzucane, nie jest zachowana prawidłowa kolejność i numeracja załączników.

„Jeśli jest to wina administratora to zwracam się do Pani aby On robił to porządnie i aby załączniki były zgodnie z kolejnością, logicznie i z ciągiem np. załącznik nr 1, 2, 3... Przepraszam Panią Rogalkę i Szkwarek bo myślałam, że to Panie tam namieszały tak strasznie. Nie jest to Ich wina.

Poruszyła Pani sprawę komisji statutowej i ja się muszę z tego wytłumaczyć. Wyglądało z tego, że Pan Kamiński nie pracuje albo nie chce pracować. Sytuacja jest patowa. Państwo widziecie

jaki jest stosunek sił na sali. Komisja statutowa opracowała pewne stanowiska, które podkreślają rolę Rady Miejskiej i usytuowują w statucie gminy Bystrzyca Kłodzka wyżej Radę Miejską niż Burmistrza Bystrzycy Kłodzkiej. Oczywiście Pani Burmistrz się z tym nie zgadza i oczywiście Radca Prawna urzędu, która jest na usługach Pani Burmistrz. W związku z tym ta sytuacja patowa wystąpiła. Teraz w między czasie Wojewoda rozstrzygnięciem nadzorczym będzie nam uchylał regulamin komisji rewizyjnej i będzie nakazywał aby ten regulamin komisji rewizyjnej był częścią statutu. Już teraz bym wygrał z Państwem gdyby on był częścią statutu. Nie uchylam się od pracy i bardzo chętnie w najbliższych tygodniach będzie ileś posiedzeń komisji statutowej i to ręczę. Chodzi o to aby wypracować właściwe i prawidłowe jakieś relacje, bo statut to jest konstytucja gminy. Przykro mi to mówić ale taki jest fakt, że Rada Miejska jest nieco wyżej niż Burmistrz i Burmistrz w ustawie o samorządzie gminnym cyt. realizuje wytyczne polecenia Rady Miejskiej i podlega tylko Radzie Miejskiej.

Nigdy się nie wstydziłem tego, że przejąłem szpital, mogę się tym tylko szczycić. Były to miejsca pracy i możliwość usług medycznych dla naszych mieszkańców a sytuacja jest jaka jest.

Jeśli chciałabym mówić merytorycznie i konkretnie to mówiłbym 3, 4 godziny. W związku z tym się skracam w niektórych momentach a Pani w tym momencie mi mówi publicznie, że Pan się przejęzyczył, nie domówił itd. Nie! Oszczędzam Państwa czas bo gdybym ja chciał mówić merytorycznie to by to trwało godzinami. Właśnie teraz sprawdziłem. Nie ma żadnego długu Mieczysława Kamińskiego. Pierwszy dług taki najstarszy z brodą to jest dług Pana Bogdana Krynickiego z II połowy 2002 r. Uważam, że samo wykonanie budżetu z wyjątkiem tych inwestycji co do których mam wątpliwości to nie jest złe."

Burmistrz – „szanuję Radę i wiem, że Burmistrz jest wykonawcą tego co uchwali Rada". Pyta radnego Kamińskiego „czego jako Burmistrz nie wykonałam a co Rada uchwaliła i ustaliła?"

„Na dzień dzisiejszy wszystkie wytyczne wynikające z budżetu czy z komisji staram się realizować. Jeśli czego nie zrealizuję to tylko dlatego, że nie ma wskazanego źródła finansowania".

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z tym, że Regionalna Izba Obrachunkowa żąda formalnego przyjęcia przez Radę Miejską informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2012 r. – musimy tego dokonać poprzez głosowanie.

Rada w obecności 14 radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za jednogłośnie przyjęła informację z wykonania budżetu za I półrocze 2012 r.

Ad. 6. Wykonanie planów finansowych przez instytucje kultury oraz ZOZ w Bystrzycy Kłodzkiej za I półrocze 2012 r.

Przewodniczący Rady - przystąpił do realizacji punktu dotyczącego wykonania planów finansowych przez instytucje kultury oraz ZOZ w Bystrzycy Kłodzkiej za I półrocze 2012 r. i poinformował, że tematyka ta była szeroko i szczegółowo omawiana na Komisji Budżetu i Finansów.

Ewa Matys – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 20 września 2012 r. przyjęła informację z wykonania planów finansowych przez instytucje kultury oraz ZOZ w Bystrzycy Kłodzkiej za I półrocze 2012 r. I półrocze 2012 r. (13 za, jednogłośnie)

Mieczysław Kamiński – jeśli chodzi o budżet ZOZ strata już została osiągnięta za I półrocze. Pozostało jeszcze całe II półrocze. Jeżeli tak dalej będzie to pojawi się kolejny etap zadłużenia szpitala na kwotę 1mln 600 tys. zł. To jest niepokojące zjawisko. Podobnie niepokojącym zjawiskiem jest to, że niektórzy dyrektorzy jednostek kultury mieli na koniec miesiąca czerwca 2012 r. zobowiązania wymagalne. Przypomniał, że w pierwszej kolejności płaci się zobowiązania wymagalne a w następnej niewymagalne. Można było ominąć trochę przepisy i inaczej by to wyglądało.

Powracając do ZOZ należy jak najszybciej go przekształcać i pozyskać środki finansowe i ewentualną dotację bo cały czas się zadłużamy. Poręczenie, które gmina spłaciła dla ZOZ-u przekroczyło kwotę 10 mln zł.

Też nie jest to wina dyrektorów placówek, ponieważ jest ewidentny fakt, że niektóre instytucje kultury są niedofinansowane. Budżet jest ciężki i trudny i należy się zastanowić, czy nie znaleźć

parę groszy np. dla Muzeum na dotację. Co roku w MGOK mamy też problemy z opałem. Wynika z tego, że mamy nie oszacowane budżety i mamy takie sytuacje na półrocze i na koniec roku.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad informacją z wykonania planów finansowych przez instytucje kultury oraz ZOZ w Bystrzycy Kłodzkiej za I półrocze 2012 r.

Rada w obecności 13 radnych, w głosowaniu jawnym, 13 głosami za jednogłośnie przyjęła informację z wykonania planów finansowych przez instytucje kultury oraz ZOZ w Bystrzycy Kłodzkiej za I półrocze 2012 r.

Ad. 7. Przygotowanie jednostek oświaty do nowego roku szkolnego; dowożenie dzieci do szkół.

Burmistrz – poinformowała, że radni dostali obszerny materiał w tym temacie, m.in. informacje o ilości uczniów w szkołach podstawowych, gimnazjów, ile jest 6-cio latków, 5-cio latków oraz dzieci młodszych. Zawarte są informacje o kwestiach kadrowych. Na komisji omawiany był także transport uczniów do szkół i przedszkoli. Inaczej możemy potraktować dzieci, które mają poniżej 3 czy 4 km odległości do szkoły w przypadku jeżeli dowozimy dzieci naszym transportem a inaczej jeśli jest to transport publiczny. Przypomniała, że obowiązkiem gminy jest dowożenie dzieci, które mają odległość do szkoły ponad 3 km od miejsca zamieszkania do szkoły w klasach 0-4 a pozostałych do ostatniej klasy gimnazjum (odległość ponad 4 km).

Gmina jest obszarowo bardzo rozległa, dlatego posilkujemy się transportem publicznym (PKS) ale mamy jeszcze kilkanaście umów podpisanych z rodzicami aby móc w racjonalny sposób dowozić pojedynczych uczniów z poszczególnych miejscowości np. Huta. Mamy także przypadek, kiedy uczniowie są dowożeni transportem Gminy Kłodzko do Kłodzka. Dowozimy także dzieci niepełnosprawne do szkoły w Kłodzku i Ośrodka Szkolno Wychowawczego w Długopolu Zdroju. W ubiegłym roku jeden bus przystosowany do dowozu dzieci niepełnosprawnych w zupełności wystarczał (tj. 8 –mio osobowy). W tym roku jest 14 dzieci niepełnosprawnych, a więc 6 dzieci jedzie z opiekunem do Kłodzka, przesiada się na przystanku do busa 8 – mio osobowego i dowozi do szkoły wraz z opiekunem.

W załączonych materiałach są informacje dotyczące remontów w poszczególnych jednostkach.

Władysława Płoch – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 20 września 2012 r. przyjęła informację dotyczącą przygotowania jednostek oświaty do nowego roku szkolnego; dowożenie dzieci do szkół.

(10 za, przy 4 wstrzymujących się)

Mieczysław Kamiński – materiał jest obszerny i on powinien być poświęcony na jednej sesji na której omawiamy problemy oświaty. Stawianie tego tematu w tak obszernej sesji jak dzisiaj mija się z celem. Radny przedstawił najistotniejsze uwagi:

1/ przedstawiona informacja dotyczy roku szkolnego 2011, tylko część materiałów dotyczy roku 2012/2013. Z powodów obiektywnych część rzeczy nie można przewidzieć, np. jakie będą zajęcia pozalekcyjne w tym roku. Komisja merytoryczna powinna analizować te informacje nie we wrześniu ale może nawet już w sierpniu.

2/ gmina wydatkowała na remonty w szkołach kwotę 367 523,24 zł. bezpośrednio z budżetu gminy. Pyta Dyrektora SP nr 2 jakie remonty przeprowadził w czasie wakacji w ramach swojego budżetu.

„Dla mnie wydatkowanie kwoty 181 184,85 zł z budżetu ze środków własnych gminy na adaptacje pomieszczeń na sale dydaktyczne w Wilkanowie to jest wielkie nieporozumienie, ponieważ jest to zniekształcenie całej kompozycji architektury gimnazjum w Wilkanowie i wydaje się, że można było przyjąć to rozwiązanie, które ja lansowałem, aby oddziały pewne klasy I-III pozostały na dole. Takie jest moje stanowisko. Na Zespół Szkół w Wilkanowie wydaliśmy 181 184,85 zł na adaptację pomieszczeń holu na sale dydaktyczne, czyli jakość pracy uczniów się pogorszyła zdecydowanie i remont tarasu, który był niezbędny.

Jak rozmawialiśmy o dowożeniu dzieci do szkół, mieliśmy duże uwagi, które podtrzymuję. Jeśli mamy pretensje do niektórych byłych dyrektorów szkół, którzy nieprawidłowo podawali odległości kilometrów to należy sprawdzić odległości km wszystkich szkół wiejskich aby było wszystko uczciwie traktowane.

Szukam w tym budżecie oszczędności i każdej złotówki wbrew pozorom i wydaje mi się, że jak

mówimy już o oświacie to powinna nastąpić redukcja etatów w Wydziale Edukacji i Spraw Społecznych. Od września nie mamy szkół wiejskich w Pławnicy, Łomnicy i Długopolu Dolnym. Pani Kornelia Wenc-Szumigalska wczoraj podała taką informację ciekawą (świadczącą, że ilość etatów jest w wydziale za duża), że kiedyś trzeba było przyznać 800 stypendiów a w tamtym roku przyznano 80 stypendiów bądź 300. Ilość ich zdecydowanie polecała w dół i praca w wydziale jest o wiele mniejsza. Teoretycznie biorąc, jeśli weźmiemy pod uwagę Pana Andrzeja Urantówkę to w wydziale Edukacji są 4 osoby. Szukając więc oszczędności np. w kwocie 50 tys. zł na sport to tam redukcja jednego etatu minimum jest.

Jeśli Rada Miejska zmieniałaby statut Urzędu i napisała, że regulamin organizacyjny zatwierdza Rada Miejska to my jako Rada Miejska mielibyśmy całkowity wpływ na etaty w Urzędzie Miasta i Gminy. Ale to trzeba mieć większość w Radzie Miejskiej”.

Burmistrz – odpowiedziała, że pewnie chciałby Pan ale nie może, siła wyższa. Poinformowała, że ustawowo, szefowi jednostki została taka kompetencja przydzielona i przykro ale Państwo radni nie macie w tej chwili takiej możliwości.

Nie zgodzi się z radnym w sprawie etatów w Wydziale Edukacji UMiG. To, że odeszło tyle stypendiów oznacza, że od października dojdzie drugie tyle albo jeszcze więcej. Kwota 351 zł/1 członka rodziny od 6 lat była stała, dlatego tyle stypendiów ubywało. Od przyszłego miesiąca ta kwota zostaje podwyższona i będzie ich znacznie więcej.

Do wydziału doszły nowe zadania. Za Pana kadencji funkcjonowała Jednostka Administracji Oświatowej JAO, w której zatrudnionych było kilkanaście osób. W tej chwili jedna osoba została do UMiG przyjęta. Przyjęliśmy także 4 kierowców.

Wydział zajmuje się szeregiem spraw, m.in. transportem, rozliczaniem paliwa, sprawdzaniem arkuszy organizacyjnych, spotkaniami z dyrektorami szkół, wnioskami o refundacje dotyczącymi zatrudniania pracowników młodocianych itd.

W Gimnazjum w Wilkanowie powstały trzy sale, w których mieszczą się wszyscy uczniowie i SP i Gimnazjum. Pomysł, aby do jednego budynku uczęszczały dzieci ze SP i Gimnazjum jest zasadny i słuszny.

Odniosła się do uwagi radnego Kamińskiego, który mówi, że powinna odbyć się sesja poświęcona w całości sprawom oświaty. Poinformowała, że ręce opadają. Jest taki wymóg, że do końca października ma być przedstawiona informacja o realizacji zadań oświatowych za ubiegły rok. Na dzisiejszej sesji omawiamy sprawy oświaty i na następnej także będziemy rozmawiać o oświacie w wersji rozszerzonej.

Kornelia Wenc – Szumigalska – poinformowała, że część stypendii odpadła ale doszło szereg różnych programów pomocowych. „Chcę uświadomić Pana bo nabrałam przekonania, że naprawdę się Pan nie orientuje ile to wydział Oświaty ma pracy w związku z funkcjonującymi szkołami publicznymi. Pyta, czy jest Pan w stanie wymienić, jakie czynności za wyjątkiem zatwierdzania Arkuszy organizacyjnych szkół wykonuje wydział a związane są typowo z prowadzeniem szkół przez gminę? Podział kompetencji pomiędzy dyrektorów szkół publicznych a wydział edukacji dokonał się w roku 2004 kiedy została zlikwidowana ta Jednostka Administracji Oświatowej i cała obsługa administracyjna, finansowa i kadrowa przeszła do szkół. Wiadomym jest, że pozostałe zadania zostały skupione w urzędzie. Te zadania się nie zmieniają. Przybyło zdecydowanie pracy związane z obsługą dotacji dla 14 jednostek dotowanych.

Mieczysław Kamiński – mówi, że „mam pełną świadomość i nie zgadzam się w 90% z Pani wystąpieniem.” Jeżeli zlikwidowaliśmy JAO istota była taka, że większość zadań dostali dyrektorzy szkół i poszły z JAO etaty do poszczególnych szkół. Okazało się, że kiedy powstał jeszcze wydział w UMiG ogólnie zwiększyła się ilość etatów na obsługę oświaty w stosunku do tego jak istniało JAO. Doskonale się orientuje co to są subwencje itd. Wydział Edukacji Oświaty w Starostwie Powiatowym ma pod sobą ileś szkół ponadgimnazjalnych i obsługują 4 osoby. Nasz wydział obsługuje SP nr 1 i 2, Gimnazjum dla pracujących i Zespół Ponadgimnazjalny w Wilkanowie. Uważa, że jak szukamy oszczędności, to w wydziale na etatach można je znaleźć.

Burmistrz – poinformowała, że Pan Kamiński się myli i jest przedstawiona pół prawda. „Proszę zapytać ile osób pracuje w wydziale finansowym, które są tylko od wydatków finansowych tzw. szkolnych. Proszę zapytać, ile jest osób w wydziale organizacyjnym od innych spraw związanych z oświatą. Nie można porównać wydziału oświaty starostwa i gminy. Zakres tego co robi wydział oświaty w starostwie jest o wiele węższy od tego co robi wydział w gminie.

Mieczysław Kamiński mówi, że gmina Bystrzyca Kłodzka poniosła duże koszty w związku

z odprawami w zlikwidowanych placówkach szkolnych, tj. 278 863 zł. Dodał, że trzech nauczycieli jest na urloпах zdrowotnych. Pyta, czy jakiś nauczyciel jest w stanie nieczynnym?

Kornelia Wenc – Szumigalska – odpowiedziała, że nie.

Piotr Kozaryn – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 – poinformował, że w okresie wakacji były przeprowadzone remonty w szkole. Rodzice zakupili farbę a konserwator pomalował pomieszczenia powierzchni piwnicznej, wynajmowanej dla Gimnazjum dla Dorosłych. Pozostałe sale lekcyjne są w dobrym stanie.

Przewodniczący Rady poinformował, że na ręce Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo od Prezesa Wielobranżowej Spółdzielni Socjalnej Igliczna w sprawie informacji dotyczącej prowadzenia stołówki w Szkole Podstawowej nr 1.

Mariusz Lis – Prezes Stowarzyszenia – poinformował, że „moje wystąpienie miało być na koniec w „Wolnych wnioskach” ale zostałem wywołany do odpowiedzi. Odpowiem Panu na Pańskie pytanie Panie Kamiński: otóż z dniem 3 września br. posiłki dla dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 1 prowadzi Wielobranżowa Spółdzielnia Socjalna Igliczna, podmiot ekonomii społecznej.”

Mieczysław Kamiński – przerywa wypowiedź i pyta „jaką Pan funkcję pełni”?

Mariusz Lis - odpowiedział, że „jest Prezesem Spółdzielni i prosi aby nie przerywać wypowiedzi. Tak się składa, że wyszliśmy naprzeciw zapotrzebowaniu jakie było w Gminie Bystrzyca Kłodzka i postanowiliśmy jako spółdzielnia, na czele ze mną jako Prezesem podjąć dożywianie dzieci w Szkole Podstawowej nr 1 i stworzyć tam stołówkę.”

Prezes odczytał list od Dyrektora Szkoły Pana Longina Marzyńskiego.

Poinformował, że „Gmina nie dołożyła nam Panie Kamiński ani złotówki na remont stołówki, nie dostaliśmy ani centa z pomocy ani innych instytucji gminnych. Jesteśmy podmiotem ekonomii społecznej, co jak Pan powinien wiedzieć gmina ma obowiązek wspierać takie działania i inicjatywy. Nagannym jest to, że co niektórzy radni nas krytykują za to, żeśmy wyszli na przeciw. Gdzie jest Pańskie umiłowanie dzieci? Pomoc tym dzieciom? Nikt pomieszczeń nie chciał wziąć. Stało to puste. Włożyliśmy tam ponad 40 tys. zł, nie licząc własnej pracy, nie licząc sprzętu. Naprawdę nikt nikomu nie bronił wziąć tą stołówkę, wyremontować i w niej pracować. Chodzę na sesję. Często Pan powtarza. Jesteśmy krajem demokratycznym, wolność słowa - a Pan nam demokracji zabrania, bo mnie nie wolno otworzyć stołówki bo Pan powypisywał bzdury w gazecie. To tyle w sprawie odniesienia się do kwestii żywienia dzieci w Szkole Podstawowej nr 1.”

Mieczysław Kamiński – „ja nigdy nie chcę komplikować sytuacji, ale forma wystąpienia Pana Lisa jest żenująca. To nie Pan Lis będzie oceniał radnych i krytykował. Radny ma prawo zapytać co dzieje się w placówce oświatowej i ta forma wystąpienia i kierowania do Pana Kamińskiego jest żenująca. Jest to nie fair i nie w porządku. Bzdury Pan opowiada w kwestii jakiś artykułów w gazetach itd. To Pana wystąpienie jest kompromitujące i tym bardziej się teraz zainteresuję Pańską Spółdzielnią Socjalną i jej działalnością na terenie placówki oświatowej w Gminie Bystrzyca Kłodzka.”

Mariusz Lis - mówi, że „wywołał mnie Pan do tej rozmowy to już dokończę. Nie kto inny tylko Pan Piela w Gazecie Kłodzkiej napisał, że Pan Kamiński wypowiedział się na temat działającej Spółdzielni Socjalnej Wielobranżowej Igliczna, która otworzyła stołówkę przy SP nr 1 w Bystrzycy Kłodzkiej. Jest tam wymieniona Pana osoba z imienia i nazwiska. Ja sobie tego nie wysłałem z palca. Pan Piela potwierdził, że otrzymał te dane od Pana. Dla mnie zawarte treści Pańskiej wypowiedzi są żenujące, począwszy od nazwy jaką żeście użyli nazywając nas „SS Igliczna”. Pan jako historyk wie co to znaczy. Jest to poniżej jakiegokolwiek kultury - wytłuszczone „SS” aby było pięknie! To są słowa Pana Piel, rozmawiałem z Nim dwukrotnie i Pan jest tu wymieniony w tej gazecie! Pan się nauczył wszystkich obrażać, tylko Panu nie można zwrócić uwagi. Jestem człowiekiem wolnym i mogę mówić co mi się podoba. Obraził Pan w tym artykule członków spółdzielni, których reprezentuję, oraz ludzi, którzy bardzo ciężko pracowali ponad rok czasu aby tą spółdzielnię stworzyć. To byli kierownicy OPS –u, CIS –u, samorządowcy, radni. Zarzuciliście, że w tej spółdzielni jest jakaś mafia. Radny, sołtys, rodzina radnego. O spółdzielczości mówi prawo jednoznacznie: trzeba założyć spółdzielnię przez 5 członków z tego 3 ma być osobami zagrożonymi wykluczeniem społecznym. Wykluczeniem społecznym to jest np. długie bezrobocie. Jakby Pan poczytał trochę ustawę to by Pan wiedział. Pan Krytak Kamil jest długo na bezrobociu, Pani Krytak jest także długo na bezrobociu, Pan Piątkowski jest także na bezrobociu. Pytam się, czym się różnią Pani Krzemińska i Pan Krzemiński (syn) od radnych Pana Krytaka. Oni mogą prowadzić a my nie, tak?

Ktoś puścił plotkę, że my będziemy wszystkich likwidować. Nic takiego nie mamy w planie. Chcieliśmy i będziemy zajmować się cateringiem. Ale w związku z tym, że zaistniała taka potrzeba rynku, że SP nr 1 nie miała stołówki pozyskaliśmy środki z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie jak również z Biura Pracy. To nie jest nasza własność tylko mienie gminne. Podjęliśmy także ryzyko bo nikt nam nie zagwarantuje, że my odniesiemy sukces. Podejrzewam, że jak będą nadal takie artykuły to pewnie nie.

Nie jest nigdzie powiedziane, że Sołtys, Prezes Klubu nie może być założycielem Spółdzielni Wielobranżowej. Spełniliśmy wszystkie wymogi KRS-u.

Bzdurą są informacje, że z OPS-em się dogadaliśmy, że przejmemy wszystkie posiłki. Na wszelkie posiłki jest przetarg. Będziemy w nich brali udział jak wszystkie podmioty działające na terenie Bystrzycy Kłodzkiej. Czy je wygramy czy przegramy – wolność rynku. Nie ma nic z góry ustalonego. Każdy z tu siedzących osób ma prawo założyć socjalną spółdzielnię. Wystarczy pojechać tylko na parę szkoleń, pół roku pochodzić do Biura Pracy aby otrzymać dotację i rok czas i jest spółdzielnia socjalna.

Na koniec haniebnym było wpłytywanie w to wszystko osoby Pani Burmistrz, która poza wsparciem moralnym, nie udzieliła nam żadnego wsparcia finansowego. Uważa, że zrobiliśmy rzecz piękną. Teraz dzieci w „kapciach” mogą zejść i zjeść obiad, nie biegając po mieście.

Skoro Pan uważa, żeśmy tak dużo dostali z gminy to dlaczego nie wspomniał Pan o umorzeniach na działalność gospodarczą na mieniu gminy na ul. Okrzei nr 2 w kwocie 83 tys. 518 zł. To są dane faktyczne.”

Podziękował za umożliwienie wystąpienia i poinformowania Radę o wszystkim. Dodał, że było to dość emocjonalne wystąpienie, „ale jeżeli ktoś pracuje tak jak ja na swoje dobre imię a ktoś jednym nieodpowiedzialnym artykułem chce to imię zniszczyć to jest to bulwersujące.”

Na zakończenie zacytował wypowiedź jednego z polityków: „Z takimi wypowiedziami jak te się nie dyskutuje, te wypowiedzi się leczy”.

Przewodniczący Rady podziękował serdecznie Panu Mariuszowi Lisowi i dodał, „że ta informacja była nam bardzo potrzebna”.

Mieczysław Kamiński – „w związku z powyższym, radny Mieczysław Kamiński zwraca uwagę i prosi o interwencję odpowiednich funkcjonariuszy publicznych w sprawie wystąpienia i obrażania na dzisiejszej sesji radnych, w tym radnego Kamińskiego przez Pana Lisa. O tym mówi art. 25 ust. 1 ustawy o samorządzie terytorialnym, gdzie w związku z wykonywaniem mandatu radny korzysta z ochrony prawnej przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych. Zwracam się z prośbą do pana Przewodniczącego i do Pani Burmistrz, która podpuszcza Pana Lisa, że macie obowiązek bronić radnego. Proszę skierować odpowiednie pisma do odpowiednich organów aby wyciągnąć konsekwencje w stosunku do obywatela Lisa, który obraził dzisiaj i radnego Kamińskiego i wielu radnych Rady Miejskiej.

Ja nie wiem, czy Państwo zapomnieliście o tym, że w roku 1989 padła komuna i każdy może mówić co chce. Pyta, jakim prawem Pan tu publicznie przyszedł na sesję obrażać radnego Kamińskiego, jakim prawem Pan opowiada takie bzdury, że ja jestem odpowiedzialny za treści żenujące? jakim prawem Pan podkreśla, że jestem historyk? co to Pana obchodzi? Pojawił się artykuł w Euroregio Glacensis gdzie na czele stoi Pan Marek Krytak, który był Wiceprezesem Spółdzielni Socjalnej i stąd się wszyscy mieszkańcy i Pan Pielą dowiedzieli o Spółdzielni Socjalnej. Radny Kamiński ma prawo mówić i mieć swoje zdanie, radny nie napisał artykułu absolutnie tylko wypowiedział się w jednym lub dwóch zdaniach i za to ponosi pełną odpowiedzialność. Natomiast Pan Lis przyszedł i oskarżył Pana Kamińskiego o wszystko. To jest kompromitacja tej Rady. Życzę sobie ochronę prawną.”

Andrzej Wziątek – odniósł się do fragmentu wypowiedzi Pana Lisa. „Pan wspominał i słusznie, że zanim o czymś powiemy to trzeba przyjść do zainteresowanej osoby do Marka Krytaka, porozmawiać itd. i pełna z tym zgoda. Tylko tu mi Pan na dwulicowca wygląda. To Pan był jednym z inicjatorów jako sołtys kiedy pisano pod moim adresem jako przewodniczącym rady anonimy, bez żadnego podpisu. A czy Pan wtedy zachował się uczciwie i fair i przyszedł Pan porozmawiać do mnie? Pan tu teraz innych potępia? A gdzie Pana moralność wtedy była i etyka? Wtedy się Pan zachował jako świętoszek a teraz żąda Pan od innych aby byli eleganccy?

Mariusz Lis – mówi, że to nie był anonim, to było pismo skierowane do Przewodniczącego Rady.

Burmistrz – tak jest w naszym kraju, że mamy wszyscy równe prawa. Sam Pan udzielił sobie Panie Kamiński odpowiedzi, że po 1989 roku skończyła się komuna i można mówić co się chce.

I Pan może mówić a inni nie mogą mówić. Nikt nie ma prawa zabronić komukolwiek wejść na obrady sesji czy komisji, chyba, że będą one utajnione z ważnych powodów i wypowiedzieć się. Co do wypowiedzi radnego Andrzeja Wziątka to nie był to anonim. To był list, który został podpisany. List ten został dostarczony do Biura Rady Przewodniczącemu i który powinien być odczytany na sesji Rady a nie był.

Andrzej Wziątek – poinformował, że „Pani kłamie. To był anonim i przyniosę go na kolejne posiedzenie. Wiem od innych sołtysów, kto był inicjatorem tych działań.” Pyta Panią Burmistrz „skąd niby Pani wiedziała przez kogo podpisane?”

Burmistrz – odpowiedziała, że „proszę sobie kupić gazetę Euroregio Glacensis i przeczytać”
Dodała, że jako instytucja samorządowa nie rozpatrujemy anonimów.

Marek Krytak – przytoczył kilka fragmentów wypowiedzi radnego Kamińskiego zawarte w artykule gazety Wrocławskiej o następującej treści: „sprawa jest rzeczywiście kuriozalna – ocenia Mieczysław Kamiński i zapowiada, że przyjrzy się jej w przyszłym tygodniu bardzo wnikliwie. Moim zdaniem samorządowiec nie może piastować funkcji wiceprezesa spółdzielni działającej na mieniu gminnym, dodaje”.

Radny Marek Krytak poinformował, że „jest Pan w błędzie bo ja już dawno nie byłem wiceprzewodniczącym tej spółdzielni. Pan podaje nieprawdziwe wiadomości do prasy. Byłem wiceprezesem ale nie na mieniu gminnym i dodał, że wstyd mi jest za Pana.

Burmistrz poinformowała, że w momencie, kiedy radny decyduje się pracować na mieniu gminy ma obowiązek w ciągu 3 miesięcy dokonać wyboru. Prosi radnego sprawdzić tą całą sytuację zanim się napisało takie treści do gazety.

Mariusz Lis – mówi, że podpisana została umowa o działalności na mieniu gminnym w dniu 3 września 2012 r. W dniu 23 sierpnia br. podczas walnego zebrania nadzwyczajnego Wielobranżowej Spółdzielni Socjalnej Igliczna podjęto uchwałę o skreśleniu z listy członków Spółdzielni Pana Marka Krytaka. Nie działał On więc na mieniu gminnym ani jednego dnia. Wszystkie dokumenty zostały przesłane do KRS-u.

Dariusz Krzeziński – mówi, że nie ma żadnych pretensji o to, że prowadzone jest dożywianie dzieci. Mówi, że syn zatrudnia w barze 8 pracowników i ponoszone są duże koszty z tytułu ZUS-u itp. Prosi p. Mariusza Lisa aby kontrolował to co mówi, że „wykończy Siarę itp.”

Mieczysław Kamiński mówi, że zwróci się o ochronę prawną „bo to co zrobił dziś Pan Przewodniczący Rady, Pani Burmistrz i Pan Mariusz Lis to urąga wszelkim podstawom prawnym. Niedługo dojdzie do takich sytuacji, że na drzwiach z drugiej strony napisze się CYRK i jak ktoś przychodzi to wchodzi do cyrku”

Dodał, że „argumenty Pana Lisa są kompromitujące i żenujące, podobnie jak argumenty Pana Marka Krytaka. Niech zajmą się tym odpowiednie służby. Zawsze będę mówił to, co uważam za słuszne i prawdziwe i mam prawo oceniać ludzi i mieszkańców a Pan Przewodniczący ma obowiązek bronić radnych.

Burmistrz – „nie będę powiadamiać żadnych służb bo ja tutaj na tą salę zostałam zaproszona przez Przewodniczącego Rady i tutaj nie decyduję. Jeżeli macie Państwo do siebie jakieś pretensje wejdźcie na drogę cywilną i dochodźcie swoich praw.”

Mieczysław Kamiński pyta, kiedy będzie zbudowany skate park w Szkole Podstawowej nr 2.

Burmistrz – poinformowała, że nie będziemy po pięć razy powtarzać tych samych informacji i odsyła do wcześniejszego punktu sesji podczas którego ta sprawa była omawiana.

Mieczysław Kamiński w jaki sposób i gdzie planuje się zorganizować bazę dla busów, które dowożą dzieci do szkół.

Burmistrz odpowiedziała, że czeka na propozycję od radnych w tym temacie.

Mieczysław Kamiński pyta, czy były zasadne, celowe i gospodarne działania związane z likwidacją wiat przy stadionie, za wyburzenie których gmina jeszcze zapłaciła.

Burmistrz mówi, że jak zwykle Pan Kamiński kłamie. Gmina nie zapłaciła za wyburzenie ale otrzymała pieniądze w wysokości ok. 30 – 35 tys. zł za materiał, który został odzyskany. Dodała, że zapomniał Pan powiedzieć, że wiaty te były pokryte w centrum miasta azbestem.

W sprawie lokalizacji wiat czeka na pomoc od radnych. Pyta dlaczego tylko Pan umie bić w bęben, nie proponując sensownych rozwiązań czy propozycji.

Mieczysław Kamiński poinformował, że w najbliższych dniach uda się do UMiG do Pani Kierownik z zamiarem przeglądnięcia wszystkich dokumentów związanych z zakresem czynności wszystkich pracowników.

Burmistrz – odpowiedziała, aby radny napisał odpowiedni wniosek o udostępnienie dokumentów. Dane osobowe nie są do wglądu.

Mieczysław Kamiński wówczas będziemy rozmawiać, czy w wydziale jest etatów za dużo czy za mało, gdyż należy szukać oszczędności.

Ad. 8. Pomoc materialna dla dzieci i młodzieży – stypendia socjalne, naukowe, sportowe.

Przewodniczący zarządził 10 minut przerwy w obradach.

Mieczysław Kamiński poinformował, że stypendia przekazywane przez Fundusz Lokalny Masywu Śnieżnika „Z rączki do rączki” to jest bardzo pozytywne zjawisko. Dodał, że należało uwzględnić te działania Pani Doroty Komornickiej w informacji przedstawionej radnym na piśmie. Dotyczy to gimnazjów, szkół średnich a nawet i studentów z naszej gminy.

Z informacji jakie posiada wynika, że ilość stypendiów się zmniejsza. Prosi o wskazanie procentowo jak to przedstawia się na przestrzeni 3-4 lat.

Burmistrz poinformowała, że na dzisiejszej sesji padła już odpowiedź w tej sprawie. Na początku było ponad 800 stypendiów a w związku z tym, że od 6 lat kwota 351 zł nie zmienia się jeśli chodzi o dochód na jednego członka rodziny to stypendiów w chwili obecnej jest ponad 300. Od przyszłego miesiąca zmieni się to.

Poinformowała, że FLMS nie leży w kompetencjach gminy. Przedstawiamy informacje Państwu dotyczące stypendii ale tylko tych, które dotyczą nas. Dodała, że nie będziemy przedstawiać informacji w sprawach nie leżących w naszych kompetencjach.

Ad. 9. Informacje Burmistrza.

Mieczysław Kamiński - poinformował, że radni nie otrzymali informacji o pracach Burmistrza na piśmie.

Burmistrz odpowiedziała, że informację przedstawi ustnie i poinformowała:

02.09.2012 r. – odbyło się otwarcie drogi ze środków popowodziowych w Nowej Łomnicy;

05.09.2012 r. – odbył się Festiwal Wołowy Sudeckiej w Marianówce. W tym samym czasie odbył się także odpust na Marii Śnieżnej. Inicjatorem było Stowarzyszenie Wołowy Sudeckiej, p. Zbigniew Szczygiel oraz sołectwo Marianówka.

07.09.2012 r. – odbyło się spotkanie z Dyrektorem Parków Krajobrazowych p. Piotrem Śnieguckim oraz zastępcą p. Leszkiem Mazurem, Nadleśniczym z Nadleśnictwa Międzyzlesie p. Rymarskim, radnym sejmiku Dolnośląskiego p. Zbigniewem Szczygłem, sołtysiem wsi Marianówka p. Wiesławem Pietras oraz przedstawicielami Nadleśnictwa ze Stronia Śląskiego dotyczące postawienia dwóch wiat na ścieżce edukacyjnej pod krzyżem na drodze na Marię Śnieżną, (zadanie finansowane ze środków parków krajobrazowych).

08.09.2012 r. - odbyło się otwarcie drogi ze środków popowodziowych w Wilkanowie;
- odbyło się spotkanie z Panem Wicemarszałkiem Województwa Dolnośląskiego p. Włodzimierzem Chleboszem w sprawie naborów wniosków w Urzędzie Marszałkowskim pod koniec III i IV kwartału 2012 r. (w tym możliwości złożenia wniosków w ramach Dużej Odnowy Wsi i złożenia wniosku przez miejscowość Nowy Waliszów i w ramach Lidera+ Dom Kultury w Gorzanowie. Pan Marszałek poinformował nas, że miejscowość Międzygórze otrzymało II miejsce i otrzymało nagrodę w konkursie Najpiękniejsza Wieś. Serdecznie pogratulowała mieszkańcom Międzygórza.

- budowa elektrowni szczytowo – pompowych w Młotach znalazła się w priorytetach województwa dolnośląskiego, a to oznacza, że jeśli pojawią się środki pomocowe unijne w latach 2014 – 2015 Marszałek będzie mógł ogłosić nabór wniosków. Jeśli firma EDF zdecyduje się kontynuować inwestycję, to będą mogli liczyć na pomoc zewnętrzną.

02.09.2012 r. – odbyły się Dożynki Gminne i serdecznie podziękowała Sołtysowi i Radzie Sołectkiej wsi Wilkanów, komitetowi dożynkowemu, Miejsko Gminnemu Ośrodkowi Kultury a także firmom, które na czas zdażyły z remontem Wiejskiego Ośrodka Kultury.

08.09.2012 r. w Zespole Szkół Ogólnokształcących odbył się koncert, zorganizowany przez nowo założone stowarzyszenie absolwentów i przyjaciół Szkoły Liceum Ogólnokształcącego.

10.09.2012 r. w Starostwie Powiatowym odbyło się spotkanie z Wiceministrem Rolnictwa p. Kazimierzem Plocke z udziałem wójtów i burmistrzów powiatu kłodzkiego. Pan Minister był bardzo zaskoczony, że gmina posiada grunty rolne. Usłyszeliśmy,

że grunty rolne powinny być w Agencji a nie w gminie.

12.09.2012 r. - odbyło się uroczyste zakończenie projektu trwającego tydzień czasu, realizowanego przez Muzeum Filumenistyczne. Współorganizatorem był Ośrodek Kultury i Sztuki z Wrocławia.

13-14.09.2012 - odbyło się spotkanie z Ministrem Środowiska w sprawie ujęcia wody w Międzygórzu.

- Odbyło się spotkanie w Banku Gospodarstwa Krajowego w sprawie pozyskania środków na budownictwo socjalne. Nabór trwa do końca września br. Dofinansowanie dotyczyłoby budynku przy Strażackiej 3 – adaptacja budynku na 60 mieszkań. Jest możliwość otrzymania dofinansowania w wysokości 3,5 mln zł.

17.09.2012 r. – miały miejsca uroczystości Związku Sybiraków.

20.09.2012 r. - odbyło się spotkanie z Nadleśnictwem w sprawie ujęcia wody, zamiany dróg pomiędzy gminą Bystrzyca Kłodzka a Nadleśnictwem (dwa odcinki na ul. Wojska Polskiego i drogi w kierunku Dworu Alpejskiego), zamiany gruntów jeśli chodzi o pole biwakowe. Jeśli chodzi o drogę Izabeli to jest tu wskazane abyśmy zastosowali spec ustawę oraz o zabezpieczeniu w przyszłorocznym budżecie kwoty 75 tys. zł na wspólne przedsięwzięcie w Międzygórzu w postaci wykonania deptaku.

Ad. 10. Zapytania radnych.

Jan Szkwarek – pyta kiedy odbędzie się wizja w terenie w miejscowości Idzików w sprawie drogi koło posesji p. Matys. Komisja Rolnictwa się odbyła ale wizji w terenie nie było.

Burmistrz – odpowiedziała, że Przewodniczący Komisji informował, że z uwagi na napięty plan Komisji, wizja odbędzie się zaraz po sesji.

Jan Szkwarek – zwraca się z prośbą o przekazanie drewna na dwa mosty w Idzikowie i w Pławnicy.

Burmistrz – odpowiedziała, że została wydana już na to ustna zgoda. Firma wytnie drewno z lasu gminnego, przetrze je na potrzeby. Prosi jedynie radnego o stosowne pismo w tej sprawie.

Jan Szkwarek – przypomina o konieczności zamontowania także przepustu.

Burmistrz – przedstawiła szczegółowe informacje w sprawie drogi koło posesji p. Dudzika w Długopolu Dolnym, nielegalnego cieku wodnego oraz możliwości zamiany gruntów pomiędzy p. Dudzikiem a Gminą.

Andrzej Wziątek mówi, że chciałby pomóc koledze w sprawie otrzymania drewna na dwa mosty. Dodał, że krążą słuchy, że w Wilkanowie poszło kilka drzew do wycięcia bez niczyjej zgody więc może warto domówić się z sołtysiem aby otrzymać drewno.

Prosi o kserokopię pisma w sprawie społecznych opiekunów. Mówi, że czeka na pismo 52 dni.

Przypomniał, że w grudniu ubiegłego roku miały miejsce uroczystości związane z otwarciem Rynku i tablicy upamiętniającej Pana Liwacza. Przypomniał, że został poproszony przez Panią Burmistrz Renatę Surmę o napisanie kilka słów na temat osoby Pana Liwacza, po czym treść trafiła do rąk Pani Wiceburmistrz, która zmieniła treść tego napisu.

Chodzi o to, że napis na tablicy poświęconej pamięci Pana Liwacza jest nieprawdziwy, fałszywy. „..... jest autorem tekstu arbeit mach frei”. Oznajmia, że autorem tego tekstu są faszysti, Niemcy, hitlerowcy a nie Jan Liwacz. Dwa dni przed odsłoną tablicy doszliśmy do wniosku, że nie może być taki napis, po czym Pani Wiceburmistrz powiedziała wówczas, że na wiosnę to zmienimy”. Dodał, że autor a wykonawca to jest szalona różnica.

Prosi o informację co udało się przez tych kilka miesięcy zrobić w tej sprawie.

Tadeusz Zieliński – Sekretarz Gminy – poinformował, że podczas przyjęć interesantów otrzymał informację od jednego z mieszkańców Wilkanowa, że na cieku, na którym pracują pracownicy robót publicznych drewno jest wywożone i „umyka”. W obecności szefa firmy wykonującego to zadanie w imieniu Zarządu Melioracji Wodnej w Świdnicy, który jest właścicielem cieku oraz w obecności sołtysa wsi Wilkanów ustalono, że drzewa, które rosną w tym rowie mogą być przeznaczone na potrzeby sołectwa.

Dodał, że właściciele gruntów przy tym rowie także otrzymali taką zgodę.

Przewodniczący Rady odczytał pismo w sprawie społecznych opiekunów zabytków, złożone przez Panią Wiceburmistrz na prośbę radnego Andrzeja Wziątka.

Mieczysław Kamiński mówi, że jakiś czas temu Pani Burmistrz mówiła, że wskazani

kandydaci, nie mają odpowiednich kwalifikacji do bycia opiekunami zabytków.

Burmistrz – odpowiedziała, że konserwator zabytków wydał wreszcie zgodę pozytywną, choć wcześniej nie chciał jej wydać, argumentując, że zaproponowane osoby nie mają odpowiednich kwalifikacji.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Rady 31 lipca br. zapytał Pan radny Andrzej Wziątek jak ma się sprawa społecznych opiekunów zabytków. Z moich ust padło sformułowanie, że cała sprawa została skierowana do Starostwa, ponieważ posiadają już stosowne opinie konserwatora.

Radny Andrzej Wziątek ma absolutną rację, że zanim Starosta wyda zgodę musi być opinia Konserwatora. Z powodów braków formalnych, dokumenty zostały uzupełnione, pozytywne zgody już są.

Dodała, że wszelkie inicjatywy Burmistrza, Państwa radnych spotykają się z moją aprobatą i dokładam starań aby służyć gminie Bystrzyca Kłodzka. Powracając do kwestii napisu na tablicy Pana Liwacza, pracował nad tym zespół ludzi. Niewątpliwie napis należy zmienić i dopilnuje tego osobiście.

Poinformowała, że poślizg czasowy w kwestii odpowiedzi w spr. społecznych opiekunów wynikał z przerwy wakacyjnej jaką radni mieli w miesiącu sierpniu oraz pilniejszych obowiązków służbowych. Mam nadzieję, że ten poślizg czasowy zostanie mi wybaczony.

Dariusz Krzemiński – mówi, że zgłosił kiedyś wniosek aby p. Zbigniew Szczygieł został honorowym obywatelem miasta.

Burmistrz – poinformowała, że to była tylko propozycja. Sam wniosek w tej sprawie nie wpłynął.

Mieczysław Kamiński – pyta, kiedy na tablicy Urzędu pojawi się informacja o godzinach przyjęć interesantów przez Panią Burmistrz. Prosi także o umieszczenie przed drzwiami Urzędu Stanu Cywilnego tabliczki o wszystkich osobach tam pracujących.

Zwraca uwagę aby zdyscyplinować pracowników Urzędu, gdyż zdarza się, że niekiedy drzwi w wydziałach są pozamykane i nikogo nie ma. Podobnie przedstawia się sytuacja z radcami prawnymi, którzy są nie tylko do dyspozycji Burmistrza ale także Rady Miejskiej.

Burmistrz – nie zgadza się ze stwierdzeniami radnego, że burmistrz nie przyjmuje interesantów. Kiedy nie ma burmistrza interesanci są przyjmowani przez zastępcę i sekretarza. Nie zdarzyło się jeszcze tak, aby będąc w urzędzie nie przyjmowałam interesantów. Podobnie czynię na dożynkach, wizjach itp. Burmistrz zapewnia, że rozmawia z mieszkańcami nie tylko w urzędzie ale i na terenie gminy także.

Poinformowała, że radcy prawni są do dyspozycji urzędu i do przedstawienia interpretacji prawnych na sesji i komisjach.

Tabliczka informująca mieszkańców kiedy burmistrz przyjmuje interesantów zostanie wykonana.

Mieczysław Kamiński – mówi, że mieszkańcy po wizytach u Pani Viceburmistrz czy sekretarza rezygnują, gdyż te osoby nie mają tzw. decyzyjności.

Nie zgadza się z wypowiedzią Burmistrza, że radcy prawni są do dyspozycji urzędu. Radcy prawni są do dyspozycji w pierwszej kolejności Pani Burmistrz i urzędu ale z usług radców mają prawo korzystać wszyscy radni. Jako radni mamy prawo korzystać z pomocy radców.

Burmistrz – poinformowała, że tak właśnie jest jak mówi radny. Przecież radcy otrzymali polecenie aby zaparaflować projekty z którymi cześć radnych występowała. Nigdy nie zdarzyło się tak abym zabroniła radcom tego zaparaflować.

Andrzej Wziątek – poinformował, że otrzymał dokument w sprawie społecznych opiekunów. Pogratulował radnym tego wyróżnienia. Dodał, że oczekiwał innego dokumentu w tej sprawie. Jednakże nie będzie drażył tematu.

Ad. 11. Informacje Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli.

Marek Krytak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 17 września 2012 r. przeprowadziła kontrolę Ośrodka Pomocy Społecznej w Bystrzycy Kłodzkiej i przyjęła informacje dotyczące: stanu zatrudnienia, sytuacji finansowej jednostek, realizowanych programach, oraz rozdysponowania środków finansowych dla najuboższych - przedstawione przez Kierownika jednostki Panią Małgorzatę Kuchedę. (5 za – jednogłośnie)

Komisja wypracowała następujące wnioski:

- 1) Komisja wnioskuje do Burmistrza o podjęcie działań zmierzających do wyremontowania peronu PKP w Bystrzycy Kł., wspólnie ze Spółką zarządzającą peronami. (5 za –

- jednogłośnie)
- 2) Komisja wnioskuje do Burmistrza o zabezpieczenie w budżecie Gminy środków na zatrudnienie w Ośrodku Pomocy Społecznej w niepełnym wymiarze godzin - psychologa. (5 za – jednogłośnie)

Komisja przeprowadziła także kontrolę Centrum Integracji Społecznej w Bystrzycy Kłodzkiej i przyjęła informacje dotyczące: stanu zatrudnienia, realizowanych w ośrodku zadaniach i projektach, oraz informacje na temat programu romskiego - przedstawione przez Kierownika jednostki Panią Czesławę Żebrowską. (4 za – jednogłośnie)

Mieczysław Kamiński – pyta Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej czy został wpisane kontrole do zeszytu kontroli?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że tak.

Ad. 12. Informacje Przewodniczącego Rady

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęły pisma od:

- 1/ Pani Moniki Bazal zamieszkałej w miejscowości Ponikwa 33 w sprawie remontu drogi transportu wewnętrznego;
- 2/ Państwa Gurgól w sprawie zamiany działek w miejscowości Kamienna;
- 3/ Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Mickiewicza 16-18 w sprawie lamp oświetleniowych;
- 4/ Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie ustalenia rozkładu pracy oraz harmonogramu pracy aptek w porze nocnej;
- 5/ p. Beaty Wajdy – skarga na pracownika UMiG Pani Korneli Wenc – Szumigalskiej,
- 6/ p. Dariusza Klonowskiego dotyczące posiedzenia poświęconego procedurze prac nad projektem budżetu na 2013 r. w Stroniu Śląskim,
- 7/ od lokalnych przedsiębiorców w sprawie możliwości zatrzymywania się i postoju do 20 minut na ul. Kościelnej,
- 8/ p. Kierownik CIS w sprawie postępowania przetargowego na remont pomieszczeń Środowiskowego Domu Samopomocy w Bystrzycy Kłodzkiej.
- 9/ Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie przyznania kwoty na pokrycie kosztów zadania pn. „Bystrzyca Kłodzka system fortyfikacji miejskich...”
- 10/ p. Grażyny Wojtyła w sprawie usytuowania stoiska gastronomicznego podczas Dożynek w Wilkanowie.
- 11/ od Sekretarza Gminy w sprawie naliczenia podatku radnym z tytułu finansowania przez Gminę innych wydatków aniżeli diety (za abonament);
- 12/ mail w sprawie dużej ilości anten satelitarnej na terenie miasta;
- 13/ p. Marka Płazińskiego zam. na Placu Wolności w sprawie umorzenia zaległości czynszowych;
- 14/ 19 września br. w Centrum Edukacji i Turystyki w Stroniu Śląskim odbyło się spotkanie Związku Gmin Śnieżnickich w sprawie odbudowy wieży na Śnieżniku.

Z-ca Burmistrza poinformowała, że na spotkaniu rozpatrywano 3 projektu budowy wieży na Śnieżniku. Projekt zakładający budowę wieży z wykorzystaniem pozostałego kamienia otrzymał aprobatę. Powyżej kamienia przewiduje się elementy szklane z zastosowaniem nowych technologii.

Przewodniczący Rady w punkcie „Informacje Przewodniczącego Rady” po przedstawieniu szeregu pism, które wpłynęły do Biura Rady, jako ostatnie odczytał pismo jakie skierował do Przewodniczącego Komisji Statutowej w sprawie przedstawienia końcowych wniosków i zmian w statucie na najbliższej sesji Rady Miejskiej (w miesiącu wrześniu br.). Dodał, że do dnia dzisiejszego takie wnioski nie wpłynęły.

Mieczysław Kamiński – mówi, że na każdej komisji i sesji tłumaczy dlaczego. „Sprawa jest tak prosta i oczywista jak drut. Czy ktoś jest w jakimś amoku i nie zdaje sobie sprawy z tego co mówi czy pisze itd.” Poinformował, że „jest sprzeczność pomiędzy nami a radcą prawnym, która napisała taką opinię, że Burmistrz i Rada Miejska ma równorzędne prawa i w związku z tym prosiłem o inne opinie prawne ale nie uzyskaliśmy je. Pal lichu o opinie prawne. Chcieliśmy się spotkać. Wynikła sprawa rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody, gdzie Wojewoda nas pouczył, że regulamin komisji rewizyjnej musi być w statucie lub musi być załącznikiem do statutu gminy Bystrzyca Kłodzka. Nie było więc sensu zwoływać komisji tylko zrobić już to hurtem i zająć się statutem i regulaminem komisji rewizyjnej. Wrócimy Panie Przewodniczący

do tematu, nie ma problemu. Może nie w tym tygodniu ale w następnym tygodniu na pewno będzie posiedzenie komisji statutowej i będziemy obradować”.

Dariusz Krzemiński – mówi, że tę komisję powinniśmy już dawno zamknąć ale na ostatnim posiedzeniu nie było quorum.

Burmistrz – jeżeli opinia prawna nie jest zbieżna ze stanowiskiem Przewodniczącego Komisji statutowej to niestety jest ona odrzucana, po czym jest prośba Przewodniczącego aby była opinia radcy „z zewnątrz”. Dodała, że po to są radcowie prawni w urzędzie, polegamy na ich opiniach i ufamy im. „W związku z tym, że za opinię należy płacić, absolutnie nie wyrażałam zgody na to aby zwrócić się do innego radcy z „zewnątrz”, mając opinię naszych radców.”

Mieczysław Kamiński – mówi, że Przewodniczący zachowuje się jak dziecko. Należy najpierw odczytać dwa pisma, które wpłynęły do Biura Rady Miejskiej, jedno 20 sierpnia br., czyli wczoraj, drugie wpłynęło 21 września br.”.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały o rozwiązaniu komisji statutowej.

Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 9 głosami za, przy 2 przeciwnych i 4 wstrzymujących się przyjęła wniosek.

Mieczysław Kamiński – mówi, że Przewodniczący nie wskazał punktu w porządku, kiedy będzie rozpatrywany ww. projekt uchwały. Należy powtórzyć głosowanie.

Burmistrz – odpowiedziała, że Przewodniczący Rady zakończył informacje w punkcie „Informacje Przewodniczącego Rady”, po czym wskazał, że ostatnim pismem jest sprawa dotycząca statutu. Nawiązując do pisma, które skierował na ręce Przewodniczącego Komisji statutowej zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały o rozwiązaniu komisji statutowej.

Mieczysław Kamiński – „oświadczam, że Przewodniczący Rady nie odczytał dwóch pism, które wpłynęły do Biura Rady Miejskiej dotyczące zmian w komisji rewizyjnej, zgłoszone przez klub radnych Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej „Demokratyczna Gmina” i naruszył zasady procedowania. Jedno pismo wpłynęło do Biura Rady Miejskiej 20 września 2012 r., drugie wpłynęło 21 września 2012 r. o godz. 7.45. W związku z powyższym Pan Przewodniczący miał obowiązek go odczytać. Nie odczytał treści tych pism dlatego, że jest wniosek o powołanie przedstawiciela klubu Demokratyczna Gmina do składu komisji rewizyjnej, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i zgodnie ze statutem gminy. Zostało złamane w związku z tym prawo. W związku z powyższym wystąpimy do Wojewody o rozstrzygnięcie nadzorcze”.

Dodał, że Rada Miejska nie może odmówić przyjęcia do komisji rewizyjnej przedstawiciela klubu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozwiązania komisji statutowej.

Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 9 głosami za, przy 2 przeciwnych i 4 wstrzymujących się, podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/338/12 w sprawie rozwiązania komisji statutowej

- stanowiący załącznik nr 17

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o wprowadzeniu do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały o powołaniu komisji statutowej.

Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 11 głosami za, przy 4 wstrzymujących się przyjęła wniosek.

Przystąpiono do zgłaszania kandydatur:

- 1/ Irena Stawiarska zgłosiła **Dariusza Krzemińskiego**, który wyraził zgodę,
- 2/ Dariusz Krzemiński zgłosił **Ewę Matys**, która wyraził zgodę,
- 3/ Piotr Budnik zgłosił **Jerzego Klajna**, który wyraził zgodę,
- 4/ Danuta Koniuszek zgłosiła **Irenę Stawiarską**, która wyraziła zgodę,
- 5/ Leszek Stróż zgłosił **Artura Pokorę**, który wyraził zgodę,

- 6/ Jerzy Klajn zgłosił **Andrzeja Wziątka**, który wyraził zgodę,
7/ Władysława Płoch zgłosiła **Danutę Koniuszek**, która wyraziła zgodę,
8/ Marian Adamów zgłosił **Mieczysława Kamińskiego**, który wyraził zgodę,
9/ Mieczysław Kamiński zgłosił **Mariana Adamowa**, który wyraził zgodę.

Władysława Płoch zgłosiła wniosek o zamknięcie listy kandydatur.

Andrzej Wziątek – nie robmy cyrku. Mówi, niech w komisji będą osoby, które coś chcą zrobić, działać.

Przewodniczący Rady ogłosił kilkunastominutową przerwę.

Ad. 12. Sprawy różne i wolne wnioski

17/ Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji punktu „Sprawy różne i wolne wnioski”.

Andrzej Wziątek – pyta co się stało, że goście z Kaźmierza nie przyjeżdżają na dwa dni, jak to było wcześniej ustalone.

Przewodniczący Rady – w początkowych ustaleniach była mowa, że delegacja z gminy Kaźmierz przybędzie w piątek 28 września br., później okazało się, że część jeszcze jest na urlopie i termin ten został zmieniony na piątek - 21 września br. Jednakże Przewodniczący Rady Gminy Kaźmierz poinformował ostatecznie, że najlepszym rozwiązaniem będzie sobota – 22 września 2012 r.

Mieczysław Kamiński – poinformował, że Przewodniczący Rady się skompromitował na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej. „Dziś straciłem resztki szacunku w stosunku do Pana bo łamał Pan cały czas procedurę, nie przestrzegał przepisów prawa, ustawę o samorządzie gminnym jak i również statutu gminy Bystrzyca Kłodzka. Jest mi bardzo przykro z tego powodu, że Pan tak szybko nauczył się być takim usługodawcą Pani Burmistrz zamiast reprezentować interesy radnych i Rady Miejskiej. Pan tylko wykonuje polecenia organu wykonawczego czyli Burmistrza Bystrzycy Kłodzkiej.

Jeżeli chce Pan być Przewodniczącym Rady Miejskiej to niech pan pełni dyżury i częściej przychodzi do Biura Rady Miejskiej, ponieważ ani mieszkańcy, ani radni nie mają możliwości kontaktu z Panem. Prawie w ogóle nie prowadzi Pan dyżurów. Jeśli Pan nie ma czasu niech Pan zrezygnuje z dyżurów i funkcji Przewodniczącego.

Ja sobie nie życzę Panie Przewodniczący aby pracownicy Biura Rady mówiły tak: Panie Kamiński proszę tam nie wchodzić bo Pan Przewodniczący zakazał. Panie Przewodniczący oświadczam Panu, że wszystkie pomieszczenia tutaj to są pomieszczenia publiczne, włącznie z Pana gabinetem i jeżeli Pana nie ma, każdy radny ma prawo korzystać z tych pomieszczeń. Pani Burmistrz może sobie bajki opowiadać. Oczywiście. Natomiast ja uważam, jak i wszyscy radni, którzy zdrowo myślą, że każde pomieszczenie, które jest tu w Ratuszu jest do dyspozycji wszystkich radnych. Natomiast kultura nakazuje jedną rzecz. Jeżeli Pan Przewodniczący będzie przyjmował gości, interesantów wtedy oczywiście nikt nie wchodzi.

Pisma, które wpływają do Biura Rady wpływają nie tylko do Pana ale do wszystkich radnych. I Pan dziś złamał kardynalne przepisy i podstawy prawne nie odczytując dwóch pism, które wpłynęły do Biura Rady Miejskiej. Zachował się Pan skandalicznie, ponieważ były to pisma dotyczące zmian w składzie osobowym komisji rewizyjnej. Cała dzisiejsza awantura zaczęła się od pierwszego zdania i pierwszego słowa Pana, że Pan nie chciał wprowadzić do porządku obrad tego punktu. Pan doprowadził do sytuacji awantur, scysji i konfliktów swoim zachowaniem, podpuszczonym przez Panią Burmistrz Renatę Surmę.”

Przewodniczący Rady mówi, że jest zbulwersowany zachowaniem radnego. „Wyzwał mnie dziś Pan od durni. Potraktował mnie Pan jak najgorszego. Nie życzę sobie aby mnie Pan tak traktował.”

Co do dokumentów, które wpływają do Rady Miejskiej poinformował, że zgodnie z prawidłowym obiegiem dokumentów, w pierwszej kolejności dekretnowane są przez Przewodniczącego Rady i kierowane do obrad komisji oraz jako informacja na sesję Rady. Żadnego ukrywania dokumentów nie ma.

„Panie Kamiński, przecież była taka sytuacja, że Pan się w moim gabinecie rozłożył się ze swoimi papierami i nie umożliwił mi Pan pracę w moim gabinecie. Zachęca radnych do pracy w sali rajców i małej sali przy zapleczu kuchennym.

Mieczysław Kamiński mówi, że Przewodniczący Rady kłamie. „Jak Przyszedł Przewodniczący opuściłem salę i przeszedłem do sali obok.”

Przewodniczący Rady mówi, że od dziś gabinet przewodniczącego rady będzie zamknięty.

Mieczysław Kamiński mówi, że pomieszczenia Biura Rady są do dyspozycji wszystkich radnych. Jest to również przejście z sekretariatu Biura Rady do sali posiedzeń. „Niech Pan sobie nie usurpuje pewnej władzy, której Pan nie ma”.

Burmistrz – składa propozycję, aby przerwać obrady sesji i dokończyć obradowanie w innym terminie. Poinformowała, że co do korzystania z pomieszczeń czy to się komuś podoba czy nie, nie odpowiada ani Pan Przewodniczący, ani radny, ani pracownik Biura Rady za to, co się w nich wydarzy. Pytanie jest takie, czy musi Pan Panie Kamiński korzystać z gabinetu przewodniczącego rady? Dodała, że „za wszystko odpowiedzialna jestem ja, bo jeśli by się coś stało nie będzie odpowiadał Pan ani pracownik Biura Rady”

Przewodniczący Rady – poinformował, że zapoznał się z pismami, które wpłynęły do Biura Rady Miejskiej w sprawie powołania klubu Demokratyczna Gmina i powołania przez tenże Klub przedstawiciela klubu do składu osobowego komisji rewizyjnej a następnie je odczytał.

Marian Adamów – ponawia wniosek o przyjęcie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania radnego Mieczysława Kamińskiego do składu komisji rewizyjnej.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę.

Irena Stawiarska – zgłosiła wniosek o przerwanie obrad dzisiejszej sesji i wznowienie 2 października 2012 r. o godzinie 16.00

Andrzej Wziątek – pyta, czy nie można było zgłosić tego wniosku 10 minut wcześniej? „Dojrzała Pani dopiero po naradzie?”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie kontynuowania II części obrad w dniu 2 października 2012 r.

Rada w obecności 14 radnych, w głosowaniu jawnym, 11 głosami za, przy 2 przeciwnych i 1 wstrzymujących się, podjęła:

**Uchwałę Nr XXXIII/339/12
w sprawie kontynuowania obrad**

- stanowiący załącznik nr 18

**Cz. II
XXXIII sesji rady Miejskiej
z dnia 2 października 2012 r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Artur Pokora o godz. 16⁰⁰ w sali konferencyjnej Ratusza, na Placu Wolności 1 w Bystrzycy Kłodzkiej otworzył II część obrad trzydziestej trzeciej sesji Rady Miejskiej.

Powitał serdecznie wszystkich radnych, Burmistrza oraz zaproszonych gości.

Zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności - stanowią załącznik Nr 19

Podczas głosowania na tej sesji podniesione ręce liczone będą przez Wiceprzewodniczącego Rady – radnego Leszka Stróża.

Proponowany porządek dzienny obrad przesłany radnym przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Sprawy różne i wolne wnioski.
3. Zamknięcie obrad.

Na pytanie Przewodniczącego, czy radni lub Burmistrz mają uwagi, bądź zgłaszają dodatkowe propozycje do proponowanego porządku dziennego:

I. Burmistrz – zgłosiła do porządku obrad projekt uchwały w sprawie **podziału gminy na stałe obwody głosowania**.

Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 9 głosami za, przy 6 przeciwnych przyjęła.

II. Marian Adamów - zgłosił do porządku obrad projekt uchwały w sprawie **składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej** dotyczący powołania radnego Mieczysława Kamińskiego do składu Komisji Rewizyjnej.

Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 15 głosami za, jednogłośnie przyjęła.

III. Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o uwzględnienie w porządku obrad projektów uchwał:

1/ w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej;

(projekt uchwały dotyczy powołania radnego Dariusza Krzezińskiego do składu Komisji Statutowej)

Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za, przy 1 wstrzymujących się przyjęła.

2/ w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej;

(projekt uchwały dotyczy powołania radnej Ewy Matys do składu Komisji Statutowej)

Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 10 głosami za, przy 5 wstrzymujących się przyjęła.

3/ w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej;

(projekt uchwały dotyczy powołania radnego Jerzego Klajna do składu Komisji Statutowej)

Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za, przy 1 wstrzymującym się przyjęła.

4/ w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej;

(projekt uchwały dotyczy powołania radnej Ireny Stawiarskiej do składu Komisji Statutowej)

Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 12 głosami za, przy 3 wstrzymujących się przyjęła.

5/ w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej;

(projekt uchwały dotyczy powołania radnego Artura Pokory do składu Komisji Statutowej)

Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 11 głosami za, przy 4 wstrzymujących się przyjęła.

6/ w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej;

(projekt uchwały dotyczy powołania radnego Andrzeja Wziątka do składu Komisji Statutowej)

Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 12 głosami za, przy 3 przeciwnych przyjęła.

7/ w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej;

(projekt uchwały dotyczy powołania radnej Danuty Koniuszek do składu Komisji Statutowej)

Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 13 głosami za, przy 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się przyjęła.

8/ w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej;

(projekt uchwały dotyczy powołania radnego Mieczysława Kamińskiego do składu Komisji Statutowej)

Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 10 głosami za, przy 3 przeciwnych i 2 wstrzymujących się przyjęła.

9/ w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej;

(projekt uchwały dotyczy powołania radnego Mariana Adamowa do składu Komisji Statutowej)

Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 13 głosami za, przy 1 przeciwnym i 1

wstrzymującym się przyjęła.

10/ w sprawie składów osobowych komisji Rady Miejskiej;

(projekt uchwały dotyczy odwołania radnej Danuty Koniuszek ze składu Komisji Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy)

Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 13 głosami za, przy 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się przyjęła.

11/ w sprawie składów osobowych komisji Rady Miejskiej;

(projekt uchwały dotyczy powołania radnej Danuty Koniuszek do składu Komisji Rewizyjnej)

Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 13 głosami za, przy 2 wstrzymujących się przyjęła.

Przewodniczący Rady poinformował, że funkcję sekretarza zgodnie z głosowaniem na I części sesji pełnić będzie radna Irena Stawiarska – Wiceprzewodnicząca Rady.

Ad. 2. Sprawy różne i wolne wnioski.

1/ Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania.

Burmistrz poinformowała, że zmiana dotyczy Nowego Waliszowa, Pławnicy i Idzikowa. To oznacza, że komisja wyborcza i obwód do głosowania będzie w miejscowości Nowy Waliszów i w miejscowości Idzików. Zostaje wykreślona propozycja obwodowej komisji w miejscowości Pławnica. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Delegatury Biura Wyborczego w Wałbrzychu.

Władysława Płoch – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 19 września 2012 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania wraz z zmianą dotyczącą siedziby obwodowej komisji w miejscowości Wilkanów tj. zamiast „Szkoła Podstawowa, Wilkanów 134” powinno być: „Dom Kultury w Wilkanowie”. (13 za, przy 1 wstrzymującym się)

Jan Szkwarek – uważa, że ten projekt, który dotyczy mieszkańców Pławnicy, Idzikowa, Marianówki jest bardzo krzywdzący bo nigdy te wioski nie były podzielone. Krzywdzi się mieszkańców Pławnicy bo będą musieli jechać do Nowego Waliszowa, „gdzie nic nas nie łączy, jedynie las jest granicą”.

Uważa, że mieszkańcy z miejscowości Wyszki powinni głosować w Ponikwie a nie w Długopolu Zdroju gdyż mają bliżej. Jest to krzywdzące dla mieszkańców Wyszek.

Burmistrz mówi, że idąc tokiem rozumowania radnego, to krzywdzimy mieszkańców Nowego Waliszowa. Opinia Delegatury Biura Wyborczego była taka, że ani Pławnica ani Nowy Waliszów – jako odrębne obwody do głosowania - nie spełniają wymogów (tj. 500 osób). Nasuwa się pytanie więc, które obwody można połączyć aby można było spełnić wymóg. Albo skrzywdzimy mieszkańców z Pławnicy albo z Nowego Waliszowa. Liczba mieszkańców jest bardzo podobna, różnica jest ok. 10 osób. Radna Danuta Koniuszek może potwierdzić rozmowę z Biurem Wyborczym, że o utworzeniu komisji w miejscowości Nowy Waliszów zaważyła ostatnia frekwencja wyborcza w tejże miejscowości.

Przypomniła, że Idzików nie jest już w okręgu wyborczym z Pławnicą. W chwili obecnej dopasowujemy obwody do nowych okręgów wyborczych.

Jan Szkwarek – uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie gdyby nawet te wybory miały się odbyć nie w Szkole Podstawowej w Pławnicy a w Wiejskim Ośrodku Kultury w Idzikowie. Mieszkańcy mają bliżej.

Burmistrz mówi, że wówczas mamy obowiązek dowozu osób i z Pławnicy i Nowego Waliszowa. Tańszym jest więc transport mieszkańców z jednej miejscowości a nie z obu.

Jan Szkwarek – jest zdania, że mieszkańców z Pławnicy nie trzeba byłoby wozić do Idzikowa, co więcej, nawet gdyby Nowy Waliszów zagłosował w Starym Waliszowie to nic nie stałoby na przeszkodzie. Mieszkańcy Nowego Waliszowa mają blisko do Starego Waliszowa.

Mieczysław Kamiński – poinformował, „że dzisiejszy problem wynika z niewłaściwego podziału gminy na okręgi wyborcze. Grupa radnych i mieszkańców próbowała to zaskarżyć i najprawdopodobniej sprawę wyślemy do Sądu Administracyjnego. Podział na obwody wynika z podziału na okręgi wyborcze. Okręgi wyborcze podzielone są niesprawiedliwie. Uchwała Rady jest podjęta 2 lipca br. i ona obowiązuje, choć można ją w przeciągu roku czasu zaskarżyć do

NSA. Przypomniął, że zgodnie z Kodeksem Wyborczym art. 12 §3 daje nam możliwość i furtkę manewru. Stały obwód głosowania powinien obejmować od 500 do 3000 mieszkańców. W przypadkach uzasadnionych miejscowymi warunkami, obwód można obejmować mniejszą ilością mieszkańców. Nic nie stoi na przeszkodzie aby obwód do głosowania był w Pławnicy i w Idzikowie.”

Radny dodał, że kontaktował się w dniu dzisiejszym z Komisarzem Wyborczym z Panią Dyrektorem Biura i kiedy powiedział, że był poruszany argument na sesjach i komisjach, że mieszkańcy Nowego Waliszowa mają lepszą frekwencję w wyborach, padła odpowiedź, że absolutnie Komisarz Wyborczy takim argumentem się nie posługiwał i nie będzie się posługiwał. Dodał, że nie można jednych karać a drugich nagradzać. Taka zasada nie może stosować ani Komisarz Wyborczy ani Rada Miejska. Taka duża miejscowość jak Pławnica będzie więc przejeżdżała przez Idzików w kierunku Kamiennej a następnie przez tą miejscowość do Nowego Waliszowa.

Radny złożył wniosek formalny o dopisaniu dodatkowo siedziby obwodowej komisji wyborczej w miejscowości Pławnica w Szkole Podstawowej. „Zobaczymy jak Komisarz Wyborczy na tą zmianę zareaguje. Jeżeli zausterkuje to trudno. Jeżeli nie to mamy czyste sumienie”.

Podobna sytuacja przedstawia się w miejscowości Wyszki, kiedy to mieszkańcy będą musieli dojeżdżać do Długopola Zdroju.

Nie musi być tak, że dane obwody pokrywają się w 100% z okręgami. Może być to pomieszone ale wówczas obwodowe komisje wyborcze mają bardzo poważny problem w liczeniu i mogą się pogubić przy głosowaniu. U nas podział gminy na okręgi wyborcze jest zły i to skutkuje niewłaściwym podziałem na obwody do głosowania.

Danuta Koniuszek – poinformowała, że rozmawiała z Biurem Wyborczym i argumentem była wysoka frekwencja.

Jan Szkwarek – mówi, że we wszystkim decyduje Komisarz Wyborczy.

Mieczysław Kamiński – mówi, że „moją intencją jest aby pogodzić dwie strony. Jeżeli zausterkują jeden obwód to wróci ona ponownie na sesję Rady Miejskiej.”

Burmistrz – „dla mnie to też jest zasadne i mówiliśmy tak na komisjach, że dobrze byłoby aby była komisja w Pławnicy i Nowym Waliszowie. Rozmawiając z Delegaturą Biura Wyborczego dostawałam informację, że nie będzie pozytywnej opinii.”

Dodała, że zanim projekt zostanie przedstawiony Radzie, musi mieć pozytywną opinię Delegatury Biura Wyborczego. Stąd propozycja radnego musiałaby uzyskać pozytywną opinię.

Mieczysław Kamiński – czytając Kodeks Wyborczy, nigdzie nie jest napisane, że musi to być opiniowane przez Komisarza Wyborczego. Ponadto radni w każdym momencie mogą zgłosić zmianę do projektu uchwały. Jeżeli taka zmiana zostanie wprowadzona, będzie ona zgodna z prawem.

Jan Szkwarek – popiera wniosek radnego Mieczysława Kamińskiego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Mieczysława Kamińskiego dotyczący dopisania dodatkowej siedziby obwodowej komisji wyborczej w miejscowości Pławnica w Szkole Podstawowej jako 17.

Rada w obecności 15 radnych za, 6 głosami za, przy 9 przeciwnych wniosek odrzuciła.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania.

Rada w obecności 15 radnych za, 9 głosami za, przy 6 przeciwnych, podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/340/12

w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia uch numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

- stanowiący załącznik nr 20

2/ Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej (projekt uchwały dotyczy powołania radnego Mieczysława Kamińskiego do składu Komisji Rewizyjnej).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie

składów osobowych komisji Rady Miejskiej.

Rada w obecności 15 radnych za, 7 głosami za, przy 4 przeciwnych i 4 wstrzymujących się, podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/341/12
w sprawie składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej
- stanowiący załącznik nr 21

3/ Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej (projekt uchwały dotyczy powołania radnego Dariusza Krzemińskiego do składu Komisji Statutowej).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej.

Rada w obecności 15 radnych za, 14 głosami za, przy 1 wstrzymujących się, podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/342/12
w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej
- stanowiący załącznik nr 22

3/ Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej (projekt uchwały dotyczy powołania radnej Ewy Matys do składu Komisji Statutowej).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej.

Rada w obecności 15 radnych za, 4 głosami za, przy 8 przeciwnych i 3 wstrzymujących się, nie podjęła ww. uchwały.

4/ Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej (projekt uchwały dotyczy powołania radnego Jerzego Klajna do składu Komisji Statutowej).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej.

Rada w obecności 15 radnych za, 14 głosami za, przy 1 wstrzymującym się, podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/343/12
w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej
- stanowiący załącznik nr 23

5/ Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej (projekt uchwały dotyczy powołania radnej Ireny Stawiarskiej do składu Komisji Statutowej).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej.

Rada w obecności 15 radnych za, 12 głosami za, przy 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących się, podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/344/12
w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej
- stanowiący załącznik nr 24

6/ Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej (projekt uchwały dotyczy powołania radnego Artura Pokory do składu Komisji Statutowej).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej.

Rada w obecności 15 radnych za, 12 głosami za, przy 3 wstrzymujących się, podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/345/12
w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej
- stanowiący załącznik nr 25

7/ Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej (projekt uchwały dotyczy powołania radnego Andrzeja Wziątka do składu Komisji Statutowej).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej.

Rada w obecności 15 radnych za, 6 głosami za, przy 9 przeciwnych nie podjęła ww. uchwały.

8/ Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej (projekt uchwały dotyczy powołania radnej Danuty Koniuszek do składu Komisji Statutowej).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej.

Rada w obecności 15 radnych za, 12 głosami za, przy 2 przeciwnych i 1 wstrzymujących się, podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/346/12
w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej
- stanowiący załącznik nr 26

9/ Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej (projekt uchwały dotyczy powołania radnego Mieczysława Kamińskiego do składu Komisji Statutowej).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej.

Rada w obecności 15 radnych za, 6 głosami za, przy 9 przeciwnych nie podjęła ww. uchwały.

10/ Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej (projekt uchwały dotyczy powołania radnego Mariana Adamowa do składu Komisji Statutowej).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej.

Rada w obecności 15 radnych za, 5 głosami za, przy 9 przeciwnych i 1 wstrzymujących się, nie podjęła ww. uchwały.

11/ Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie składów osobowych komisji Rady Miejskiej (projekt uchwały dotyczy odwołania radnej Danuty Koniuszek ze składu Komisji Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej.

Rada w obecności 15 radnych za, 13 głosami za, przy 1 przeciwnym i 1 wstrzymujących się, podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/347/12
w sprawie składów osobowych komisji Rady Miejskiej
- stanowiący załącznik nr 27

12/ Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie składów osobowych komisji Rady Miejskiej (projekt uchwały dotyczy powołania radnej Danuty Koniuszek do składu Komisji Rewizyjnej).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie składów osobowych komisji doraźnych Rady Miejskiej.

Rada w obecności 15 radnych za, 12 głosami za, przy 2 przeciwnych i 1 wstrzymujących się, podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/348/12
w sprawie składów osobowych komisji Rady Miejskiej
- stanowiący załącznik nr 28

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy i poprosił członków komisji statutowej o ukonstytuowanie się.

13/ Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania komisji statutowej po czym odczytał treść projektu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie powołania komisji statutowej.

Rada w obecności 15 radnych za, 11 głosami za, przy 4 wstrzymujących się, podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/349/12
w sprawie powołania komisji statutowej
- stanowiący załącznik nr 28

Przewodniczący Rady poinformował, że do Biura Rady wpłynęły 4 pisma od:

1/ Klubu Sportowego „POLONIA” w sprawie wniosków do budżetu na 2013 – 2014;

2/ Stowarzyszenia Entuzjastów Rozwoju Bystrzycy Kłodzkiej w sprawie wniosków do budżetu na 2013;

Burmistrz poinformowała, że Stowarzyszenie wspólnie z Gminą zorganizowało w miesiącu maju br. wyścig TOWNHILL.

3/ p. Beaty Wajdy, zam. w Bystrzycy Kłodzkiej, która wnosi zażalenie na pracowników UMiG iż nie odpisują na pisma i skargi;

4/ p. Beaty Wajdy, zam. w Bystrzycy Kłodzkiej, w sprawie usunięcia naruszenia prawa przez pracowników, którzy nie zapewnili dziecku niepełnosprawnemu transportu do szkoły;

Burmistrz – poinformowała, że w ubiegłym roku mieliśmy 7 dzieci niepełnosprawnych, które były dowożone naszym bussem, który jest przystosowany do dowozu osób niepełnosprawnych do szkoły w Kłodzku. W związku z tym, że w bieżącym roku dzieci jest 16 – cioro, zapadła decyzja, że dzieci z większą niepełnosprawnością będą dowożone bussem, natomiast dzieci z mniejszą niepełnosprawnością (w tym przypadku córka p. Wajdy, która jest lekko niedosłyszająca) transportem publicznym. Dzieci te są dowożone z opiekunem do Kłodzka, po czym w Kłodzku dzieci przesiadają się do naszego busa gminnego i są dowożone do szkoły i odprowadzone do klasy wraz z opiekunem. Nieprawdą jest to, że nie ma to dziecko zapewnionego dojazdu do szkoły.

Skarga, która wpłynęła oficjalnie do UMiG ma datę 13 września br. a więc jeszcze czas na rozpatrzenie skargi i odpowiedź. Kompetencję w tym przypadku ma Burmistrz.

Pani Beata Wajda przez taką sytuację nie posyłała dziecko przez miesiąc czasu do szkoły. Jest to odpowiedzialność rodzica. Dopiero w dniu wczorajszym został zakupiony bilet dla dziecka i posłane zostały do szkoły do Kłodzka.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?

W związku z tym, że nikt się nie zgłosił, Przewodniczący Rady na zakończenie poinformował radnego Andrzeja Wziątka, że w kasie UMiG dokonał wpłaty 60 zł „za jeden dzień Pana pracy” tytułem oddania pieniędzy za zakupiony bukiet absolutoryjny.

Andrzej Wziątek – „zbulwersowany jestem tym wszystkim. Czy jest potrzeba, żeby bawić się tego typu historiami zwłaszcza w obecności szanownych gości. Mnie judaszowskie srebrniki,

a zwłaszcza z rąk Pana Artura Pokory nie obchodzą. Niech Pan skończy wreszcie cyrk i już”.

Irena Stawiarska – Sekretarz sesji – poinformowała, że nie wpłynął żaden wniosek na piśmie do Sekretarza.

Przewodniczący Rady przystąpił do punktu „Zamknięcie obrad” i odczytując „formułkę zamknięcia obrad” radny Mieczysław Kamiński przerywał Przewodniczącemu i oznajmił, że chciał zabrać głos w sprawach różnych gdyż ma kilka pytań.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że pytał wcześniej czy ktoś radnych chce zabrać głos ale nie było chętnych.

Mieczysław Kamiński – mówi, że „Pan prowadzi sesję tak, że mało kto rozumie co Pan mówi.”

Przewodniczący Rady podziękował sekretarzowi sesji za pełnienie obowiązku oraz radnym za czynny udział i oznajmił, że wobec wyczerpania porządku obrad **zamyka II część obrad XXXIII, sesji Rady Miejskiej VI kadencji w Bystrzycy Kłodzkiej.**

Protokołowała:

Anna Rogalka