

UCHWAŁA NR VII/64/2019
RADY MIEJSKIEJ BYSTRZYCY KŁODZKIEJ

z dnia 26 kwietnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego

Załącznik nr12.....
do protokołu nrVII.....
z sesji Rady Miejskiej Bystrzycy Kłodzkiej
z dnia26.04.2019r.....

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506) oraz § 28 uchwały Nr LIII/480/18 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 21 marca 2018 r. w sprawie nadania statutu Sołectwa Zabłocie (Dz. Urz. Woj. Doln. 2018 r., poz. 2054) - Rada Miejska Bystrzycy Kłodzkiej uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się nie uwzględnąć protestu wyborczego wniesionego przez mieszkankę Sołectwa Zabłocie i dotyczącego przebiegu zebrania wyborczego w dniu 22 marca 2019 r. w Sołectwie Zabłocie, co skutkuje oddaleniem protestu z przyczyn szczegółowo przedstawionych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Bystrzycy Kłodzkiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Sołectwie Zabłocie.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
Artur Pokora

UZASADNIENIE

W dniu 26.03.2019 r. mieszkanka Sołectwa Zabłocie złożyła do Przewodniczącego Rady Miejskiej Bystrzycy Kłodzkiej protest wyborczy dotyczący przebiegu zebrania wyborczego dotyczącego wyboru sołtysa oraz rady sołectkiej. Skarżąca wskazała m.in., że przepis § 16 ordynacji wyborczej do organów sołectwa Zabłocie, przyjętej na mocy uchwały Nr LIII/480/18 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 21 marca 2018 r. w sprawie nadania statutu Sołectwa Zabłocie, stanowi, że głosowanie uznaje się za nieważne jeżeli złamano zasadę tajności głosowania. Skarżąca w treści złożonego protestu wyborczego zarzuciła, że:

- 1) zebranie wiejskie w Zabłociu zostało zwołane obwieszczeniem Burmistrza Bystrzycy Kłodzkiej na dzień 22.03.2019 r. na godzinę 17.00, co jest niezgodne z § 3 uchwały Nr III/22/2018 oraz § 24 ust. 1 pkt 3 uchwały nr LIII/480/18, przy czym skarżąca wskazuje, że zarządzenie Burmistrza Bystrzycy Kłodzkiej zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy dopiero po jej interwencji telefonicznej;
- 2) naruszono § 11 ordynacji wyborczej, gdyż nastąpiło przejście do procedury głosowania bez możliwości uprzedniego zadawania pytań kandydatom;
- 3) głosowanie odbywało się tuż po podpisaniu się mieszkańców na spisie wyborców i odbiorze karty do głosowania, przy czym część mieszkańców oddawała głos na karcie przy członkach komisji skrutacyjnej i w obecności innych mieszkańców, którzy stali w kolejce, co naruszało § 14 ordynacji wyborczej;
- 4) naruszono przepisy o ochronie danych osobowych z uwagi na zastosowanie niewłaściwej osłony na spisie wyborców.

Skarżąca, uzasadniając tezę o zasadności uznania głosowania za nieważne z uwagi na złamanie zasady tajności głosowania wskutek naruszenia § 14 ordynacji wyborczej, powołała się na opinię sędziego Trybunału Konstytucyjnego Ferdynanda Rymarza, która dotyczy wyborów prowadzonych w oparciu o ustawę z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy i wprost do przepisów tej ustawy się odwołuje.

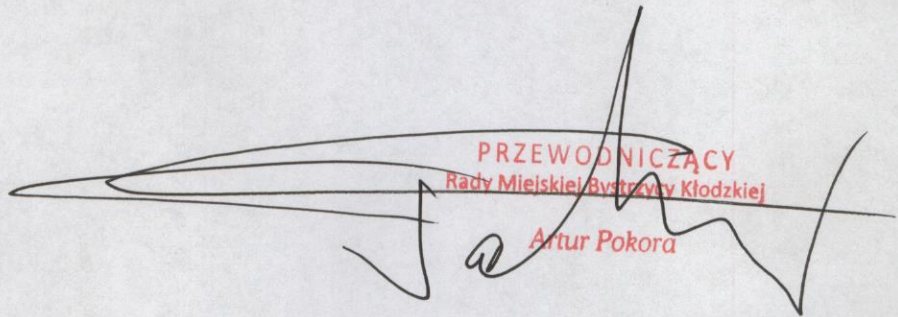
W dniu 15 kwietnia 2019 r. w trakcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Bystrzycy Kłodzkiej został przegłosowany wniosek, z którego wynika, że protest pozostaje zasadny w części w jakiej dotyczy zarzutu naruszenia § 14 ordynacji wyborczej, przy czym charakter (rodzaj) tego naruszenia nie miał wpływu na wynik głosowania. W tym miejscu wskazać należy, że obszerne rozważania protestu dotyczące skutków złamania tajności głosowania na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy nie mogą być poddawane ocenie na gruncie ordynacji wyborczej do organów Sołectwa Zabłocie. Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy określa zasady i tryb zgłaszania kandydatów, przeprowadzania oraz warunki ważności wyborów do Sejmu, Senatu, Prezydenta RP, do Parlamentu Europejskiego, do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego oraz wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. Bez wątpienia Sołectwo Zabłocie nie stanowi jednostki samorządu terytorialnego, lecz jednostkę pomocniczą Gminy Bystrzyca Kłodzka, a zatem procedury i gwarancje dotyczące m.in. zasady tajności określone przepisami Kodeksu wyborczego nie mogą stanowić podstaw prawnych i punktu odniesienia dla oceny ważności wyborów organizowanych w ramach sołectw jako jednostek pomocniczych Gminy Bystrzyca Kłodzka. Zasada tajności głosowania w tym wypadku powinna być rozpatrywana na gruncie przepisów ordynacji wyborczej do organów Sołectwa Zabłocie. W takim też kontekście normatywnym oceny prawnej protestu wyborczego dokonała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Bystrzycy Kłodzkiej, która ostatecznie doszła do przekonania, że charakter opisanego w proteście wyborczym naruszenia § 14 ordynacji wyborczej polegający na głosowaniu przez mieszkańców bez oczekiwania na wydanie przez komisję skrutacyjną ostatniej karty do głosowania sam w sobie nie uzasadnia jeszcze żądania protestu zmierzającego do uznania głosowania za nieważne z uwagi na możliwość złamania zasady tajności głosowania. Zauważono także, że zapis § 14 ordynacji wyborczej wymaga doprecyzowania w takim kierunku, aby nie było żadnych wątpliwości, czy możliwe jest oddanie głosu przez mieszkańca dopiero po wydaniu wszystkich kart do głosowania dla przybyłych na wybory mieszkańców sołectwa. W zakresie tak istotnej kwestii nie powinno wywoływać sporu, czy głosowanie jest nieważne i wymaga powtórzenia tylko z powodu wrzucania przez mieszkańców kart do głosowania do urny jeszcze przed wydaniem wszystkich kart do głosowania. Należy przy tym mieć świadomość, że głosujący na zebraniu wiejskim w dniu 22.03.2019 r. mieszkańcy sołectwa Zabłocie mieli możliwość oddania głosów w sposób zapewniający tajność

głosowania, swobodę decyzji i poufność oddawanego głosu i w taki też sposób zostało przeprowadzone głosowanie. Powyższe znalazło potwierdzenie w wypowiedzi Przewodniczącej zebrania Pani Sylwii Krzaczkowskiej, która w trakcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 15 kwietnia 2019 r. dodatkowo podniosła, że wbrew zarzutom protestu wyborczego istniała możliwość zadawania pytań kandydatom na sołtysa, a także nie zostały naruszone inne regulacje ordynacji. Ponadto brak było informacji dla głosujących mieszkańców Sołectwa Zabłocie, że powinni powstrzymać się z oddaniem głosu do momentu wydania wszystkich kart do głosowania. Bezzasadny okazał się także zarzut naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych. Powyższe ma znaczenie na gruncie § 14 ust. 2 ordynacji wyborczej, z którego to przepisu wynika, że zarządzenie głosowania przez Przewodniczącego zebrania winno zawierać informację o warunkach zapewniających ważność głosu. Mieszkańcy Sołectwa Zabłocie w dniu 22.03.2019 r. nie zostali poinformowani, że warunkiem ważności oddawanych przez nich głosów jest uprzednie wydanie wszystkich kart do głosowania dla wszystkich osób uczestniczących w zebraniu wiejskim, a ewentualne będzie skutkować uznaniem głosowania za nieważne. Tym samym nie można mówić o naruszeniu zasady tajności głosowania, w tym z uwagi na wskazywany przez Skarżącą fakt zaistnienia przypadków umieszczania przez niektórych mieszkańców kart do głosowania w urnie jeszcze przed wydaniem karty ostatniemu z uprawnionych do głosowania mieszkańców Sołectwa Zabłocie.

Także sam tryb i forma zwołania zebrania wiejskiego przez Burmistrza Bystrzycy Kłodzkiej wyczerpywał wymogi określone przepisami statutu Sołectwa Zabłocie. Obwieszczenie o zarządzeniu wyborów zostało podpisane przez uprawniony organ, zawierało wymagane części składowe oraz zostało opublikowane w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie. W treści obwieszczenia uprawniony do zwołania zebrania wiejskiego organ – Burmistrz Bystrzycy Kłodzkiej użył jasnego zwrotu „zarządzam wybory Sołtysa i Rady Sołeckiej w Sołectwie Zabłocie”, a zatem wyczerpał swoją kompetencję określoną w § 24 ust. 1 pkt 3 statutu sołectwa Zabłocie. Samo zaś obwieszczenie zostało opublikowane w sposób zwyczajowo przyjęty (na tablicy ogłoszeń Sołectwa Zabłocie) w wymaganym terminie, tj. co najmniej 7 dni przed tym zebraniem wyborczym. Przeciwnie sugestie Skarżącej nie znalazły potwierdzenia w ustalonym stanie faktycznym.

Wobec takiego stanu faktycznego i prawnego Rada Miejska Bystrzycy Kłodzkiej po weryfikacji zarzutów złożonego protestu wyborczego stwierdza, że nie dopatrzyła się istotnego naruszenia przepisów ordynacji wyborczej do organów Sołectwa Zabłocie, a w szczególności takiego naruszenia, które miało wpływ na zachowanie zasady tajności głosowania, co pozwalałoby uznać samo głosowanie za nieważne na podstawie § 16 w/w ordynacji wyborczej i w dalszej kolejności uzasadniałoby powtórzenie samych wyborów sołeckich jakie odbyły się w dniu 22.03.2019 r. w świetlicy wiejskiej w Zabłociu. Także protokół zebrania wiejskiego nie wskazuje na fakt naruszenia tajności głosowania.

Uwzględniając powyższe stwierdza się, że nie nastąpiło naruszenie procedury wyborczej w zakresie mogącym wywierać wpływ na wynik głosowania, co skutkuje oddaleniem złożonego w dniu 26.03.2019 r. protestu wyborczego.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej Bystrzycy Kłodzkiej
Artur Pokora

Karta jawnego głosowania imiennego

Załącznik nr 12

do protokołu nr VII

z sesji Rady Miejskiej Bystrzycy Kłodzkiej

z dnia 26.04.2019r.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego

na VII sesji Rady Miejskiej Bystrzycy Kłodzkiej w dniu 26 kwietnia 2019 r.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	za	przeciw	wstrzymuję się
1.	Adamów Marian	X		
2.	Chmielewska Bogusława	X		
3.	Gałań Janusz	X		
4.	Jędrak Agnieszka	X		
5.	Kamiński Mieczysław		X	
6.	Kaźmierski Marek	X		
7.	Krawczyk Jan	X		
8.	Krzemiński Dariusz	X		
9.	Krzysztofik Halina		X	
10.	Piotrowski Dariusz		X	
11.	Pokora Artur	X		
12.	Siwek Emilia			X
13.	Stróż Leszek	X		
14.	Szkwarek Jan		X	
15.	Wełna Sławomir	X		
Wynik głosowania:		15	4	1

(podpis przewodniczącego)