

Protokół Nr LI/13
nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej
odbytej w dniu 9 lipca 2013 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Artur Pokora o godz. 15³⁰ w sali konferencyjnej Ratusza, na Placu Wolności 1 w Bystrzycy Kłodzkiej otworzył obrady pięćdziesiątej pierwszej, nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Powitał serdecznie wszystkich radnych, Zastępcę Burmistrza, zaproszonych gości.

Zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności - *stanowią załącznik Nr 1*

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/440/13 z dnia 13 maja 2013 r.
3. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że jest to sesja zwołana na wniosek Burmistrza - zgodnie z art. 20 ustawy samorządowej ust. 3 - wszelkie zmiany do proponowanego porządku obrad mogą być wprowadzone bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, z tym, że dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy – czyli w dniu dzisiejszym Burmistrza.

W związku z tym, że nie było żadnych uwag do przedstawionego porządku dziennego, przystąpiono do jego realizacji.

Podczas głosowania na tej sesji podniesione ręce liczone będą przez Wiceprzewodniczącego – radnego Leszka Stróża.

Ad. 2. Podjęcie uchwały.

1/ Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/440/13 z dnia 13 maja 2013 r. w sprawie zawarcia porozumienia w zakresie udziału Gminy w projekcie realizowanym pn „Rekultywacja dolnośląskich składowisk odpadów komunalnych i utworzenia spółki celowej do realizacji projektu”.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że w ww. uchwale proponuje się zmiany polegające na zastąpieniu dotychczasowej treści § 2 uchwały w brzmieniu zapisanym jak w projekcie, po czym zacytowała treść nowego brzmienia.

Poinformowała, że sąd rejestrowy rozpatrując wniosek Dolnośląskiej Inicjatywy Samorządowej odmówił dokonania rejestracji spółki z uwagi na wątpliwości w zakresie zdolności aportowej wkładów niepieniężnych wniesionych przez gminy.

Ewa Matys – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów - poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 9 lipca 2013 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/440/13 z dnia 13 maja 2013 r. w sprawie zawarcia porozumienia w zakresie udziału Gminy w projekcie realizowanym pn „Rekultywacja dolnośląskich składowisk odpadów komunalnych i utworzenia spółki celowej do realizacji projektu”.

Mieczysław Kamiński – mówi, że mamy napisany 2 razy paragraf 4 w projekcie, po czym dodał, że w uchwale powinien być zapis: „Integralną częścią niniejszej uchwały stanowi projekt tekstu jednolitego umowy spółki uwzględniający zmiany określone w paragrafie 1 uchwały – stanowiący załącznik nr 1 do uchwały Rady Miejskiej”. Prosi o wyjaśnienie pojęcia zawartego w § 4 o brzmieniu: „komparycja”.

Zastępca Burmistrza – meritum zapisów, które dotyczą uchwały z dnia 13 maja 2013 pozostają bez zmiany, natomiast zastąpiono dotychczasową treść w paragrafie 2 nowym brzmieniem, który jest zawarty w paragrafie pierwszym dzisiejszego projektu uchwały.

Andrzej Wziątek – mówi, że nas obowiązuje zasada, że używamy słownictwa i zasobu leksykalnego języka polskiego. Prosi o dokładne wyjaśnienie znaczenia komparycja.

Mieczysław Kamiński mówi, abyśmy używali polskich słów i określeń. Wkłady DAWG zostaną pokryte wkładem niepieniężnym w formie własności dokumentacji. Czyli sąd rejestrowy nie kwestionował wartości dokumentacji spółki lecz zausterkował dokumentację gmin i doszedł do wniosku, że to nie jest żaden wkład, ponieważ ta dokumentacja, którą oferują gminy nie mają żadnej wartości. Radny mówi, że będzie głosował za podjęciem uchwały.

Zastępca Burmistrza – kwota 2 200 zł, która była aportem niepieniężnym gminy Bystrzyca Kłodzka to jest przede wszystkim zakres analizy dokumentacji, która została złożona przez Zakład Usług

Komunalnych celem stworzenia większej dokumentacji. Te analizy naszych dokumentów były wycenione na kwotę 2 200 zł, który sąd niestety uchylił.

Przewodniczący Rady odczytał znaczenie słowa „komparycja” ze słownika wikipedii.

Andrzej Wziątek – mówi, że Pani Burmistrz przygotowując projekt uchwały powinna skorygować taki zapis i nam zreferować. Tak się dziwnie składa, że jak jest Pani Renata Surma odpowiada na takie wątpliwości a w tym przypadku śmie twierdzić, że ta uchwała była byle jak przygotowana, skoro Pani Vice Burmistrz nie wie co to jest komparycja.

Jan Pięta – mówi, że na dzisiejszej sesji jest bardzo dużo złośliwości, sugeruje niektórym radnym aby patrzyli na swoje własne podwórko. Mówi, że do profesorów to niektórym radnym dużo brakuje i pyta radnego Wziątka, który jest zwolennikiem poprawnego, polskiego języka, dlaczego używa słowa „belfer”? Pyta, czy jest takie słowo w słowniku języka polskiego? Wskazuje na głupie, ironiczne uśmiechy ze strony niektórych radnych. Dodaje, że kto ma deko ambicji, honoru i kultury w ten sposób się nie zachowuje.

Andrzej Wziątek – odpowiedzi, że nie wnika w niczyje wykształcenie. Śmie twierdzić, że wśród radnych jest dużo lizusów i jakoś z tym też musimy sobie dawać radę. Mówi, aby merytorycznie zabierać głos i nie wychylać się w tematach na których radny się nie zna. „Pana dywagacje, kto jakie wykształcenie ma są nie na miejscu”.

Zastępca Burmistrza – mówi, że „zaczepki radnego Wziątka pozostawia z boku bo trudno odnosić się do słów, które są wyraźnie złośliwe i negatywne do mojej osoby”. Dodaje, że projekt uchwały przygotowany jest z najwyższą starannością, konsultowany z wszystkimi gminami, oraz parafowany przez radcę prawnego. Poinformowała, że znaczenie słowa komparycja przedstawiła radnemu Kamińskiemu i nie widzi zasadności po raz kolejny mówić o tym samym. Zasadną uwagę jest zmiana numeracji paragrafów, gdyż na stronie 2 projektu uchwały powtarza się dwukrotnie paragraf 4.

Andrzej Wziątek – powtórzył, aby Pani Vice Burmistrz kolejnym razem ze zrozumieniem przedstawiała radnym projekt uchwały i wszelkie wątpliwości dotyczące sformułowań zawartych w dokumentach potrafiła wyjaśnić.

Zastępca Burmistrza – mówi, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały stosunkowo wcześniej i wszyscy radni mając dostęp do internetu mogą z niego skorzystać aby wyjaśnić znaczenie słów i inne nurtujące wątpliwości.

Andrzej Wziątek – mówi, że to nie może tak być, że burmistrz wskazuje radnym co mają robić a czego nie. Projekt uchwały w tym wypadku opracowuje Wiceburmistrz. Obowiązkiem przygotowującego projekt jest zawarcie zapisów, aby były jasne, czytelne dla zwykłego zjadacza chleba.

Zastępca Burmistrza – powtarza, że projekt uchwały jest przygotowany z najwyższą starannością.

Mieczysław Kamiński – zgłosił wniosek aby do zapisu paragrafu 3 o treści: „Integralną częścią niniejszej uchwały stanowi projekt tekstu jednolitego umowy spółki uwzględniający zmiany określone w paragrafie 1 uchwały: – dopisać sformułowanie o brzmieniu: „stanowiący załącznik nr 1 do uchwały Rady Miejskiej”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym 14 głosami za, przy 1 wstrzymującym się wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 15 radnych, w głosowaniu jawnym, 15 głosami za, jednogłośnie podjęła:

Uchwałę Nr LI/467/13

w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/440/13 z dnia 13 maja 2013 r. w sprawie zawarcia porozumienie w zakresie udziału Gminy w projekcie realizowanym pn „Rekultywacja dolnośląskich składowisk odpadów komunalnych i utworzenia spółki celowej do realizacji Projektu”

- stanowiący załącznik nr 2

Ad. 3. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad – Przewodniczący podziękował sekretarzowi sesji za pełnienie obowiązku oraz radnym za czynny udział i zamknął obrady pięćdziesiątej pierwszej, nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej VI kadencji w Bystrzycy Kłodzkiej o godz. 16.00.