

Protokół Nr XLIX/09 z sesji Rady Miejskiej w dniu 20 listopada 2009 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Bronisław Patynko o godz. 10⁰⁰ otworzył obrady czterdziestej dziewiątej po wyborach, a zarazem trzynastej w tym roku - sesji i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oznajmił, iż zgodnie z podpisaną listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 21 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Listy obecności - stanowią załącznik Nr 1

Proponowany porządek dzienny obrad przesłany radnym przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z ostatniej sesji rady.
3. Powołanie sekretarza sesji.
4. Agroturystyka na terenie gminy.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1/ zmian w budżecie gminy na rok 2009;
 - 2/ podatku od nieruchomości;
 - 3/ podatku od środków transportowych;
 - 4/ opłaty uzdrowskiej;
 - 5/ opłaty targowej;
 - 6/ ustalenia wzoru informacji w sprawie podatku od nieruchomości obowiązującego na terenie gminy;
 - 7/ o zmianie uchwały w sprawie świadczeń pomocy społecznej;
 - 8/ zaopiniowania wykazu lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne;
 - 9/ wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Bystrzyca Kłodzka do realizacji projektu pn. „Uzdrowski Dolny Śląsk” oraz jego współfinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego;
 - 10/ zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bystrzyca Kłodzka we wsi Długopole Dolne.
6. Informacja przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli.
7. Informacje Burmistrza.
8. Zapytania radnych.
9. Informacje Przewodniczącego Rady.
10. Sprawy różne i wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący poinformował, że Pani Renata Surma - Burmistrz jest za zwolnieniu lekarskim i w związku z tym dzisiejszą sesję w jej zastępstwie będzie obsługiwać Wiceburmistrz - Pani Beata Hucaluk-Szpanier. Dodał, że podczas głosowania podniesione ręce liczone będą przez wiceprzewodniczącego rady - p. Andrzeja Wziątka.

Pyta też, czy Państwo radni lub Pani Burmistrz mają uwagi, bądź zgłaszają dodatkowe propozycje do proponowanego porządku dziennego?

Beata Hucaluk-Szpanier - Wiceburmistrz - zgłosiła wnioski:

1/ o wykreślenie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie świadczeń pomocy społecznej. Uzasadnia to tym, że podczas konsultacji z Nadzorem Prawnym Wojewody, dostrzeżono błędne zapisy w uchwale podjętej w 2005

roku. W związku z tym, że konieczne poprawki będą wymagały większej analizy i czasu – prosi o wykreślenie ww. projektu uchwały.

2/ o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie upoważnienia burmistrza do zaciągania zobowiązań finansowych, przekraczających rok budżetowy. Projekt ten dotyczy zakresu zadań w obszarze kultury fizycznej i sportu na zasadach określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie i dotyczy upoważnienia do zaciągnięcia kwoty 340 tys. zł w roku 2010.

W związku z tym, że nie było więcej propozycji do zaproponowanego porządku dziennego - Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski p. Wiceburmistrz.

- Rada w obecności 17 radnych, w głosowaniu jawnym, 17 głosami za, jednogłośnie przyjęła wniosek o wykreśleniu z porządku obrad projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie świadczeń pomocy społecznej,

- Rada w obecności 17 radnych, w głosowaniu jawnym, 17 głosami za, jednogłośnie przyjęła wniosek o dodaniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie upoważnienia burmistrza do zaciągania zobowiązań finansowych, przekraczających rok budżetowy.

Przewodniczący poinformował też, że realizacja porządku dziennego będzie prowadzona zgodnie z przesłanym zawiadomieniem na dzisiejszą sesję wraz z przyjętymi poprawkami.

Ad 2.

Przewodniczący przystąpił do realizacji punktu dotyczącego „*Zatwierdzenia protokołu z ostatniej sesji*”. Poinformował, że protokół z XLVIII sesji Rady Miejskiej z posiedzenia w dniu 30 października 2009 r. był i jest nadal do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

W związku z tym, że nie wniesiono żadnych uwag, co do treści protokołu, Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o jego przyjęcie.

Rada w obecności 17 radnych, w głosowaniu jawnym, 17 głosami za, jednogłośnie protokół przyjęła.

Ad 3.

Przewodniczący przystąpił do realizacji punktu dotyczącego „*Powołania sekretarza sesji*”.

Poinformował, że zgodnie z przyjętym wnioskiem na sesji w dniu 29 grudnia 2006 r. obowiązki sekretarza są pełnione przez radnych według kolejności alfabetycznej i na bieżącej sesji ta godność przypada radnemu *Romanowi Bogdałowi*.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wybór sekretarza sesji w osobie radnego *Romana Bogdała*.

Rada w obecności 17 radnych, w głosowaniu jawnym, 16 głosami za, przy 1 wstrzymującym się wniosek przyjęła.

Ad 4.

Przewodniczący przystąpił do realizacji punktu dotyczącego „*Agroturystyki na terenie gminy*”.

Monika Pyrcz-Jurczyk - Kierownik Wydziału Przedsiębiorczości i Rozwoju Lokalnego UMiG - rozpoczęła swoją wypowiedź od wyjaśnienia pojęcia AGROTURYSTYKI. Jest to pojęcie nowe, dlatego że w ewidencji Burmistrza Bystrzycy Kłodzkiej w zasadzie prowadzone są tzw. inne obiekty, które świadczą usługi hotelarskie, zgodnie z ustawą o usługach turystycznych z 29 sierpnia 1997 roku. Poinformowała o ilości gospodarstw agroturystycznych działających na terenie naszej gminy z podziałem na poszczególne miejscowości. Ilość mianowicie jest 61 gospodarstw agroturystycznych o łącznej ilości miejsc noclegowych 733.

Dodatkowe funkcje jakie prowadzą gospodarstwa agroturystyczne w Gminie Bystrzyca Kłodzka

- baseny letnie: **6** gospodarstw agroturystycznych,
- sauny: **3** gospodarstwa agroturystyczne,
- siłownie: **1** gospodarstwo agroturystyczne,
- łowiska: **13** gospodarstw agroturystycznych,
- jazda konna: **4** gospodarstwa agroturystyczne,
- wypożyczalnia sprzętu narciarskiego i rowerów: **25** gospodarstw agroturystycznych.

Przedstawiła radnym na piśmie również wykaz innych obiektów w których świadczone są usługi hotelarskie, zarejestrowane w ewidencji prowadzonej przez Burmistrza Bystrzycy Kłodzkiej. Dodała też, że wszystkie ww. obiekty - nie są to obiekty typowo hotelarskie. Dokonała tu szczególnego podziału. Wszyscy posługują się pojęciem gospodarstwa agroturystycznego - jest to pojęcie, które wystąpiło dopiero w momencie akcesji Polski z Unią Europejską i w momencie uzyskiwania środków przez rolników w ramach programu SAPARD. Jest to gospodarstwo przede wszystkim do pięciu pokoi, gdzie m.in. rolnik świadczy usługi noclegowe w ramach swojego budynku mieszkalnego oraz w ramach swojego prowadzonego gospodarstwa rolnego. Nie może on świadczyć tych usług poza swoim budynkiem mieszkalnym i wówczas taki rolnik nie musi opłacać podatku dochodowego zgodnie z ustawą o podatku dochodowym, a jedynie jest ewidencjonowany przez ewidencję burmistrza. Natomiast ustawa o usługach turystycznych wyraźnie mówi o tzw. podziale na: obiekty hotelarskie (hotele, motele, pensjonaty, schroniska młodzieżowe itp. – są to nazwy typowo zastrzeżone, które podlegają kontroli m.in. marszałka województwa), oraz na inne obiekty hotelarskie, które muszą spełnić minimalne wymagania, wynikające z ustawy, rozporządzenia, a także przepisów sanitarnych, przeciwpożarowych, oraz przepisów prawa budowlanego. Do tych właśnie obiektów wchodzi gospodarstwa agroturystyczne. Zwraca szczególną uwagę na zasadniczy podział i przedstawiony wykaz gospodarstw agroturystycznych, który nie jest przede wszystkim tożsamy, ponieważ gospodarstwo agroturystyczne jest tożsame z innym obiektem, w którym świadczone są usługi hotelarskie, natomiast liczba tych obiektów, w których świadczone są usługi hotelarskie, jest znacznie większa. Tak więc gospodarstw agroturystycznych, zewidencjonowanych na terenie naszej gminy jest 61 i są one udostępnione na portalu naszej bystrzyckiej strony internetowej, natomiast pozostałe obiekty (pokoje gościnne, wille, domy wczasowe) są zaewidencjonowane tylko w ewidencji prowadzonej przez burmistrza.

Małgorzata Korwel - prowadząca gospodarstwo agroturystyczne w Lasówce „Sudecka Chata” – zadała dwa pytania:

- czy gospodarstwo agroturystyczne może być prowadzone poprzez pełnomocnictwo dla innej osoby?
- czy gospodarstwa agroturystyczne, są to również takie gospodarstwa, w których tylko wynajmuje się pokoje?

Monika Pyrcz-Jurczyk - mówi, że sama ustawa o usługach turystycznych nie definiuje w ogóle pojęcia gospodarstwa agroturystycznego ani w żadnym miejscu nie zawiera takiego pojęcia. Natomiast zgodnie z funkcjonującym pojęciem i przede wszystkim tymi wszystkimi przepisami, a więc przepisami dotyczącymi samego rolnika i ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników, pojęcia gospodarstwa rolnego, które uregulowane jest w art. 55 Kodeksu Cywilnego, tzn. przekraczającym 1 ha, oraz ustawy o podarku rolnym, z której wynika, że faktycznie gospodarstwo agroturystyczne może prowadzić tylko rolnik. Tak więc po pierwsze rolnik jest to osoba pełnoletnia, osoba fizyczna, mieszkająca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, osoba, która prowadzi we własnym imieniu i na własny rachunek działalność rolną w ramach posiadanego gospodarstwa rolnego. Po drugie odwołując się do pojęcia samego gospodarstwa rolnego (zgodnie z art. 55 K.C), który mówi o tym, że jest to po prostu wszystko, co wchodzi w skład gospodarstwa, to są grunty rolne, grunty leśne, budynki, urządzenia i w części prawa majątkowe, związane z prowadzeniem działalności. Natomiast ustawa o podatku dochodowym od osób fizycznych mówi wyraźnie, że tylko to, co wchodzi do gospodarstwa agroturystycznego, to 5 pokoi

(więc jeśli będzie 6 – to nie możemy już mówić o takim gospodarstwie); wchodzi w skład budynków mieszkalnych (nie może wychodzić poza budynek mieszkalny) i przede wszystkim musi to się mieścić na obszarach wiejskich, a więc gospodarstwo agroturystyczne faktycznie nie istnieje na terenie miasta.

Małgorzata Korwel - pyta, czy ma rozumieć, że w tych 61 gospodarstwach agroturystycznych są prowadzone działalności rolnicze?

Monika Pyrcz-Jurczyk - odpowiada, że tak, bo zasadą ustawy podatku dochodowego od osób fizycznych jest zwolnienie tylko i wyłącznie rolnika z tego podatku, gdyż pozostałe osoby, które prowadzą gospodarstwa agroturystyczne, nie są zwolnione ani z ubezpieczenia społecznego, ani nie są zwolnione z podatku, czyli muszą się zaewidencjonować w ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez burmistrza.

Małgorzata Korwel - uważa, że inne gospodarstwa nie mogą się nazywać agroturystyką.

Monika Pyrcz-Jurczyk - jeśli takie gospodarstwa nazwą się w cudzysłowie „gospodarstwami agroturystycznymi” i będzie to nazwa np. „U Anny” – ktoś prowadzi działalność gospodarczą i jest tylko zaewidencjonowany w ewidencji prowadzonej przez burmistrza.

Małgorzata Korwel - pyta się dlatego, że odnosi takie wrażenie, iż wszystko, co znajduje się na terenie naszej gminy, jest poza miastem, a znajduje się na terenie wsi, nazywa się agroturystyką i według niej jest to mylne. Uważa, że nie można wszystkiego nazwać agroturystyką, bo agroturystyka według niej jest to przede wszystkim działalność rolna, a agroturystyka jest tylko dodatkiem. Uważa, że jeśli ktoś ma dom na wsi i przyjeżdża tylko w sezonie turystycznym, wynajmuje pokoje i nazywa się agroturystyką, to nie jest w porządku. Z tych 61 gospodarstw podejrzewa, że może około połowa prowadzi działalność rolną. Poza tym według niej nie tylko trzeba prowadzić działalność rolną, bo agroturystyka jest przybliżeniem turystom życia na wsi. Ona jest praktykiem i widzi, jak to wygląda i uważa, że tak nie powinno być, że wszystko nazywa się agroturystyką. Wygląda to tak, że ktoś ma dom na wsi, zgłasza, że ma 5 pokoi, wynajmuje je, a podstawą do tego, żeby miał agroturystykę jest - nie wie dlaczego - ten zaczarowany 1 ha ziemi.

Przewodniczący - zaznacza, że temat dotyczy agroturystyki, natomiast sprawy które zaczyna poruszać Pani Korwel, są sprawami, które powinna wyjaśnić bezpośrednio z Panią Pyrcz-Jurczyk - Kierownikiem Wydziału Przedsiębiorczości.

Małgorzata Korwel - mówi, że myślała, że jest zaproszona na sesję po to, aby wszyscy wiedzieli o tym, jakie są problemy w funkcjonowaniu agroturystyki. Uważa, że to jest problem, że wszystko inne niż agroturystyka nie nazywa się agroturystyką. Jeśli natomiast Pan Przewodniczący nie chce jej udzielić głosu, to ona zamilknie, usiadzie i będzie słuchać.

Przewodniczący - mówi, że przecież on nie powiedział, że odbiera jej głos, tylko uważa, że to są techniczne sprawy, bo rozmawiamy tutaj o agroturystyce, o jej funkcjonowaniu na terenie naszej gminy, natomiast uwagi, co do treści, czy też wymogów prawnych dotyczących agroturystyki - uważa, że powinny być zgłaszane i załatwiane bezpośrednio z kierownikiem kompetentnym w tej sprawie. Dodaje też, że radnych interesuje właśnie taka informacja dotycząca gospodarstw agroturystycznych, jaką przedstawiła Pani Pyrcz-Jurczyk, czyli o ilości takich gospodarstw, jakie świadczą usługi, gdzie się znajdują itp. i w tym kierunku chciałby poprowadzić tą dyskusję.

Małgorzata Korwel - mówi, że jej się wydaje, że takie informacje, jakie przedstawiła Pani kierownik radnym i na piśmie i na tej sali są informacjami ogólnymi, a tu właśnie chodzi i dyskusję o ujawnienie problemów dotyczących funkcjonowania agroturystyki, których nie ma w przedstawionych materiałach. Chodzi o pokazanie radnym, że agroturystyka ma wiele obliczy i m.in. po to przyjechała tutaj, żeby to powiedzieć. Przedstawienie statystyki itd. to jest możliwe w każdym momencie – wystarczy pójść do pani kierownik i udzieli takiej informacji, a chyba po to została tu zaproszona, jako praktyk i obserwujący agroturystykę, żeby powiedziała, jak to wygląda z jej punktu widzenia, a nie tylko z punktu widzenia urzędu.

Bogdan Krynicki - radny - mówi, że wbrew pozorom, to p. Korwel ma rację, mówiąc o tym, że to jest bardzo istotny problem, który nie wyniknął w tej dyskusji, czy przy okazji tej sesji, ale jest to jeden wielu bubli prawnych w tym kraju. Natomiast ten zaczarowany hektar ziemi, o którym Pani Korwel wspominała, to nie tylko psuje krew w agroturystyce, ale też w wielu innych sprawach np. w ubezpieczeniu, w tym, gdzie kwalifikuje się rolnika, jako kogoś, kto niekoniecznie utrzymuje się z tego hektara ziemi, tylko ma ten hektar ziemi. Wystarczy mieć ten hektar ziemi i już się prowadzi agroturystykę, już się jest ubezpieczonym, mimo, że nie jest to żadne źródło dochodu bezpośredniego, tylko to jest posiadanie ziemi, nawet dzierżawionej. Można np. mieszkać na Mazurach, a mieć hektar ziemi tutaj i prowadzić gospodarstwo agroturystyczne i to jest problem, o który p. Korwel chodzi. Poza tym przypomina, że będąc burmistrzem niejednokrotnie o tym dyskutowali w Lasówce, które było takim zagłębieniem – uważa, że słusznie, bo wszelkie walory ku temu ma, jako tzw. wieś zanikowa – ma dużą przestrzeń do inwestowania. Z drugiej strony jednak nie jest wina ani p. kierownik, ani p. przewodniczącego, ani też radnych, że w naszym „śmietniku prawnym” coś takiego się dzieje. Opowiedział też o swoim pięciodniowym pobycie w Austrii, będąc burmistrzem, na zaproszenie Austriackiej Izby Rolnej w gospodarstwach agroturystycznych – prawdziwych. Mówi, że przez te 10 lat w Polsce nie widział prawdziwego gospodarstwa agroturystycznego, bo to, że ktoś trzyma kozę, albo 4 owce i parę kaczek i twierdzi, że to jest gospodarstwo agroturystyczne, to bardzo się myli, bo zasada jest taka na zachodzie – skąd w ogóle powstał pomysł takich gospodarstw - że jest to działalność uzupełniająca do działalności rolniczej i nawet ze względów podatkowych nie może przekraczać 30% przychodów z rolnictwa, a więc z tego, z czego się utrzymuje. U nas natomiast np. w Długopolu-Zdroju są gospodarstwa agroturystyczne, które niewiele mają wspólnego z prawdziwym takim gospodarstwem, poza tym, że jedno z nich w sposób ewidentny czuje cały klimat tego uzdrowiska. Podsumowując mówi, że radni tu nic nie zmieniają, natomiast jest to ważne dla naszej świadomości, że to rozróżnienie nie jest ostre, bo pod ochroną jest określenie motel, hotel, schronisko, natomiast cała reszta nazywa się gospodarstwem agroturystycznym, a skutki prawne są też istotne.

Monika Pyrcz-Jurczyk - podziękowała za poparcie p. Krynickiemu – ona też się z tym całkowicie zgadza, natomiast sytuacja jest taka, że interesant przychodząc do urzędu, jako z jednej strony przedsiębiorca, a z drugiej strony ewentualnie prowadzący później działalność agroturystyczną, są w pełni tego świadomi. Ona nie może odmówić wpisania do ewidencji gospodarstw agroturystycznych, jeśli ktoś oświadcza, że jest rolnikiem, dlatego, że nie ma ona dokumentów na poparcie tego faktu. Ona nie ma prawa, zarówno jako organ ewidencyjny żądania od przedsiębiorcy, czy od prowadzącego działalność gospodarczą, jakiegokolwiek dokumentu. Może odmówić wpisania do działalności gospodarczej, jeśli ktoś jest np. przestępcą. Natomiast, jak wszyscy wiemy, nie ma pojęcia gospodarstwa agroturystycznego – ono funkcjonuje w potocznym tego słowa znaczeniu. Kolejna rzecz, to rzecz kontroli, bo burmistrz może pojechać na kontrolę i sprawdzić, czy są warunki zgodnie z załącznikiem 7 do rozporządzenia, czyli czy jest zadeklarowana ilość pokoi, czy odpowiadają jakimś standardom i wymogom minimalnym. Urząd Skarbowy natomiast ma prawo kontrolowania tych osób, które zadeklarowały, że prowadzą gospodarstwo agroturystyczne, gdyż to Urząd Skarbowy stoi na straży przestrzegania odprowadzania podatku od osób fizycznych i takie kontrole są przeprowadzane.

Podsumowując zaznacza ponownie, że gmina nie może odmówić wpisania do ewidencji gospodarstwa agroturystycznego, natomiast gmina często nawet nie jest informowana przez prowadzących takie gospodarstwa o jakichkolwiek zmianach faktycznych, czy o tym, że likwiduje się dodatkowo działalności. Gmina wysyła też różne informacje do prowadzących gospodarstwa agroturystyczne, na które bardzo często nikt nie odpowiada.

Małgorzata Korwel - zaznacza, że to gmina wydaje zaświadczenie, że dany obiekt nazywa się tak, a nie inaczej i to gmina przyjmuje na siebie odpowiedzialność. Poza tym mówi, że działalność rolna powinna być gdzieś prawnie umiejscowiona, gdyż prowadzący taką działalność muszą posiadać regon. Tak więc jeśli ktoś przychodzi do gminy i chce założyć działalność agroturystyczną, a podstawą tej działalności jest dodatkowa działalność rolna, można poprosić daną osobę o numer regon o działalności rolnej.

Monika Pyrcz-Jurczyk - nie zgadza się z tym, co mówi p. Korwel i mówi, że nie ma prawa żądać podania numeru regonu od interesanta, który chce założyć działalność agroturystyczną. Gmina wydaje decyzję o wpisaniu obiektu do innych obiektów, które świadczą usługi, nie będące usługami hotelarskimi. Natomiast jeśli ktoś podaje jej nazwę agroturystyka „Szarotka”, czy np. „willa...” , lub „Domek pod jodłami”, to ona nie może kwestionować nazwy. Zgodnie z ustawą o swobodzie działalności gospodarczej oraz prawie działalności gospodarczej, przedsiębiorca określa nazwę swojej działalności, podaje NIP, REGON i podaje adres, że mieszka np. u Pani Korwel. Ona nie ma prawa weryfikowania tych danych, bo jej ustawodawca tego zabronił. Jedyną weryfikację tych danych może przeprowadzać Urząd Skarbowy i dopiero na życzenie tego urzędu, gmina może te dane weryfikować. Podobnie też jest z działalnością agroturystyczną – tak prawdę powiedziawszy gmina nie musi wydawać nawet decyzji, gdyż powinny one być zastrzeżone tylko dla Marszałka Województwa Dolnośląskiego do kategoryzacji obiektów wymienionych w ustawie, jako obiekty hotelarskie, a tu właśnie jest mowa o innych obiektach. Tu wyraźnie ustawa mówi, że mogą to być pokoje wynajmowane przez rolników, bądź miejsca na postawienie pola namiotowego w ramach tego, co rolnik posiada. Gmina tylko pisze jeszcze pouczenie, że może to podlegać kontroli spełnienia wymogów.

Bogdan Krynicki - radny - powtarza, że w krajach cywilizowanych, agroturystyka jest dodatkiem do działalności rolnej. My przejęliśmy nazwę, natomiast nie przejęliśmy materii. Szukaliśmy sposobu, żeby ożywić wieś, więc w krajach tzw. starej demokracji europejskiej funkcjonuje działalność pod tytułem „agroturystyka”. Zaznacza: agro – turystyka, czyli dodatek do działalności rolniczej, z którego nie ponosi się obciążeń podatkowych, bo to ma wzbogacić dochód rolnika, a z drugiej strony uatrakcyjnić wieś. Tak więc w Polsce przejęto nazwę i nic więcej i trudno tu winić kogokolwiek, poza ustawodawcą, bo ten mógłby np. przyjąć ochronę tej nazwy. To jest taki kraj, a skutki tego odczuwamy wszyscy w jakimś tam zakresie. Podsumowując mówi, że tylko chciał doprecyzować, aby p. Korwel wyszła z tej sali z takim przeświadczeniem, że my mamy podobne takie wyobrażenie o tym, że to nie jest do końca tak, jak to powinno być.

Przewodniczący - przypomina też, że problem nie istnieje od teraz, ale p. Korwel boryka się z tym problemem już od 10 lat, wspomina początki tej agroturystyki na terenie m.in. Lasówki, tego słynnego hektara ziemi, więc problem się ciągnie od lat. Żle jest, że te przepisy są takie i nie można ich zmienić.

Elżbieta Mierzińska - *Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy* - poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 27 października 2009 r. **zapoznała się** z informacją dotyczącą funkcjonowania agroturystyki na terenie gminy przedstawioną przez Panią Monikę Pyrcz-Jurczyk - Kierownika Wydziału Przedsiębiorczości i Rozwoju Lokalnego.

Przewodniczący - stwierdził, że Rada Miejska zapoznała się z informacją dotyczącą Agroturystyki na terenie gminy.

Ad 5.

1. Przewodniczący przystąpił do realizacji punktu „*Podjęcie uchwał*” i poprosił Panią Skarbnik o informację dotyczącą pierwszego projektu uchwały.

1/ Janina Gunia - Skarbnik Gminy - przedstawiła i omówiła szczegółowo projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie proponowanych zmian w budżecie gminy na rok 2009.

Budżet gminy po zmianach wynosiłby:

- Plan dochodów - 44 385 991,40 zł
- Plan wydatków - 48 805 258,40 zł
- Niedobór – deficyt - 4 419 267,00 zł
- Plan przychodów - 6 548 359,00 zł
- Plan rozchodów - 2 129 092,00 zł.

I. Proponowane zmiany po stronie dochodów są wynikiem:

- 1/ Zwiększeniem planu w wysokości 10 000,00 zł w części oświatowej subwencji ogólnej, zgodnie z otrzymanym pismem z Ministerstwa Finansów, znak ST5/4822/30g/BKU/09 z dnia 27 października 2009 r., z przeznaczeniem na dofinansowanie wyposażenia

- w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne nowo wybudowanych obiektów szkół i placówek oświatowych oraz nowych pomieszczeń do nauki, pozyskanych w wyniku modernizacji lub adaptacji pomieszczeń nie wykorzystywanych na cele dydaktyczne.
- 2/ Zwiększeniem planu w wysokości 800,00 zł., tytułem otrzymanej darowizny od PPHU CASTLE w Bystrzycy Kłodzkiej, z przeznaczeniem na zakup strojów sportowych dla klubu sportowego w Porębie.
 - 3/ Zwiększeniem planu w wysokości 22 095,00 zł., w związku z zawartą umową z Powiatowym Urzędem Pracy, na organizację robót publicznych – zatrudnienie 10 osób na okres 6 miesięcy.

II. Proponowane zmiany po stronie wydatków są wynikiem:

- 1/ Zmniejszeniem planu w wysokości 2 600,00 zł., tytułem zwrotu niewykorzystanej dotacji - zapobieganie nawrotom choroby, od Zakładu Lecznictwa Odwykowego dla Osób Uzależnionych od Alkoholu w Czarnym Borze.
- 2/ Zmniejszeniem planu w wysokości 51 421,00 zł., tytułem udzielonego poręczenia dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Bystrzycy Kłodzkiej, pożyczki uzyskanej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu. Spłata zobowiązania przez ZWiK Sp. z o.o. przebiega prawidłowo, wg harmonogramu, wobec czego dokonano zmniejszenia planu proporcjonalnie o spłaconą należność.
- 3/ Zwiększenia planu dochodów.
- 4/ Realizacji zmian zgłaszanych przez Wydziały UMiG w Bystrzycy Kłodzkiej celem urealnienia planu wydatków.
- 5/ Realizacji zmian zgłaszanych przez jednostki organizacyjne Gminy Bystrzyca Kłodzka celem urealnienia planu wydatków.

2/ Teresa Słowińska - *Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów* - poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2009 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009.

W związku z tym, że nie było uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 16 radnych, w głosowaniu jawnym, 16 głosami za, jednogłośnie podjęła:

Uchwałę Nr XLIX/424/09 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009

- stanowiącą załącznik nr 2

2. Przewodniczący przystąpił do realizacji następnego projektu uchwały Rady Miejskiej i poprosił Panią Skarbnik o informację dotyczącą tego tematu.

1/ Janina Gunia - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie podatku od nieruchomości. Proponuje się w tym projekcie, aby stawki podatku od nieruchomości oraz budynków lub ich części były następujące:

- od budynków lub ich części:
- 1) mieszkalnych od 1 m² powierzchni użytkowej - 0,62 zł;
- 2) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - od 1 m² powierzchni użytkowej - 18,00 zł;
- 3) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług hotelarskich i gastronomicznych, za wyjątkiem sprzedających alkohole pow. 4,5% - od 1 m² powierzchni użytkowej - 17,00 zł;
- 4) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – od 1 m² powierzchni użytkowej - 9,57 zł;
- 5) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – od 1 m² powierzchni użytkowej - 4,16 zł;
- 6) od pozostałych budynków, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku

- publicznego – od 1 m² powierzchni użytkowej - 6,64 zł.
- od budowli - 2% ich wartości.
- od gruntów:
- 1) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków
 - od 1 m² powierzchni - 0,77 zł;
- 2) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych – od 1 ha powierzchni - 4,04 zł;
- 3) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego
 - od 1 m² powierzchni - 0,33 zł.

2/ Teresa Słowińska - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów - poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2009 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie podatku od nieruchomości.

3/ Elżbieta Mierzwińska - Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy - poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2009 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie podatku od nieruchomości.

4/ Adam Popławski - radny - mówi, że bardzo go zastanawia fakt podwyższenia tych wszystkich stawek, niektórych o 6%, a niektórych o 13%. Przeczytał artykuł z gazety dotyczący sąsiednich naszych gmin. W odniesieniu do innych gmin na ziemi kłodzkiej np. w Międzyzlesiu i Stroniu Śląskim podatki są niższe, dlatego do stawek maksymalnych nam jest bardzo daleko. W odniesieniu do roku przyszłego możemy mówić o 3% wzroście podatku. Jeśli chodzi o podatki od działalności gospodarczej, to rada miejska zdecydowała o 2% wzroście. Dziwi go też fakt zróżnicowania o 1 zł, ze stawki 17 zł na 18 zł i z 15 zł na 17 zł. Pozostałe stawki wzrosły o 4%, czy 6%. Jeszcze bardziej zastanawiający jest fakt, że zaległości na 31 grudzień 2008 r. wynosiły w granicach 3 mln, a zaległości na 30 września były „grubo” ponad 3 mln. Tak więc idąc tym rozumowaniem – podnosząc stawkę go góry, gdzie na dzień 30 września mamy już umorzone podatku od nieruchomości na 43 tys. zł, a w zeszłym roku umorzyliśmy 113 817 zł. Czy to aby nie idzie w złym kierunku? Może te stawki podnieść minimalnie, np. o 1% inflacji, ale nie tak drastycznie, bo może się okazać, że pod koniec tego roku lub na początku przyszłego będą pisma o umorzeniu podatku, ze względu na trudną sytuację finansową.

5/ Janina Gunia - Skarbnik Gminy - poinformowała, że przy ustalaniu poziomu proponowanych stawek podatków na 2010 rok były brane stawki maksymalne, ogłaszane przez Ministra Finansów. Są niezmienione stawki dla budynków mieszkalnych od ubiegłego roku i dlatego biorąc pod uwagę poprzez porównanie udziału procentowego stawek np. od budynków mieszkalnych, do stawek maksymalnych, od działalności – do stawek maksymalnych, a w naszej gminie działalność miała bardzo preferencyjne stawki, dlatego podjęto decyzję, że jeżeli w mieszkalnictwie podjęta jest stawka 95% poziomu stawki maksymalnej, to z działalności gospodarczej dalej dajemy preferencje, ale musimy podnieść stawki w stosunku do ubiegłego roku. Zaznacza, że nie są to generalnie duże wzrosty, bo o 1 zł, czy o 2 zł. Przy działalności gospodarczej podwyżki będą wynosiły 88% stawek maksymalnych, a przy działalności hotelarskiej i gastronomicznej będą stanowiły 83% stawki maksymalnej ogłaszanej przez ministra. Odnośnie zaległości na podatkach, to gmina ma zaległości na podatku od nieruchomości od osób prawnych i powodem wzrastania tej zaległości z roku na rok jest Bystrzycka Fabryka Mebli, gdzie syndyk z wpływów bieżących nie jest w stanie regulować i nie reguluje podatku od nieruchomości – jest to główny podmiot z powodu którego rosną zaległości na podatku od nieruchomości w osobach prawnych. Jeżeli chodzi inne umorzenia, to na koniec w roku 2008 zamknęły się kwotą 137 641 zł. Po trzech kwartałach 2009 roku umorzenia wynosiły 57 799 zł i jest to spory spadek umorzeń. Umorzenia występują, są sytuacje jednostkowe, gdzie podmioty zwracają się z wnioskiem o takie umorzenia, ale nie ma wzrostu umorzeń w stosunku do lat ubiegłych.

W związku z tym, że nie było więcej uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 16 radnych, w głosowaniu jawnym, 13 głosami za, przy 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących się podjęła:

**Uchwałę Nr XLIX/425/09
w sprawie podatku od nieruchomości**

- stanowiącą załącznik nr 3

3. Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego projektu uchwały Rady Miejskiej i poprosił Panią Skarbnik o informację dotyczącą tego tematu.

1/ Janina Gunia - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie podatku od środków transportowych. W związku z ogłoszeniem przez Ministra Finansów dnia 03 sierpnia 2009 r. obwieszczenia w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2010 r. (M.P. Nr 52, poz. 742), w wyniku którego wzrosły stawki maksymalne w podatku od środków transportowych, proponuje się zmianę stawek na 2010 rok w dziewięciu pozycjach. Zmiany są wprowadzone tam, gdzie stawki minimalne ogłoszone przez Ministra Finansów są niższe od stawek, jakie obowiązywały w bieżącym roku w naszej gminie. Po czym wymieniła tylko te pozycje, gdzie zmieniły się stawki, natomiast w tabeli poniżej umieszczona są wszystkie pozycje, a tam gdzie podatek został zmieniony, stawki są oznaczone grubszą czcionką.

Stawki podatku od środków transportowych:

Lp.	Wyszczególnienie	Stawka podatku
1.	Od samochodów ciężarowych o DMC:	
	1) powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie	550
	2) powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie	790
	3) powyżej 9 ton , a poniżej 12 ton	940
2.	Od samochodów ciężarowych z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważne o DMC:	
	1) równej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 18 ton – o liczbie osi:	
	a) dwie	1750
	b) trzy oraz cztery i więcej	1600
	2) równej lub wyższej niż 18 ton, a mniejszej niż 26 ton – o liczbie osi:	
	a) dwie oraz trzy	1850
	b) cztery i więcej	1800
	3) równej lub wyższej niż 26 ton, a mniejszej niż 29 ton o liczbie osi:	
	a) dwie oraz trzy	1950
	b) cztery i więcej	1850
	4) równej lub wyższej niż 29 ton, o liczbie osi:	
	a) dwie oraz trzy	2050
	b) cztery lub więcej	1900
3.	Od samochodów ciężarowych z innym systemem zawieszenia osi jezdnych o DMC:	
	1) równej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 18 ton – o liczbie osi :	
	a) dwie	1850
	b) trzy oraz cztery i więcej	1800
	2) równej lub wyższej niż 18 ton, a mniejszej niż 26 ton – o liczbie osi :	
	a) dwie oraz trzy	1950
	b) cztery i więcej	1850
	3) równej lub wyższej niż 26 ton, a mniejszej niż 29 ton o liczbie osi :	
	a) dwie oraz trzy	2050
	b) cztery i więcej	1900
	4) równej lub wyższej niż 29 ton, o liczbie osi :	
	a) dwie oraz trzy	2150
	b) cztery lub więcej	2480
4.	Od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o DMC:	
	1) od 3,5 tony, a mniejszej niż 5,5 tony	1100
	2) od 5,5 tony, a mniejszej niż 9 ton	1200
	3) od 9 ton, a mniejszej niż 12 ton	1300

5.	Od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważne o DMC zespołu pojazdów:	
	1) równej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 18 ton – o liczbie osi dwie oraz trzy	1350
	2) równej lub wyższej niż 18 ton, a mniejszej niż 31 ton o liczbie osi:	
	a) dwie	1450
	b) trzy	1400
	3) równej lub wyższej niż 31 ton do 36 ton włącznie o liczbie osi:	
	a) dwie	1500
	b) trzy i więcej	1450
	4) powyżej 36 ton – o liczbie osi dwie	2050
	5) powyżej 36 ton - do 40 ton włącznie o liczbie osi trzy i więcej	2000
	6) powyżej 40 ton o liczbie osi trzy i więcej	2050
6.	Od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą z innym systemem zawieszenia osi jezdnych o DMC zespołu pojazdów	
	1) równej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 18 ton – o liczbie osi:	
	a) dwie	1350
	b) trzy	1745
	2) równej lub wyższej niż 18 ton, a mniejszej niż 31 ton o liczbie osi:	
	a) dwie	1450
	b) trzy	1750
	3) równej lub wyższej niż 31 ton do 36 ton włącznie o liczbie osi:	
	a) dwie	1960
	b) trzy i więcej	1760
	4) powyżej 36 ton – o liczbie osi dwie	2050
	5) powyżej 36 ton, a mniejszej niż 40 ton o liczbie osi trzy i więcej	2000
	6) równej lub wyższej 40 ton o liczbie osi trzy i więcej	2580
	7. Od przyczep i naczep, które łącznie z zespołem pojazdów silnikowych posiadają DMC od 7 ton i poniżej 12 ton z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego od 7 ton, a mniejszej niż 12 ton	920
8.	Od przyczep i naczep z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważne o DMC zespołu pojazdów:	
	1) równej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 18 ton o liczbie osi:	
	a) jedna	1100
	b) dwie	1050
	c) trzy	1000
	2) od 18 ton do 36 ton włącznie o liczbie osi jedna	1200
	3) równej lub wyższej niż 18 ton, a mniejszej niż 28 ton – o liczbie osi:	
	a) dwie	1300
	b) trzy	1250
	4) od 28 ton do 36 ton włącznie – o liczbie osi:	
	a) dwie	1400
	b) trzy	1350
	5) powyżej 36 ton – o liczbie osi:	
	a) jedna	1500
	b) dwie	1400
	c) trzy i więcej	1300
9.	Od przyczep i naczep z innym systemem zawieszenia osi jezdnych o DMC zespołu pojazdów:	
	1) równej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 18 ton – o liczbie osi:	
	a) jedna	1100
	b) dwie	1050
	c) trzy	1000
	2) od 18 ton do 36 ton włącznie – o liczbie osi jedna	1200
	3) równej lub wyższej niż 18 ton, a mniejszej niż 28 ton – o liczbie osi:	

	a) dwie	1300
	b) trzy	1250
	4) od 28 ton do 36 ton włącznie – o liczbie osi:	
	a) dwie	1400
	b) trzy	1350
	5) powyżej 36 ton – o liczbie osi:	
	a) jedna	1500
	b) dwie	1720
	c) trzy i więcej	1300
10.	Od autobusów w zależności od liczby miejsc do siedzenia:	
	1) mniej niż 30 miejsc	1200
	2) równej lub wyższej niż 30 miejsc	1400

2/ Teresa Słowińska - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów - poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2009 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie podatku od środków transportowych.

3/ Elżbieta Mierzińska - Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy - poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2009 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie podatku od środków transportowych.

W związku z tym, że nie było uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 16 radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za, przy 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się podjęła:

**Uchwałę Nr XLIX/426/09
w sprawie podatku od środków transportowych**

- stanowiącą załącznik nr 4

4. Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego projektu uchwały Rady Miejskiej i poprosił Panią Skarbnik o informację dotyczącą tego tematu.

1/ Janina Gunia - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie opłaty uzdrowiskowej. Poinformowała, że na terenie miejscowości Długopole-Zdrój proponuje się opłatę uzdrowiskową w wysokości **2,50 zł** za każdy dzień pobytu. Jest to 65% poziomu od stawki maksymalnej ogłoszonej przez Ministra Finansów, a maksymalna dla naszego kraju na 2010 rok wynosi 3,82 zł. Opłaty uzdrowiskowej nie pobiera się oprócz określonych w art. 17 ust. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, od dzieci i uczącej się młodzieży przebywających indywidualnie w wyżej wymienionej miejscowości. Opłatę uzdrowiskową pobierają osoby fizyczne, osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, prowadzące ośrodki wypoczynkowe, hotele, sanatoria, pensjonaty, kwatery, wynajmujące domy letniskowe itp. od osób fizycznych przebywających dłużej niż dobę w celach wypoczynkowych, zdrowotnych, szkoleniowych lub turystycznych w miejscowości Długopole-Zdrój.

Inkasentom opłaty uzdrowiskowej przysługuje wynagrodzenie w wysokości 5% zainkasowanych i terminowo odprowadzonych opłat. Inkasenci pobierający opłatę uzdrowiskową odprowadzają ją do kasy Urzędu Miasta i Gminy w Bystrzycy Kłodzkiej kwartalnie w terminie do 5 dnia miesiąca następującego po kwartale, w którym pobrano opłatę.

2/ Teresa Słowińska - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów - poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2009 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie opłaty uzdrowiskowej.

W związku z tym, że nie było uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 16 radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za, przy 2 wstrzymujących się podjęła:

**Uchwałę Nr XLIX/427/09
w sprawie opłaty uzdrowiskowej**

- stanowiącą załącznik nr 5 -

5. Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego projektu uchwały Rady Miejskiej i poprosił Panią Skarbnik o informację dotyczącą tego tematu.

1/ Janina Gunia - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie opłaty targowej. Przedstawiła proponowaną wysokość dziennych stawek opłaty targowej (w zł):

Lp.	Wyszczególnienie	Artykuły spożywcze	Artykuły pozostałe
1	Samochód ciężarowy powyżej 1 tony i ciągnik rolniczy z przyczepą	70,-	85,-
2	Samochód ciężarowy do 1 tony i ciągnik rolniczy	46,-	62,-
3	Samochód osobowy	38,-	54,-
4	Zaprzęg konny	24,-	36,-
5	Sprzedaż ze stołu od jednego stanowiska (1,5 m.)	26,-	35,-
6	Z własnego stolika	22,-	26,-

2/ Teresa Słowińska - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów - poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2009 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie opłaty targowej.

3/ Elżbieta Mierzwinska - Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy - poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2009 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie opłaty targowej.

W związku z tym, że nie było uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 17 radnych, w głosowaniu jawnym, 17 głosami za, jednogłośnie podjęła:

**Uchwałę Nr XLIX/428/09
w sprawie opłaty targowej**

- stanowiącą załącznik nr 6

6. Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego projektu uchwały Rady Miejskiej i poprosił Panią Skarbnik o informację dotyczącą tego tematu.

1/ Janina Gunia - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia wzoru informacji w sprawie podatku od nieruchomości obowiązującego na terenie gminy. Poinformowała, że w związku ze stwierdzeniem przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nieważności uchwały Nr XXXIV/306/08 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 28 listopada 2008 roku w zakresie :

1) § 1 ust. 1 pkt 5 lit. „a” o treści:

„a) gospodarczych zajętych na cele niezarobkowe osób fizycznych – od 1 m² powierzchni użytkowej - 4,50 zł”

2) § 1 ust. 3 pkt 4 o treści:

„4) pozostałych, będących w posiadaniu osób samotnie zamieszkujących , których wyłącznym źródłem utrzymania jest renta lub emerytura – od 1m² powierzchni - 0,15 zł”

uzasadnionym jest dokonanie zmian w obowiązującym druku „IN-1 informacji w sprawie podatku od nieruchomości”, stanowiącym załącznik Nr 2 do uchwały Nr XIX/143/07 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 14.12.2007 r.

W związku z powyższym w „informacji” z 2007 r. usunięto w literze D.1 pkt 4 oraz w literze D.2 pkt 8a.

2/ Teresa Słowińska - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów - poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2009 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia wzoru informacji w sprawie podatku od nieruchomości obowiązującego na terenie gminy.

W związku z tym, że nie było uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 16 radnych, w głosowaniu jawnym, 16 głosami za, jednogłośnie podjęła:

**Uchwałę Nr XLIX/429/09
w sprawie ustalenia wzoru informacji w sprawie podatku od nieruchomości
obowiązującego na terenie gminy**

- stanowiącą załącznik nr 7

7. Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego projektu uchwały Rady Miejskiej i poprosił Pana Sekretarza o informację dotyczącą tego tematu.

1/ Tadeusz Zieliński - Sekretarz Gminy - przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zaopiniowania wykazu lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, pismem z dnia 28 września 2009 r. zwróciła się z wnioskiem o zaopiniowanie powierzchni leśnych do uznania za klasy ochronne, wskazując jednocześnie kategorię ochronności, lokalizację, powierzchnię.

Proponowane powierzchnie leśne dotyczą następujących oddziałów:

- nr 269 b w obrębie leśnym Duszniki, Nadleśnictwo Zdroje o powierzchni 3,00 ha,
- nr 315 j, k, 316 g – i w obrębie leśnym Bystrzyca Kłodzka, Nadleśnictwo Bystrzyca Kłodzka o powierzchni 4,20 ha,
- nr 65 n, 149 A c, g, k w obrębie leśnym Bystrzyca Kłodzka, Nadleśnictwo Bystrzyca Kłodzka o powierzchni 4,15 ha,
- nr 66 a, 85 f, m w obrębie leśnym Bystrzyca Kłodzka, Nadleśnictwo Bystrzyca Kłodzka o powierzchni 2,93 ha,
- nr 338 c w obrębie leśnym Pokrzywko, Nadleśnictwo Bystrzyca Kłodzka o powierzchni 0,58 ha.

Łączna powierzchnia proponowana do uznania za ochronną 14,86 ha w tym 11,86 ha na terenie Nadleśnictwa Bystrzyca Kłodzka i 3 ha na terenie Nadleśnictwa Zdroje.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach. Minister właściwy do spraw środowiska w drodze decyzji uznaje las za ochronny lub pozbawia go tego charakteru. Jednym z dokumentów niezbędnych do wydania tejże decyzji jest opinia właściwej miejscowo rady gminy.

Celem uznania proponowanych obszarów leśnych za ochronne jest występowanie cennych zespołów obszarów Natury 2000, a także konieczność zachowania trwałości lasu oraz ochrony gleb.

Skutkiem przyrodniczym będzie utrzymanie dotychczasowego charakteru lasu, zabezpieczenie gleb górskich przed erozją, ochrona zasobów wód, zachowanie biologicznej różnorodności zaś ekonomicznym będzie ograniczenie funkcji gospodarczych na rzecz ochrony zasobów wody i zasobów drzewnych.

2/ Elżbieta Mierzwińska - Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy - poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2009 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zaopiniowania wykazu lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne.

3/ Bogdan Krynicki - radny - prosi przedstawiciela Nadleśnictwa Bystrzyca Kłodzka, aby wskazał na przykładzie miejscowości Wyszki proponowane lasy do uznania za ochronne.

4/ Lubomir Leszczyński - przedstawiciel Nadleśnictwa Bystrzyca Kłodzka, specjalista ds. lasów ochronnych, wraz z Sekretarzem Gminy - p. Tadeuszem Zielińskim wskazali na mapie proponowane tereny lasów do objęcia ochroną. Wskazane wydzielienia zostały zaproponowane do ochrony, ponieważ są to drzewostany świeżo zalesione przy urządzaniu lasu w tym roku, a były to powierzchnie nieleśne np. jakieś pastwiska itp. Te grunty zostały zalesione i wszystkie je otaczające stanowią już lasy wodochronne. Jeżeli chodzi o tereny glebochronne, to znajdują się na terenie Poręby i Młot, koło proponowanej

przepompowni. Chodzi o stronę zbocza, żeby ta gleba była w jakiś sposób związana i nie ulegała erozji. W ochronie tych lasów chodzi o to, że wszystkie zabiegi, jakie będą projektowane i przeprowadzane w tych drzewostanach, będą przeprowadzane pod tym kątem, aby zachować trwałość lasów na tych powierzchniach.

5/ Maria Sajewicz - radna - prosi, aby poszerzyć tą informację, którą składał przedstawiciel nadleśnictwa, bo na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy sporo dyskutowano, ale chodzi o uświadomienie też pozostałym radnym, jakie są konsekwencje podejmowanych opinii, bo radni tylko podejmują opinię, nawet, gdyby podjęli dziś na sesji negatywną opinię, to władze lasów państwowych i tak podejmą odpowiednie decyzje w tej sprawie. Chodzi tu o konsekwencje finansowe, jakie są dla gminy, gdyż lasy ochronne są zwolnione od podatku leśnego. Poprzednio było rozporządzenie Ministra Finansów, które rekompensowało te utracone dochody gminy z tego tytułu. Pytała Pani Skarbnik na posiedzeniu komisji, jak w tej chwili ta sprawa wygląda, ale odpowiedziała jej, że w tej chwili to rozporządzenie nie obowiązuje, czyli nie ma rekompensaty tytułu utraconych dochodów i nie umiała wytłumaczyć, czy to akurat mieści się w subwencji wyrównawczej, którą gmina otrzymuje. Uważa, że gmina ewidentnie traci na tym, uznając tyle hektarów za ochronne, choć cel jest wyższy i mają one do spełnienia zupełnie inną rolę. Prosi, aby przedstawiciel nadleśnictwa wytłumaczył, dlaczego na terenie naszej gminy aż 90, czy 95% lasów proponuje się za uznanie jako ochronne.

6/ Lubomir Leszczyński - przyznaje radnej rację, że w przypadku lasów ochronnych podatek leśny, który będą płaciły „lasy” jest obniżony o 50%. W przypadku tych konkretnych powierzchni, o których rozmawiamy, są to powierzchnie zalesione w ostatnich latach, tak więc przez najbliższe 40 lat one z mocy ustawy będą zwolnione całkowicie z podatku i dopiero po 40 latach „lasy” będą płacić 50% tego podatku. Jeżeli chodzi o powierzchnię lasów uznanych za ochronne na terenie Gminy Bystrzyca Kłodzka, to jest około 9 500 ha, gdzie prawie 10 000 ha mamy ogólną powierzchnię lasów. Za lasy nieuchronne są uznane tylko te, które są związane z gospodarką leśną, czyli np. drogi, powierzchnie wykorzystywane pod budynki itd. Reszta są to drzewostany zatwierdzone jako drzewostany ochronne. Na pewno wiąże się to ze specyfiką terenu i w tym wypadku będziemy mieli zawsze ten sam problem, gdyż są to tereny górskie i na nich występują często źródła rzek, często są ujęcia wody, mamy uzdrowiska, jak np. Długopole-Zdrój – tak więc w tym wypadku wszystkie lasy otaczające te uzdrowiska i miejscowości, które znajdują się na terenie gminy na pewno w dużej mierze będą musiały być lasami wodochronnymi.

7/ Anna Rogalka - Kierownik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Leśnictwa tut. urzędu - mówi, że pozwoliła sobie obliczyć w zaokrągleniu wysokość podatku dla tych 15 ha i jest to kwota 450 zł minus 50%, co daje 225 zł, które za 40 lat może wpływać do gminy. Dodaje, że opinia rady jest podyktowana względami proceduralnym, jest opinią posiłkującą, ponieważ decyzje o uznaniu lasów za ochronne będzie podejmował Minister ds. Środowiska na wniosek Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

8/ Janina Gunia - Skarbnik Gminy - odnośnie pytania radnej Pani Sajewicz dodaje, że w subwencji wyrównawczej gmina otrzymuje w jakimś stopniu wyrównanie tego utraconego podatku leśnego, gdyż w tej subwencji gminie wyrównuje się nasz niższy poziom wykonanych dochodów podatkowych od średniego poziomu krajowego i w jakiś sposób ten niższy poziom podatku leśnego jest tu rekompensowany. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Rolnictwa... mówiła tylko to, że wszystkie obniżenia górnych stawek podatkowych, ulgi, oraz umorzenia są traktowane przy liczeniu subwencji wyrównawczej jako wykonane dochody podatkowe i duża skala takich obniżek powoduje, że tu więcej się traci.

9/ Dariusz Krzeminski - radny - pyta, czy w związku z tym, że lasy zostaną uznane za ochronne, to ludzie nie będą mieli wstępu do tych lasów?

10/ Lubomir Leszczyński - odpowiada, że są to lasy ochronne z punktu widzenia ustawy o lasach, a nie z punktu widzenia ustawy o ochronie przyrody - są to dwie ustawy i wymagania są w nich różne. Tu ważne są funkcje, jakie pełni las, czyli wodochronne, glebochronne itd.

W związku z tym, że nie było uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 17 radnych, w głosowaniu jawnym, 17 głosami za, jednogłośnie podjęła:

Uchwałę Nr XLIX/430/09

w sprawie zaopiniowania wykazu lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne

- stanowiącą załącznik nr 8

8. Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego projektu uchwały Rady Miejskiej i poprosił Panią Wiceburmistrz o informację dotyczącą tego tematu.

1/ Beata Hucaluk-Szpanier - Wiceburmistrz - przedstawiła projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Bystrzyca Kłodzka do realizacji projektu pn. „Uzdrowski Dolny Śląsk” oraz jego współfinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego.

W czerwcu 2009 r. Gmina Bystrzyca Kłodzka podpisała umowę partnerską na realizację projektu pn. „Uzdrowski Dolny Śląsk”. W projekcie uczestniczyć będzie 10 partnerów – miejscowości uzdrowskich z terenu Dolnego Śląska. Są to: Kudowa-Zdrój, Polanica-Zdrój, Długopole-Zdrój, Świeradów, Przerzeczn, Jedlina, Szczano, Cieplice i Łądek-Zdrój. W projekcie tym Miasto Jelenia Góra pełniło będzie rolę Lidera projektu.

Wartość całego projektu wynosi 485 000 EUR (kurs euro na dzień 16.06.2009 r. = 4,5 zł) tj. 2 182 500,00 zł. Gmina Bystrzyca Kłodzka zabezpieczy jak każdy z pozostałych partnerów kwotę stanowiącą 10% całkowitej wartości projektu tj. 48 500 EUR (kurs euro na dzień 16.06.2009 r. = 4,5 zł) tj. 218 250,00 zł. W poszczególnych latach przedstawia się to następująco: w roku 2009 – jest to kwota 3 000 zł z przeznaczeniem na studium wykonalności i dokumentację, w roku 2010 – jest to kwota 100 tys. zł, a w roku 2011 – kwota 115 250 zł. Kwoty na lata 2010-2011 są proponowane na takie działania jak prowadzenie projektu i przetargi, portal internetowy i zarządzanie, bilbordy, mapy, tablice, e-kioski, plakaty, reklama na portalach stron internetowych, reklama telewizyjna oraz kwotę 100 tys. zł zakłada się jako rezerwę. Partnerzy projektu w celu prawidłowej realizacji projektu muszą zabezpieczyć pełną kwotę projektu w wysokości 485 000 EUR.

Celem projektu jest wzmocnienie potencjału turystycznego Dolnego Śląska oraz wzrost konkurencyjności oferty dolnośląskich uzdrowskich poprzez przeprowadzenie kompleksowych działań promocyjnych.

2/ Teresa Słowińska - *Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów* - poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2009 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Bystrzyca Kłodzka do realizacji projektu pn. „Uzdrowski Dolny Śląsk” oraz jego współfinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego.

3/ Mieczysław Kamiński - mieszkaniec Bystrzycy Kłodzkiej - uważa, że projekt tej uchwały jest dla niego niezrozumiały i jako mieszkaniec tej gminy chciałby usłyszeć szersze informacje. Pyta, czy całe zadanie opiewa na 485 000 EURO i gmina musi ponieść 100% kwoty, a później otrzyma dofinansowanie, czy jak to będzie, bo skoro są to fundusze europejskie, to należy domniemywać, że gmina ma 10, czy 15% wkładu własnego, a resztę UE. Pyta też Panią Skarbnik, ile gmina planuje poświęcić na promocję w roku 2010, bo w tym projekcie uchwały są duże kwoty, więc muszą one być uwzględnione w budżecie na przyszły rok. Jeżeli w tym projekcie jest gmina Duszniki, czy Kudowa, gdzie jest miasto i uzdrowsko, to efekty tej promocji będą większe i korzystniejsze, a w naszym przypadku, gdzie mamy tylko Długopole-Zdrój, to uważa, że jest to duża kwota i żeby nie „wyjść na tym, jak Zabłocki na mydle”. Uważa, że inne gminy, które są w 100% uzdrowskie będą się promować, a Gmina Bystrzyca Kłodzka będzie finansować dziesiątą część tego projektu. Jest zwolennikiem promocji, ale zastanawia się, czy zostało to prawidłowo przeanalizowane, dlatego prosi o więcej informacji w tym temacie.

4/ Beata Hucaluk-Szpanier - Wiceburmistrz - poinformowała, że każdy z partnerów projektu zabezpiecza wkład własny o wartości 10% całego projektu. Wartość całego projektu wynosi 485 000 EUR (kurs euro na dzień 16.06.2009 r. = 4,5 zł) tj. 2 182 500,00 zł. Gmina Bystrzyca Kłodzka zabezpieczy jak każdy z pozostałych partnerów kwotę stanowiącą 10% całkowitej wartości projektu tj. 48 500 EUR (kurs euro na dzień 16.06.2009 r. = 4,5 zł) tj. 218 250,00 zł.

5/ Monika Pyrcz-Jurczyk - Kierownik Wydziału Przedsiębiorczości tut. urzędu - dodała, że wygląda to w ten sposób, że kwota alokacji na to zadanie jest to 340 tys. EURO – tj. 70% całości zadania dlatego, Regionalny Program Operacyjny zakłada 70%, a my do tego dodaliśmy pozostałą kwotę, czyli 145 tys. EURO i wyszło 485 tys. EURO. Prace wyglądają w ten sposób, że prowadzone były rozmowy na temat tego, kto ma być liderem wiodącym tego projektu, na czym będzie polegała całość zadania promocyjnego, oraz podział tych kwot na przygotowanie zadania i podział na poszczególne etapy. Kwota całości projektu wynosi 485 tys. EURO. Założono taką kwotę, ponieważ było to dużo wcześniej liczone - projekt był przygotowywany około czerwca br., czyli 4,5 zł za 1 EURO. Natomiast w projekcie uchwały jest zapisane, że ta kwota będzie podlegała zmianom w wyniku zmiany kursu EURO, bo my na tą chwilę nie wiemy, jaki będzie w dniu złożenia wniosku kurs waluty EURO - wtedy będzie też wiadomo, jaki będzie podział na poszczególne lata. Nabór na te wnioski już jest aktualnie ogłoszony i będą one mogły być składane maksymalnie do 4 stycznia 2010 roku. Natomiast w konsorcjum, czyli w umowie, porozumieniu było tak założone, że wchodzi w to gminy, które już uzyskały środki na Rewitalizację Parków Zdrojowych i w związku z tym, że partnerów jest 10, podzielono kwotę 485 tys. EURO na 10, z kolei 485 x 4,5 tj. 2 182 500, dzielone na 10, to wychodzi 218 250,00 zł.

6/ Mieczysław Kamiński - mieszaniec Bystrzycy Kłodzkiej - mówi, że w projekcie uchwały jest napisane, że projekt jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, więc pyta, o jakie środki gmina występuje i ile musi zabezpieczyć?

7/ Monika Pyrcz-Jurczyk - Kierownik Wydziału Przedsiębiorczości tut. Urzędu - odpowiada, że gmina ma zabezpieczyć 218 250, 00 zł w swoim budżecie, a całość zadania na tą chwilę opiewa na kwotę 485 tys. EURO. Z tej kwoty, o którą wnioskujemy odzyskujemy 70%, czyli ponad 156 tys. zł, więc nasz wkład wynosi ponad 50 tys. zł.

8/ Janina Gunia - Skarbnik Gminy - odpowiada, że na promocję w przyszłorocznym budżecie planuje się kwotę 317 tys. zł.

W związku z tym, że nie było więcej uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 17 radnych, w głosowaniu jawnym, 16 głosami za, przy 1 wstrzymującym się podjęła:

Uchwałę Nr XLIX/431/09

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Bystrzyca Kłodzka do realizacji projektu pn. „Uzdrowski Dolny Śląsk”

- stanowiącą załącznik nr 9

9. Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego projektu uchwały Rady Miejskiej i poprosił Panią Wiceburmistrz o informację dotyczącą tego tematu.

1/ Beata Hucaluk-Szpanier - Wiceburmistrz - przedstawiła projekt uchwały Rady Miejskiej w zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bystrzyca Kłodzka we wsi Długopole Dolne. Do prac nad zmianą obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bystrzyca Kłodzka, przystąpiono po podjęciu przez Radę Miejską uchwały Nr XXXIX/352/09 z dnia 27 marca 2009 r. Zgodnie z procedurą planistyczną określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zebrano niezbędne wnioski zainteresowanych organów. Wnioski te oraz analiza inwentaryzacji przyrodniczej gminy Bystrzyca Kłodzka posłużyły do opracowania projektu zmiany studium w formie ujednoliconego rysunku i tekstu. Następnie zgodnie z nową ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska

oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, sporządzono stosowną prognozę oddziaływania na środowisko.

W toku dalszych prac uzyskano wszystkie pozytywne opinie i uzgodnienia projektu zmiany studium, w tym również Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w Bystrzycy Kłodzkiej. W trakcie wyłożenia projektu zmiany studium do publicznego wglądu nie złożono żadnych uwag.

W § 1 tej uchwały mówi się, że zmienia się studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w obrębie wsi Długopole Dolne w granicach działek ewidencyjnych nr 147, 169/2, 169/3 i 303/2 wprowadza się nowe funkcje: usługowe, rekreacyjno-sportowe, zabudowa mieszkaniowa i mieszkalno-pensjonatowa. Podkreśliła, że na sali jest obecny autor niniejszego opracowania p. Romuald Waniurski, jak również inwestor, więc jeśli byłyby szczegółowe pytania, to ci państwo na nie odpowiedzą.

2/ Elżbieta Mierzwinska - *Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy* - poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2009 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bystrzyca Kłodzka we wsi Długopole Dolne w granicach działek ewidencyjnych nr 147, 169/2 i 303/2.

W związku z tym, że nie było uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 17 radnych, w głosowaniu jawnym, 17 głosami za, jednogłośnie podjęła:

Uchwałę Nr XLIX/432/09
w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania
przestrzennego gminy Bystrzyca Kłodzka we wsi Długopole Dolne
- stanowiącą załącznik nr 10

10. Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego projektu uchwały Rady Miejskiej i poprosił Panią Wiceburmistrz o informację dotyczącą tego tematu.

1/ Beata Hucaluk-Szpanier - Wiceburmistrz - przedstawiła projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie upoważnienia burmistrza do zaciągania zobowiązań finansowych przekraczających rok budżetowy.

Na podstawie ustawy z dn. 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, ustawodawca nakłada na organy administracji publicznej prowadzenie działalności w sferze zadań publicznych, o których mówi art. 4 ustawy, w zakresie kompetencyjnym, odpowiednio do terytorialnego zakresu działania organu administracji publicznej we współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Współpraca z organizacjami może odbywać się w trybach określonych ustawą (art. 5), w tym także poprzez zlecenie realizacji zadań publicznych organizacjom w formie powierzenia wykonania zadania (udziela się na to 100 % dofinansowania) lub w formie wspierania zadań, wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie ich realizacji (wymagany wkład własny).

Organizacje pozarządowe, mogą z własnej inicjatywy składać oferty na realizację zadań publicznych. Organ administracji publicznej może także z własnej inicjatywy ogłaszać konkursy i zlecać ich wykonanie organizacjom. Nie ma określonego wymogu dotyczącego terminu składania wniosków przez organizacje pozarządowe. Organizacje mogą składać wnioski przez cały rok.

Wsparcie lub powierzenie zadań odbywa się w drodze otwartego konkursu ofert, chyba że przepisy odrębnie przewidują inny tryb zlecania, np. ustawa o pomocy społecznej. Konkursy mogą być ogłaszane na zadania, na które organizacje złożyły wniosek, po pozytywnym rozpatrzeniu ich celowości bądź, które określi gmina, a wynikające m.in. z priorytetów określonych w rocznym programie współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi lub na podstawie analizy zapotrzebowania społecznego.

Uchwała Rady Miejskiej z dnia 19 grudnia 2008 roku w sprawie ustalenia Roczego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, w § 10 pkt. 2 - 3 nakłada na Burmistrza obowiązek przygotowania projektu uchwały budżetowej m.in. w zakresie zadań

określonych w tym programie, w tym na zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu, na kolejny rok, na podstawie analiz efektów realizowanych zadań.

Dokonując analizy wydatków poniesionych na zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu, które w 2009 roku ustalone zostały na poziomie 340 000 zł, a także po konsultacjach z przedstawicielami stowarzyszeń kultury fizycznej i sportu, wnioskuje się o przyjęcie kwoty w wysokości 340 000 zł.

Udzielenie pełnomocnictwa Burmistrzowi w zakresie zaciągania zobowiązań finansowych na kolejny rok budżetowy na ww. zadania, spowodowane jest m. in. chęcią wspierania zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu, których odbiorcami są w przeważającej części dzieci i młodzież naszej gminy, jako ciągłości. Są to zadania realizowane przez stowarzyszenia w okresie całorocznym, natomiast procedura zlecenia tych zadań nakłada na organy administracji publicznej zachowanie 30 dniowego wyprzedzenia. W związku z tym procedura konkursowa wydłuża się o okres od ogłoszenia konkursu do podpisania umowy nawet do 1,5 - 2 miesięcy. Procedura konkursowa nakłada na organizatora konkursu także wymóg podania w ogłoszeniu konkursowym wysokości kwoty zarezerwowanej na realizację zadania określonego w konkursie.

Stowarzyszenia nie składają wniosków w ściśle określonych terminach, dlatego też przygotowanie planu budżetowego na podstawie wniosków, które wpłynęły do dnia dzisiejszego nie będzie adekwatne do stanu faktycznego zapotrzebowania na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu w gminie. Z tego też i wynika zapis w uchwale Rady, o przygotowaniu projektu budżetu na kolejny rok, m.in. na podstawie analizy efektów z roku bieżącego. W projekcie budżetu określona jest więc kwota na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu. Szczegółowe zadania ustalone zostaną natomiast w drodze konkursu.

Ustawa określa sfery zadań publicznych, które gmina w drodze współpracy z organizacjami pozarządowymi może wspierać w formie udzielenia dotacji. Oferenci wyłaniania są natomiast w drodze otwartego konkursu ofert, a burmistrz otrzymał prawo dysponowania środkami budżetowymi i prawo szczegółowego określenia zadań ze sfery zadań publicznych, przewidzianych do realizacji przy udziale organizacji i podmiotów publicznych.

2/ Teresa Słowińska - *Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów* - poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2009 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie upoważnienia burmistrza do zaciągania zobowiązań finansowych przekraczających rok budżetowy.

3/ Andrzej Wziętek - *Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu* - poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 16 listopada 2009 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie upoważnienia burmistrza do zaciągania zobowiązań finansowych przekraczających rok budżetowy.

W związku z tym, że nie było uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 17 radnych, w głosowaniu jawnym, 17 głosami za, jednogłośnie podjęła:

**Uchwałę Nr XLIX/433/09
w sprawie upoważnienia burmistrza do zaciągania zobowiązań finansowych
przekraczających rok budżetowy**

- stanowiącą załącznik nr 11

Ad 6.

Przewodniczący - przystąpił do realizacji punktu dotyczącego „*Informacji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli*”.

Roman Bogdał - *Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* - poinformował, że Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę Zarządu Budynku Komunalnych oraz była z wizytą w Ośrodku Pomocy Społecznej i Centrum Integracji Społecznej. Wnioski zostaną przedstawione na kolejnej sesji, ponieważ komisja pracowała również nad skargami, które nie zostały jeszcze do końca rozstrzygnięte.

Ad 7.

Przewodniczący przystąpił do realizacji punktu dotyczącego „*Informacji Burmistrza*”.

Beata Hucaluk-Szpanier - Wiceburmistrz - przedstawiła informację z realizacji zadań gminy w okresie pomiędzy Sesjami Rady Miejskiej (31.10.2009 r. - 20.11.2009 r.)

1/03.11.2009 r.

- spotkanie z p. Krzysztofem Baldy - Starostą Kłodzkim w sprawie zamiany nieruchomości pomiędzy Powiatem (budynek przy ul. Okrzei 34 - po byłym sądzie) i Gminą (budynek przy ul. Zamenhofa 41),

2/04.11.2009 r.

- posiedzenie Międzygminnego Związku Celowego w Kłodzku w sprawie wywozu śmieci z powiatu kłodzkiego od 01 stycznia 2010 roku,

3/09.11.2009 r.

- posiedzenie Rady Społecznej ZOZ w Bystrzycy Kłodzkiej i podjęcie uchwał o zaprzestaniu działalności oddziału dla przewlekłe chorych, oraz o otwarciu zakładu Opiekuńczo - Leczniczego od 1 grudnia 2009 r.,

4/10.11.2009 r.

- spotkanie z posłem p. Waldemarem Wiązkowskim w sprawie możliwości rozpoczęcia inwestycji w Młotach,

5/12.11.2009 r.

- spotkanie z p. Karolem Kolouszek Prezesem Firmy VALOR TRADING z Czech zajmującej się budową elektrowni wodnych, zainteresowanym inwestowaniem w Młotach,

6/13.11.2009 r.

- odbiór techniczny I etapu remontu parteru Ratusza przy udziale: konserwatora zabytków i delegacji z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego,

7/ Gospodarka lokalowa:

- lokale użytkowe przejęte: 1
- lokale użytkowe wytypowane do przetargu: 1
- lokale użytkowe oddane w najem w drodze przetargu: 0
- lokale użytkowe oddane w najem w drodze rokowań: 0
- pozyskane mieszkania: 2
- przydzielone mieszkania: 2
 - po zakończonym remoncie kapitalnym- 0
 - do remontu kapitalnego - 0
- zamiany mieszkań:
 - wzajemne (pomiędzy najemcami) - 0
 - z urzędu - 0

8/ Gospodarka mieniem gminnym:

- sprzedaż lokale (ilość zawartych aktów notarialnych): 9
 - mieszkalne: 9
 - użytkowe: 0
- dzierżawa gruntów rolnych (ilość umów): 8 w tym:
 - rolne nowe: 2, przedłużenia - 6
- lokale użytkowe oddane w najem: 0

9/ Wydane Zarządzenia Burmistrza: 32

10/ Informacja demograficzna:

- urodzenia: 5
- zgony: 15

Ad 8.

1/ Przewodniczący przystąpił do realizacji punktu „*Zapytania radnych*”.

2/ Maria Sajewicz - radna - prosi o rozszerzenie temat dotyczący Młot, bo z informacji Burmistrza niewiele z tego wynika. Uważa, że jest to dla wszystkich ważna informacja. Widać, że odbywają się spotkania w tej sprawie, pojawił się potencjalny inwestor z Czech. Pyta również o dworzec PKS, czy przenosi się koło Urzędu Skarbowego?

3/ Beata Hucaluk-Szpanier - Wiceburmistrz - jeżeli chodzi o zainteresowanie rozpoczęciem inwestycji w Młotach - poseł Waldemar Wiązowski skontaktował naszą gminę z firmą francuską, która na razie przyjęła do wiadomości stan obecny i jest na etapie rozważania przymierzania się do ewentualnej inwestycji. Natomiast jeśli chodzi o spotkanie z prezesem firmy czeskiej, to było ono bardziej zaawansowane. Zainteresowanie jest ogromne wraz z chęcią wejścia w inwestycję z tym, że prezes firmy poprosił o to, aby w razie przystąpienia do tej inwestycji, mógł korzystać z wszystkich materiałów dokumentacyjnych, jakimi dysponuje Kogeneracja oraz gmina. W tym temacie też jest zgoda i te spotkania będą następujące po sobie, tak więc szczegółowe informacje będą przekazane radnym po tych spotkaniach.

4/ Tadeusz Zieliński - Sekretarz Gminy - odpowiedział na pytanie radnej Pani Sajewicz dotyczące dworca PKS. Mówi, że nie ma pełnej informacji, kiedy PKS, który jest już w strukturach starostwa, przeniesie się na przygotowany obiekt. Z jego wiedzy wynika to, że prawdopodobnie w lutym lub marcu jakaś firma komercyjna wejdzie tylko w te wolne obiekty w hali do użytkowania. Natomiast z ostatniej poczty wynika, że PKS w dalszym ciągu odwołuje się od decyzji gminy w sprawie uwłaszczenia dz. nr 465, naprzeciwko budynku UMiG.

Ad 9.

Przewodniczący w punkcie dotyczącym „*Informacji Przewodniczącego Rady*”. poinformował, że do Biura Rady wpływają pisma wymagające opinii i te są kierowane od razu do rozpatrzenia przez komisje stałe.

Dodał też, że każdy z radnych otrzymał do przegródki projekt budżetu gminy na rok 2010. W związku z tym poprosił przewodniczących komisji o zwołanie posiedzeń komisji celem przeanalizowania projektu i wypracowania ewentualnych poprawek, aby w grudniu można było ten budżet uchwalić.

Następna sesja - 18 grudnia z głównym punktem - budżet gminy na rok 2010.

Ad 10.

Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu „*Sprawy różne i wolne wnioski*”.

1/ Irena Stawiarska - radny - poinformowała, że dzisiaj jest święto pracownika socjalnego i w związku z tym składa serdeczne życzenia Kierownik OPS-u Pani Grażynie Wdowiak, życząc sukcesów, zdrowia, powodzenia oraz wszystkiego najlepszego.

2/ Mieczysław Kamiński - mieszkaniec Bystrzycy Kłodzkiej - poruszył problem wysypiska śmieci, Międzygminnego Związku Celowego oraz PKS-u.

Informuje też, że mieszkańcy Placu Wolności zgłaszali jemu i innym wielokrotnie, że robi się dachy tylko z jednej strony, więc takie robienie z jednej strony, gdzie z drugiej naruszone są więźby dachowe, grozi nawet katastrofą budowlaną. Uważa, że jeżeli już robić dach, to robić z dwóch stron.

3/ Beata Hucaluk-Szpanier - Wiceburmistrz - mówi, że dyskusje, które wywiązały się podczas spotkania burmistrzów ze Związkiem Celowym w Kłodzku zmierzają do tego, aby ten związek przestał istnieć z końcem tego roku. W zakresie PKS-u mówi, że propozycja dotyczyła nie tylko przejęcia składników mienia, ale również obowiązków PKS-u, o czym była mowa na poprzednich sesjach. Tak więc nie tylko mienie ruchome było do przejęcia, ale również obowiązki przewozowe, remonty autobusów itd. Odnosnie remontu dachów, nie zna takiego przypadku i jest tu obecna Kierownik Zarządu Budynków Komunalnych, która potwierdza, że nie ma takiej sytuacji, że dach jest remontowany tylko po jednej stronie. Można przyjąć remonty elewacji dwuetapowo, że są robione fronty i kontynuacje dalszej elewacji będą kończone w latach następnych, ale w zakresie dachów takiej sytuacji nie ma.

Wnioski z sesji:

Sekretarz sesji poinformował, że nie wpłynął do niego żaden wniosek:

Ad 11. Zamknięcie obrad

Wobec wyczerpania porządku obrad - Przewodniczący podziękował sekretarzowi sesji za pełnienie odpowiedzialnego obowiązku oraz radnym za czynny udział i z a m k n ą ł o b r a d y czterdziestej dziewiątej sesji Rady Miejskiej V kadencji w Bystrzycy Kłodzkiej o godz. 12.30

Protokołowała: Wioletta Regulska