

**Protokół Nr LXII/18
z sesji Rady Miejskiej
odbytej w dniu 18 października 2018 r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Artur Pokora o godz. 9⁰⁰ w sali widowiskowej Miejsko Gminnego Ośrodka Kultury w Bystrzycy Kłodzkiej otworzył obrady sześćdziesiątej drugiej sesji Rady Miejskiej VII kadencji. Powitał serdecznie wszystkich Radnych, Burmistrza, zaproszonych gości.

Zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 14 Radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności - stanowi załącznik Nr 1

I. Rozpoczęcie obrad sesji – godz. 9⁰⁰

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1/ zmian w budżecie gminy na rok 2018;
 - 2/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bystrzyca Kłodzka na lata 2018-2027;
 - 3/ przyjęcia Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego południowej i zachodniej części Dolnego Śląska, zwanej „Strategią Rozwoju Sudety 2030”;
 - 4/ o zmianie uchwały nr XXIX/244/16 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 7 września 2016 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Bystrzyca Kłodzka na lata 2016-2021;
 - 5/ zasad wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej;
 - 6/ przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019;
 - 7/ zasad korzystania z przystani kajakowej o nazwie „Przystań Floriańska” w Bystrzycy Kłodzkiej;
 - 8/ rocznego programu współpracy Gminy Bystrzyca Kłodzka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019;
 - 9/ uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Bystrzyca Kłodzka w rejonie ulic: Stanisława Moniuszki, Senatorskiej i Orężnej;
 - 10/ uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Międzygórze, gmina Bystrzyca Kłodzka;
 - 11/ przystąpienia do sporządzenia zmiany „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bystrzyca Kłodzka”, dla części obszaru miasta Bystrzyca Kłodzka;
 - 12/ Statutu Gminy Bystrzyca Kłodzka.
4. Problemy osób niepełnosprawnych.
5. Informacja o oświadczeniach majątkowych.
6. Zatwierdzenie protokołu z ostatniej sesji.
7. Informacje Burmistrza.
8. Zapytania Radnych.
9. Informacje Przewodniczącego Rady.
10. Sprawy różne i wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad.

II. Uroczyste podsumowanie i zakończenie pracy VII kadencji Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej.



Ad 2. Powołanie sekretarza sesji.

Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji punktu – „Powołanie sekretarza sesji” i zaproponował, aby funkcję sekretarza pełnił Radny – Leszek Stróż.

W związku z tym, że nie było uwag, Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję. Za wyborem sekretarza sesji w osobie Radnego Leszka Stróża w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, za oddano 14 głosów, jednogłośnie.

Przewodniczący Rady przypomniał również, że wnioski sekretarzowi sesji zgłaszane powinny być na piśmie.

Ad. 3. Podjęcie uchwał w sprawach.

1/ Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2018.

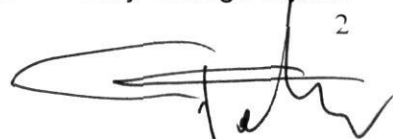
Skarbnik – poinformowała, że w przedłożonym projekcie uchwały przewiduje się duże zmiany w budżecie Gminy na rok 2018. Proponuje się zwiększyć planowane dochody o 1 034 435 zł, zmniejszyć planowane wydatki o 3 465 565 zł. W związku z tymi zmianami po stronie dochodów i wydatków w budżecie pojawia się nadwyżka w kwocie 4 500 000 zł. Tą nadwyżkę planuje się przeznaczyć na zmniejszenie kredytu długoterminowego oraz zmniejszenie przychodów z tytułu pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. W związku ze zmianami, które są po stronie dochodów i wydatków zmieniają się w budżecie Gminy załączniki: Przychody i rozchody, Wykaz zadań inwestycyjnych, Zestawienie planowanych dotacji udzielanych z budżetu Gminy, Fundusz sołecki. Po tych zmianach budżet Gminy zamyka się następującymi kwotami: plan dochodów – 89 840 870,85 zł, plan wydatków – 88 760 890,85 zł, deficyt – 1 079 980 zł, plan przychodów – 2 486 866 zł, plan rozchodów 3 566 846 zł. Po przedstawieniu głównych zmian w budżecie, Skarbnik omówiła szczegółowo projekt uchwały.

Janusz Gałań – poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2018 z autopoprawkami. (11 za, przy 1 wstrzymującym się)

Mieczysław Kamiński – powiedział, że Pani Burmistrz Renata Surma napisała sprawozdanie z kadencji, gdzie wymieniła 95 mln zł, które wydatkowała w czasie kadencji, on to sprawdził i musiał zminusować 41 mln zł, bo Pani Burmistrz przypisała sobie zadania powiatowe, zadania rozpoczęte, w toku, lub zadania, które w ogóle nie są wykonywane. W Wieloletniej Prognozie Finansowej wiele zadań jest przesuniętych na rok 2019 i następne lata. Zdaniem Radnego ten budżet świadczy o tym, że Gmina nie wykonała pewnych zadań. Tutaj mogą być różne tłumaczenia usprawiedliwione, bądź nieusprawiedliwione, ale fakt jest faktem. Dzisiaj z inwestycji zdejmowane jest 4,5 mln. zł. Powiedział, że będzie głosował przeciwko tym zmianom w budżecie, ponieważ dzisiejsza uchwała to jest tzw. czyszczenie na koniec roku i później przy ocenie sprawozdania z wykonania budżetu prawa strona zgadza się z lewą, ale w międzyczasie wszystkie ważniejsze zadania inwestycyjne zostają zdjęte. Jest wiele zadań, które są zagrożone i które w 2018 roku nie będą zrealizowane.

Burmistrz – powiedziała, że musi znowu sprostować i mówić prawdę, a nie tylko półprawdę, jak to się do tej pory dzieje na tej sali ze strony Pana Radnego, który powiedział, że 4,5 mln zostaje zabrane z zadań inwestycyjnych, a wcześniej powiedział, że tych zadań inwestycyjnych było o 41 mln mniej, więc trzeba być zdecydowanym, czy 41 mln, czy 4,5 mln. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Kamińskiego powiedziała, że tak się składa, że to są też wspólne zadania wykonywane razem z Powiatem, Gmina Bystrzyca Kłodzka ma w nich swój wkład i gdyby nie ten wkład Gminy, te zadania nigdy nie byłyby wykonane, jak chociażby wiadukt przy ul. Unii Lubelskiej, czy też nowa droga, która jest pod tym wiaduktem wykonywana. Powiedziała, że wszystkim jest wiadomo, że obecnie w kraju jest taki czas, że wszystkie firmy, które działają w pracach budowlanych, melioracyjnych, kanalizacyjnych mają tyle pracy, że nie przystępują już do żadnych przetargów. W chwili obecnej Gmina jest po kilku przetargach, do których w ogóle nie pojawili się chętni, dlatego też te zadania na pewno nie zostaną wykonane do końca 2018 r. Burmistrz dodała, że jest jej przykro z tego powodu, że wykaz inwestycji kadencji 2014-2018 w formie papierowej bardzo szybko zniknął ze sklepów z tego powodu, że niektóre osoby zabierały je masowo, byleby tylko nie ujrzały światła dziennego i mieszkańcy Gminy nie mogli się z nim zapoznać.

Skarbnik – powiedziała, że chciałaby Państwa uspokoić w związku ze zmniejszeniem wydatków, ponieważ to jest racjonalne z punktu widzenia ekonomicznego. Zanim zostały zdjęte planowane kwoty po wydatkach na dwóch dużych zadaniach – Ratuszu oraz Rewitalizacji Małego Rynku



zostało zadane pytanie wydziałowi merytorycznemu ile do końca roku będzie na tych zadaniach zafakturowane, czyli ile kasowo Gmina będzie musiała do końca roku wydać i zostało to zmniejszane do tego poziomu, gdzie wiadomo jest, że będzie w tym roku wydatek. Można było nie zmniejszać i mogłaby Gmina zaciągnąć kredyt w wysokości 4 mln na wiele lat, ale prawda jest taka, że od tego kredytu Gmina corocznie płaciłaby oprocentowanie roczne 4%, a ponieważ nie byłoby faktur ani za Mały Rynek ani za Ratusz, te pieniądze musiałyby leżeć na lokacie terminowej a najlepsze warunki jakie Gmina dostaje w tym roku za lokaty tj. 1,7 %. Reasumując Skarbnik stwierdziła, że te 2 % jest to zaoszczędzony wydatek na obsłudze kredytu. Ponieważ nie ma tego wydatku, to nie ma sensu, żeby Gmina zaciągała kredyt. Dodała, że w poprzednim tygodniu było rozstrzygnięcie przetargu na roboty budowlano-kanalizacyjno-drogowe dotyczące Małego Rynku i niestety żaden wykonawca się nie zgłosił. Jest połowa października i nie ma na te prace wykonawcy, jeżeli będzie tak do końca roku to nie będzie podstaw, żeby na Małym Rynku w tej pierwotnej kwocie planowanej wydatku na rok 2018 zrobić wydatek niewygasający.

Burmistrz – dodała, że jeżeli chodzi o rewitalizację Małego Rynku, to wraz z panią Skarbnik podpisała umowę na dofinansowanie na pełną kwotę a nie tylko częściową, która ewentualnie będzie wydawana w tym roku.

Zastępca Burmistrza – powiedziała, że pracowała nad sprawozdaniem z kadencji 2014-2018 i jest ono opublikowane na stronie internetowej Gminy i na pewno Państwo zauważyli, że zadania wspólne, które są realizowane z innymi samorządami jak Powiat Kłodzki czy Nadleśnictwo są wymienione, ale jest wyłuszczone zawsze udział finansowy Gminy Bystrzyca Kłodzka. Również w wielu pozycjach, tam, gdzie zadania są w toku a otrzymały dofinansowanie, takie informacje zostały zamieszczone. Zastępca Burmistrza uważa, że chlubą dla Bystrzycy Kłodzkiej jest to, że otrzymała ona wiele środków pozabudżetowych, czego dowodem jest m.in. rewitalizacja Małego Rynku, obecnie zadanie w toku i należało napisać, że są to środki już pozyskane, ponieważ takie dofinansowanie Gminie Bystrzyca Kłodzka zostało przyznane.

Mieczysław Kamiński – powiedział że nie zgadza się z tymi sformułowaniami Pani Burmistrz, ponieważ jest napisane Wykonanych zadań kadencyjnych, pisanie, że w toku i nie będzie to wykonane, to będzie to jak w poprzednim roku, że ileś mln zł przejdzie na wydatki niewygasające, ponieważ Gmina czyli Burmistrz nie wykonał tych zadań. Powiedział, że widzi szereg innych pozycji zagrożonych, które nie są zrealizowane. I jeżeli odejmiemy się te 41 mln zostanie na rok kadencji 10 mln zł, a w innych Gminach 40%, 50% budżetu idzie na inwestycje. Radny zapytał jak to się dzieje, że Gmina nie wykorzystała środków na usuwanie azbestu i czy to było rozreklamowane w odpowiedni sposób i czy mieszkańcy wiedzieli o zasadach i środkach, które można było pozyskać.

Burmistrz – powiedziała, że przypomina sobie sprawozdanie z pewnej kadencji, gdzie były zapisane zadania na które były złożone wnioski na 3,5 mln zł i też one były wpisane, że zostały zrealizowane, a nigdy nie ujrzały światła dziennego i co więcej nawet nie dostały złotówki. Natomiast 95 mln zł to jest faktyczna kwota, jaka została wydana na inwestycje, które zostały w Gminie wykonane. Natomiast jeżeli chodzi o azbest Burmistrz powiedziała, że nie rozumienie, dlaczego Radny Kamiński zadaje takie pytanie, ponieważ sam dobrze wie, że Gmina dostała dotację z Ministerstwa, przeprowadziła inwentaryzację, jeżeli chodzi o azbest w całej Gminie i pomagali w tym Państwo sołtysi, za co serdecznie im podziękowała. Obecnie jest rozpisana cała inwentaryzacja w ciągu kilku lat - ile osób będzie mogło z tego skorzystać usuwając azbest. Powiedziała, że nie można zmusić mieszkańców do tego, żeby to zrobili w ciągu jednego roku, ponieważ są to też duże dla nich koszty, gdyż usuwając dach z azbestu muszą zakupić odpowiedni materiał dachowy. Dlatego też jest to wszystko postopniowane. Była lista osób, które w tym roku miały mieć usunięty azbest, część osób z tego skorzystała, a część się wycofała. I nie ma takiej możliwości, aby w miejsce osób które się wycofały wprowadzić następne osoby z listy. Dlatego też część środków Gmina musiała oddać.

Agnieszka Jędrak – powiedziała, że temat usuwania azbestu był szeroko omawiany na naradach sołeckich i największy problem jest w tym, że pokrywane są koszty usuwania a mieszkańcy nie dostają dofinansowania do nowego pokrycia dachowego, dlatego też jest niewielu chętnych. Jako sołtys powiedziała, że były ogłoszenia i sołtysi dostali i udzielili szerokich informacji mieszkańcom na temat usuwania azbestu.

Burmistrz – powiedziała, że wszystkie wymienione sprawy były przedyskutowane na Komisjach i nie wie dlaczego te same zdania są powtarzane po raz drugi, ale przypuszcza, że dzieje się tak dlatego, że dziś jest większa publiczność podczas posiedzenia sesji, więc one muszą być

powtarzane po raz drugi i trzeci i jest jej po prostu przykro, ponieważ ktoś robi to specjalnie, albo nie pamięta, jakie odpowiedzi były udzielane podczas posiedzeń poszczególnych Komisji na których wszelkie sprawy zostały wyjaśnione.

Mieczysław Kamiński – zapytał o zadanie, które wypada w tym roku w zakresie Kultury fizycznej Program INTERREG V-A RCz-RP „Poznaj Sudety na nartach” 1 267 757 zł.

Burmistrz – odpowiedziała, że Radny Kamiński nie zapoznał się z budżetem, bo zadanie jest, tylko zostało przeniesione między rozdziałami.

Mieczysław Kamiński – zapytał w którym rozdziale to się znalazło.

Skarbnik – odpowiedziała, że zadanie cały czas było w dziale 926 Kultura fizyczna w rozdziale 92605 a teraz znajduje się w rozdziale 92601.

Mieczysław Kamiński – zapytał co się dzieje z remontem świetlicy w Nowej Łomnicy.

Burmistrz – odpowiedziała, że został złożony wniosek i Gmina oczekuje na informację, kiedy będzie można podpisać umowę na dofinansowanie.

Mieczysław Kamiński – powiedział, że globalnie dzisiejsza uchwała Rady w sprawie zmian w budżecie gminy jest to czyszczenie budżetu, tak żeby prawa strona zgadzała się z lewą stroną, natomiast szereg zadań inwestycyjnych w tym roku nie zostaje wykonanych.

Burmistrz – powiedziała, że znowu musi sprostować, ponieważ nie jest tak, że dzisiejsza zmiana powoduje, że prawa strona musi się równać lewej stronie. Przy każdej zmianie budżetowej lub propozycji zmiany budżetu na kolejny rok zawsze prawa strona musi się zgadzać z lewą stroną. I nie jest to zrobione tylko dzisiaj podczas posiedzenia sesji.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 14 Radnych, w głosowaniu jawnym, 13 głosami za, przy 1 przeciw podjęła:

Uchwałę Nr LXII/538/18 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2018

2/ Przewodniczący Rady - przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bystrzyca Kłodzka na lata 2018-2027.

Skarbnik – poinformowała, że ostatnia Wieloletnia Prognoza Finansowa była zmieniana na sesji wrześniowej, w międzyczasie były zmiany budżetu wprowadzone Zarządzeniem Burmistrza i dzisiejsze proponowane zmiany uchwałą Rady. Dochody Gminy wzrosły ogółem o 995 950 zł i ważne jest to, że w większej kwocie niż ogółem było zwiększenie dochodów bieżących, gdyż one wzrosły o 1 163 094 zł. Dochody majątkowe zmalały o 167 144 zł. Wydatki ogółem zmalały o 3 504 050 zł. Ważną rzeczą jest to, że wydatki bieżące wzrosły, ale wzrosły o kwotę mniejszą niż wzrost dochodów bieżących, czyli o kwotę 647 270 zł. Dzięki takiej proporcji wynik operacyjny budżetu Gminy uległ poprawie o kwotę 654 000 zł, czyli zostały poprawione wymogi wynikające z art. 242 ustawy o finansach publicznych. Ponieważ poprawił się wynik budżetu Gminy, z deficytu 3 420 000 zł Gmina przeszła w nadwyżkę w kwocie 1 079 980 zł. Zmniejszeniu uległy przychody, czyli kredyty długoterminowe o 4 mln, pożyczka długoterminowa o 500 tys. a nie zmieniło się nic w rozchodach. W tej uchwale zmian budżetu zostało wprowadzone wiele zmian po stronie przedsięwzięć, zostały wprowadzone nowe przedsięwzięcia, które szkoły będą realizowały przez 2 lata. Po przedstawieniu głównych zmian, Skarbnik omówiła szczegółowo projekt uchwały.

Janusz Gała – poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bystrzyca Kłodzka na lata 2018-2027 z autopoprawkami. (11 za, przy 1 wstrzymującym się)

Mieczysław Kamiński – powiedział, że jest tu zadanie związane ze Szkołą Podstawową Nr 2 – poprawa infrastruktury oświatowej, gdzie Gmina pozyskała prawie 900 tys. zł na remont sali z Ministerstwa Kultury i Sportu i to jest plus. Natomiast podział tego zadania jest następujący: limit na 2018 r.-200 tys. zł, limit na 2019 r.-900 tys. zł, limit na 2020 r.-903 784 zł. Zapytał, czy te 900 tys. zostało w Wieloletniej Prognozie Finansowej już uzgodnione.

Skarbnik – odpowiedziała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej są wydatki a nie ma dochodów. To jest wydatek według kosztorysu jaki opracował wydział merytoryczny i jest to pokazana kwota z tego kosztorysu w rozbiciu na lata.

Mieczysław Kamiński – zapytał o podziemną trasę turystyczną – poprawa infrastruktury

turystycznej – wydatki na rok 2018 – 0 zł. Powiedział, że całe zadanie zostaje przerzucone na rok 2019 i 2020. Zapytał, czy Gmina nie pozyskała jeszcze żadnych środków na to zadanie.

Skarbnik – odpowiedziała, że Gmina jest w oczekiwaniu na otrzymanie dofinansowania i kiedy zostanie podpisana umowa na dofinansowanie, wtedy będą wydatki. Kiedy to zadanie było wprowadzane w przedsięwzięciach to była wizja, że będzie to rok 2019, 2020, ale to może się w czasie przesunąć, ponieważ zależy od tego, kiedy Gmina pozyska środki unijne.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały. Rada w obecności 14 Radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za, jednogłośnie podjęła:

**Uchwałę Nr LXII/539/18
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bystrzyca Kłodzka
na lata 2018-2027**

3/ Przewodniczący Rady - przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego południowej i zachodniej części Dolnego Śląska, zwanej „Strategią Rozwoju Sudety 2030”.

Burmistrz – powiedziała, że chciałaby podziękować Prezydentowi Wałbrzycha Panu Romanowi Szelemejowi, bo to z jego inicjatywy 107 samorządów podpisało deklarację a później też wolę tworzenia tejże strategii. Wiadomo jest, że są dysproporcje pomiędzy północną i południową częścią województwa, która jest w pewnych kwestiach spóźniona. Realia są takie, że nikt nie chce rozmawiać z pojedynczym samorządem, dlatego też w jedności siła. Gmina została powołana jako subregion, a to spowodowało, że będzie mogła dostać lub starać się o dodatkowe środki w latach 2021-2027. Burmistrz wyraziła zadowolenie z tego, że jest taka możliwość.

Janusz Gałan – poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego południowej i zachodniej części Dolnego Śląska, zwanej „Strategią Rozwoju Sudety 2030”. (11 za, jednogłośnie)

Mieczysław Kamiński – powiedział, że ta strategia na pewno jest bardzo ważnym zadaniem, ponieważ była dyskryminacja w ramach województwa dolnośląskiego. Północna część województwa ma lepsze warunki do funkcjonowania i rozwoju i przy podziale środków europejskich tamta część województwa częściej pozyskiwała środki finansowe. Radny uważa, że w związku z tym inicjatywa Pana Szelemeja była w 100% słuszna i ta Strategia Rozwoju Sudety 2030 dotyczy 109 samorządów, które leżą w południowo-zachodniej części województwa dolnośląskiego. Powiedział, że w tej strategii jest bardzo mało informacji o gminach, ale są pewne informacje, które są przydatne i potrzebne, ale to jest normalne, ponieważ jest to strategia związana globalnie z powiatami i z regionami, które tutaj występują. Zdaniem Radnego można mieć pewne uwagi, ale podjęcie tej strategii spowoduje, że rzeczywiście ten południowy subregion, część województwa dolnośląskiego czyli subregiony wałbrzyski i jeleniogórski będą mogły łatwiej pozyskiwać środki finansowe.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały. Rada w obecności 14 Radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za, jednogłośnie podjęła:

**Uchwałę Nr LXII/540/18
w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego południowej i zachodniej
części Dolnego Śląska, zwanej „Strategią Rozwoju Sudety 2030”**

4/ Przewodniczący Rady – przedstawił kolejny projekt uchwały o zmianie uchwały nr XXIX/244/16 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 7 września 2016 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Bystrzyca Kłodzka na lata 2016-2021.

Burmistrz – poinformowała, że program rewitalizacji zmienia się tylko o jeden zapis jeśli chodzi o uchwałę z 2016 r. W pkt 9.4 Charakterystyka pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, lista b dodaje się pkt 16, który otrzymuje brzmienie, które jest w uchwale zapisane. Natomiast program rewitalizacji jest zmieniany z tego tytułu, że wspólnie z innymi gminami Stowarzyszenia Ziemi Kłodzkiej, Gmina Bystrzyca Kłodzka przystąpiła do projektu, aby otrzymać dotację z Unii

Europejskiej w ramach RPO na wymianę kotłów opalanych paliwem stałym na bardziej przyjazne środowisku źródła ciepła, czyli chodzi o to, żeby zmniejszyć emisję dwutlenku węgla do atmosfery. W związku z tym taki zapis w programie rewitalizacji powinien się znaleźć, aby to było później zgodne z naborem. Ten projekt nosi tytuł „Ziemia Kłodzka Czyste Powietrze”

Janusz Gała – poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej o zmianie uchwały nr XXIX/244/16 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 7 września 2016 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Bystrzyca Kłodzka na lata 2016-2021. (11 za, jednogłośnie)

Mieczysław Kamiński – powiedział, że w dzisiejszej uchwale budżetowej zostało zdjęte 500 tys. zł, ponieważ nie wyszła pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z przeznaczeniem na likwidację kotłów stałopalnych na rzecz uruchomienia przyjaznego źródła produkcji ciepła w ramach programu priorytetowego – Ograniczenie niskiej emisji na obszarze województwa dolnośląskiego. Ten program nie wyszedł nie z winy Gminy, w związku z tym trzeba było się z tego wycofać. Natomiast pojawił się nowy program, który jest dobry i słuszny, ale w tym programie nie będzie można np. zamienić kotła czy pieca na tzw. ekogroszek, czyli ten program dotyczy tylko zamiany na olej, gaz, itd. Wartość zadania wynosi 535 tys. zł i zdaniem Radnego jest to symboliczna kwota biorąc pod uwagę fakt, że na ziemi kłodzkiej jest 14 gmin. Radny dodał, że jeżeli chodzi o odnawialne źródła energii i gospodarkę niskoemisyjną, to Gmina Bystrzyca Kłodzka jeszcze nic nie zrobiła. Ale ten projekt uchwały jest słuszny, ponieważ nawet te parę groszy się przyda i niektórzy mieszkańcy zamieniają piece tradycyjne na piece ekologiczne.

Burmistrz – zauważyła, że przed chwilą zostało powiedziane, że zostało zniesione 500 tys. z budżetu nie z winy Gminy a potem powiedziano, że Gmina nic w tym temacie nie zrobiła, więc coś tu jest nie w porządku. Następnie poprosiła Panią Kierownik Monikę Pyrcz-Jurczyk, aby Państwa obecnych zapoznała ze szczegółami projektu.

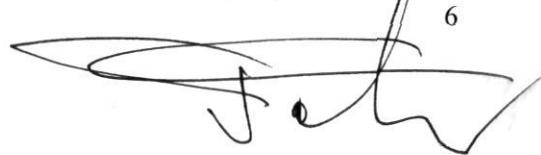
Monika Pyrcz-Jurczyk – powiedziała, że zasady tego programu są ściśle określone przez Marszałka i Gmina musi się dostosować do tych zasad. I to nie jest tak, że to jest 14 gmin o których mówił Pan Radny Kamiński, dlatego, że to obowiązuje i dotyczy trzech powiatów. Gmina Bystrzyca Kłodzka jest w tzw. obszarze strategicznych interwencji i dotyczy to również powiatu dzierzoniowskiego i powiatu ząbkowickiego. Gmina startuje w konkursie i jak powiedziała Pani Burmistrz, że w jedności siła, to zjednoczono wszystkie siły i są starania aby wystartować i zdobyć całą alokację. Wszyscy samorządowcy walczą o to, żeby przytoczona kwota była znacznie zwiększona i na chwilę obecną są tylko ogólne zarysy programu i ogólnie przygotowane umowy partnerskie. Wiadomo jest, że liderem kilku gmin z tej części powiatu będzie Gmina Kłodzko. Kwota może ulec zwiększeniu, ale jest to uzależnione od zainteresowania mieszkańców, którzy będą startowali. Na chwilę obecną zostało przeprowadzone podwójne ankietyzowanie mieszkańców Gminy i z tych ankiet wychodzi jakie jest zainteresowanie. Zgłosiło się 41 domów mieszkalnych oraz 40 jednorodzinnych i jest to małe zainteresowanie. Maksymalna kwota dofinansowania w tym momencie to jest 20 tys. zł.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały Rada w obecności 12 Radnych, w głosowaniu jawnym, 12 głosami za, jednogłośnie podjęła:

**Uchwałę Nr LXII/541/18
o zmianie uchwały nr XXIX/244/16 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej
z dnia 7 września 2016 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji
dla Gminy Bystrzyca Kłodzka na lata 2016-2021.**

5/ Przewodniczący Rady – przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie zasad wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Burmistrz – poinformowała, że 11 stycznia br zmieniła się ustawa o niektórych ustawach w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Znowelizowano ustawę o samorządzie gminnym. Dlatego też jest obowiązek, aby taką uchwałą podjąć. Ustawa również precyzuje ile np. podpisów taki komitet inicjodawczy powinien mieć, w przypadku Gminy Bystrzyca Kłodzka jest to 200 podpisów. Projekt



uchwały zawiera również zasady tworzenia komitetu inicjatywy uchwałodawczej, zasady wnoszenia obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej oraz jakie są wymagania formalne, jakim muszą odpowiadać projekty składane w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej i jakie są zasady promocji projektu składanego w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej i zasady ich procedowania. Wyjaśniła m.in., że jeżeli taki komitet zostanie utworzony, to powinna być informacja do Rady Miejskiej, taki komitet ma 3 miesiące na to, aby zebrać 200 podpisów, aby później taki projekt uchwały przedstawić Radzie. W uchwale są również sprecyzowane informacje w ciągu ilu dni powinien się znaleźć pod obradami Komisji i sesji. Jeżeli nie będzie spełniał wymogów formalnych to pełnomocnik takiego komitetu otrzyma tą informację z uwagami i będzie miał określoną liczbę dni, aby te usterki móc usunąć, natomiast jeżeli nie zostanie udzielona odpowiedź od pełnomocnika, Rada nie będzie procedowała takiego projektu. Dodała, że oczywiście taki komitet nie może zajmować się takimi tematami, które są z mocy ustawy narzucone innym instytucjom czy innym ciałom opiniotwórczym.

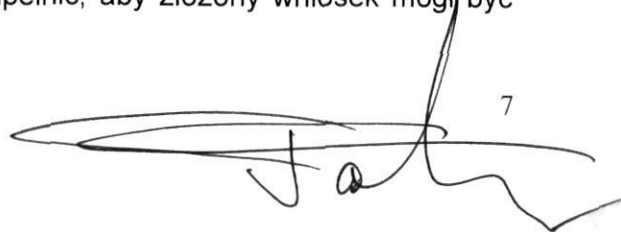
Janusz Gałań – poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zasad wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej z autopoprawkami. (11 za, przy 1 wstrzymującym się)

Mieczysław Kamiński – powiedział, że zgodnie z ustawą z 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych znowelizowano ustawę o samorządzie gminnym. W ustawie o samorządzie gminnym dodano art. 41 a, który mówi, że grupa mieszkańców może zgłosić projekt inicjatywy uchwałodawczej. Radny uważa, że 200 osób to jest za dużo, ale tego nie można zmienić, bo to jest w ustawie, natomiast można zmienić inne zapisy proponowanej uchwały. § 13 ust. 1 mówi, że „w przypadku stwierdzenia braków formalnych zawiadomienia, przewodniczący wzywa pełnomocnika do ich usunięcia w terminie 14 dni od daty odbioru wezwania”, a ust. 2 mówi, że nieusunięcie braku powoduje odmowę przyjęcia zawiadomienia. Radny zgłosił wniosek formalny, aby wpisać w tej uchwale zapis, że pomoc prawną przy formułowaniu podstaw prawnych i uchwały wykonuje biuro Rady Miejskiej albo radca prawny. Powiedział, że dba o interes mieszkańców, ponieważ nie wszyscy mieszkańcy znają się na przepisach i w związku z tym szereg projektów uchwał może być odrzuconych przez przewodniczącego.

Burmistrz – powiedziała, że temat ten był szczegółowo omawiany podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów i była udzielona Panu Radnemu Kamińskiemu odpowiedź, że radcy prawni przyjmują bezpłatnie w budynku starostwa wszystkich mieszkańców i jeżeli projekt nie będzie spełniał warunków formalnych, to zostanie zwrócony do pełnomocnika z informacją w których miejscach są braki, a więc zostanie od razu udzielona odpowiedź co należy zmienić, lub co należy dopisać. Więc to nie będzie tak, że tego projektu nie będzie widział radca prawny.

Mieczysław Kamiński – powiedział, że radca prawny, który przyjmuje w starym budynku Starostwa Powiatowego jest zgodnie z przepisami finansowany przez Powiat, ale on przyjmuje tylko ludzi, którzy są biedni i mają niskie dochody. Nie ma prawa i obowiązku przyjmować innych mieszkańców i gdy grupa inicjatywna pójdzie do tego radcy, to on im odmówi, ponieważ to nie są najbiedniejsi ludzie.

Marek Ociepa – powiedział, że była taka sytuacja, że Państwo Radni chcieli wprowadzić do statutu zapis, że radca prawny, Skarbnik czy inne osoby mają uczestniczyć obowiązkowo w sesjach Rady Miejskiej. Wojewoda stwierdził nieważność tego zapisu w statucie ze wskazaniem takim, że Radni Miejscy nie mogą określić zakresu obowiązków pracowników Urzędu, bo to jest wyłączna kompetencja Burmistrza. Radca Prawny powiedział, że w tym przypadku byłaby sytuacja analogiczna, czyli Rada nie mając podstawy prawnej określałaby zakres obowiązków radcy prawnego i gdyby nawet Radni Miejscy uchwalili taki zapis, to Wojewoda ten zapis by uchylił jako niezgodny z przepisami prawa. Dodał, że kompetencje radców przyjmujących w Starostwie zostały poszerzone i obecnie mogą udzielać pomocy prawnej osobom, które niekoniecznie znajdują się w bardzo złej sytuacji materialnej, tak, jak było to do tej pory. Natomiast, tak, jak mówiła Pani Burmistrz, jeżeli będą braki formalne, to zostaną one wskazane ze strony Urzędu i grupa inicjatywna nie będzie potrzebowała korzystać z pomocy radcy prawnego, aby te braki naprawić, ponieważ będzie miała dokładnie napisane, co trzeba uzupełnić, aby złożony wniosek mógł być procedowany.



7

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad wnioskiem Radnego Mieczysława Kamińskiego.

Rada w obecności 14 Radnych, w głosowaniu jawnym, 3 głosami za, 11 przeciw odrzuciła wniosek Radnego Mieczysława Kamińskiego.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 14 Radnych, w głosowaniu jawnym, 13 głosami za, przy 1 wstrzymującym się podjęła:

**Uchwałę Nr LXII/542/18
w sprawie zasad wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej**

6/ Przewodniczący Rady – przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019.

Burmistrz – poinformowała, że jest to kwota 390 000 zł czyli taka sama jak na rok 2018. Powiedziała, że wyjątkowo w tym roku program przeciwdziałania alkoholizmowi i przeciwdziałania narkomanii jest jako jeden, gdyż prawo tego dopuszcza i wiele zadań jest wspólnych jeżeli chodzi o profilaktykę.

Agnieszka Jędrak – poinformowała, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019. (9 za, jednogłośnie)

Mieczysław Kamiński – zapytał ile kontroli w 2017 r. i w 2018 r. dokonała Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jeżeli chodzi o sprzedaż napojów alkoholowych.

Małgorzata Kuchejda – odpowiedziała, że w 2017 r. nie było kontroli, natomiast kontrole były przeprowadzone w 2018 r.

Burmistrz – dodała, że kontrole przeprowadzane przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych są bez sensu, ponieważ ustawodawca przewidział kontrolę w takiej formie, że kontrolujący ma uprzedzić podmiot sprzedający napoje alkoholowe o której godzinie i w jakim dniu będzie kontrolował jego placówkę. Więc wszyscy są wtedy doskonale przygotowani do kontroli.

Dariusz Piotrowski – zapytał czym jest spowodowany spadek liczby rodzin z problemem narkotykowym i alkoholowym korzystających z pomocy MOPS-u w latach 2013-2016, gdzie w 2013 r. były 1622 rodziny a w 2016 r. już tylko 685 rodzin.

Małgorzata Kuchejda – odpowiedziała, że liczba osób uzależnionych lub współuzależnionych nie zmniejszyła się, natomiast zmniejszyła się liczba osób korzystających z pomocy MOPS co spowodowane jest podjęciem pracy na terenie Czech lub pobieraniem świadczenia 500+.

Mieczysław Kamiński – zapytał o wynagrodzenie bezosobowe, ponieważ nastąpił wzrost o 166,7%.

Małgorzata Kuchejda – odpowiedziała, że tak, jak to przedstawiła na Komisji Edukacji koordynator do spraw uzależnień, nastąpił wzrost dla członków komisji o niewielkie kwoty i zostało to dostosowane do osób, które pracują w Powiecie.

Burmistrz – powiedziała, że kwota o którą nastąpił wzrost to jest 20 zł.

Mieczysław Kamiński – powiedział, że nie o 20 zł, bo w 2017 r. było 16 500 zł, w 2018 r. - 27 500 zł a proponowane na rok 2019 r. jest 29 720 zł.

Burmistrz – odpowiedziała, że należy tą kwotę podzielić przez 12 miesięcy, przez liczbę członków komisji plus dodać to, co w tej chwili mają i taka wychodzi różnica.

Mieczysław Kamiński – powiedział, że Gmina realizując Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ma bardzo małe środki finansowe.

Przewodniczy Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Rada w obecności 14 Radnych, w głosowaniu jawnym, 13 głosami za, przy 1 wstrzymującym się podjęła:

**Uchwałę Nr LXII/543/18
w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019**

7/ Przewodniczący Rady – przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie zasad korzystania z przystani kajakowej o nazwie „Przystań Floriańska” w Bystrzycy Kłodzkiej.

Burmistrz – poinformowała, że jest taki wymóg, że taki regulamin powinien być.

Agnieszka Jędrak – poinformowała, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zasad korzystania z przystani kajakowej o nazwie „Przystań Floriańska” w Bystrzycy Kłodzkiej. (8 za, jednogłośnie)

Mieczysław Kamiński – powiedział, że jest regulamin korzystania z przystani kajakowej o nazwie „Przystań Floriańska” w Bystrzycy Kłodzkiej, a jest ustawa o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, gdzie właściciel danej przystani ma o wiele więcej zadań, które zdaniem Radnego powinny być zawarte w regulaminie.

Burmistrz – odpowiedziała, że czym innym są zadania właściciela i czym innym jest regulamin, który obowiązuje osoby, które przebywają na przystani. Zwróciła uwagę, że jeżeli coś jest zapisane w ustawie nie może być lub nie powinno być zapisywane w regulaminie z tego względu, że aktem wyższej rangi jest ustawa a nie regulamin. Dodała, że dobrze Pan Radny Kamiński wie, że w momencie, gdy były wpisywane zapisy ustawowe, to takie zapisy były usterkowane przez Nadzór Prawny Wojewody.

Mieczysław Kamiński – powiedział, że jeżeli nie zostanie udroźniona Nysa Kłodzka na pewnym odcinku, to ta przystań będzie tylko symboliczna i tam żaden kajak nie popłynie.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały. Rada w obecności 14 Radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za, jednogłośnie podjęła:

Uchwałę Nr LXII/544/18
w sprawie zasad korzystania z przystani kajakowej o nazwie „Przystań Floriańska”
w Bystrzycy Kłodzkiej

8/ Przewodniczący Rady – przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Bystrzyca Kłodzka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019.

Burmistrz – podziękowała Państwu Radnym za to, że zawsze są chętni do tego, aby wyasygnować środki na zadania, które nie są zadaniami obligatoryjnymi Gminy tylko fakultatywnymi. Powiedziała, że aby Gmina mogła wspomagać m.in. stowarzyszenia czy kluby sportowe, taki program jest co roku przez Radnych podejmowany. Jak co roku, również i w tym roku nastąpiły konsultacje, bo jest taki wymóg, aby ten program był konsultowany i w tym roku wyjątkowo nie ma żadnego wniosku jeśli chodzi o program, czyli nie było żadnej uwagi do programu, który został organizacjom pozarządowym przedstawiony.

Agnieszka Jędrak – poinformowała, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Bystrzyca Kłodzka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019. (8 za, jednogłośnie)

Dariusz Piotrowski – powiedział, że w materiałach jest napisane, że żadna organizacja nie przedstawiła uwag, a jak pamięta w poprzednim roku tych uwag było sporo.

Ewa Koczergo – powiedziała, że w tym roku nie było żadnych uwag. Do organizacji pozarządowych, których Gmina ma 74, zostały wysłane akty prawne z projektem uchwały, z projektem programu rocznego i żadna z organizacji nie zgłosiła uwag do tego programu w tym roku. Natomiast wszystkie uwagi i problemy zgłaszane w poprzednich latach zostały ujęte w tym programie.

Mieczysław Kamiński – powiedział, że ta uchwała reguluje przyznawanie środków dla organizacji pozarządowych tylko i wyłącznie w trybie konkursowym a art. 19 ustawy o działalności organizacji pożytku publicznego mówi, że można przyznawać również środki budżetowe w trybie pozakonkursowym. Radny chciałby usłyszeć kilka słów na ten temat, ponieważ wie, że inne gminy bezpośrednio w budżecie planują środki na organizacje pozarządowe bez przeprowadzania konkursu i ten tryb jest też właściwy, bo wtedy wpływ na przyznanie środków finansowych organizacjom pozarządowym mają Radni a tutaj tylko sama komisja konkursowa podejmuje decyzje.

Ewa Koczergo – odpowiedziała, że roczny program określa zasady współpracy organu z organizacjami pozarządowymi. W tym programie są również inne formy, gdyż ustawa określa i formy konkursowe i formy pozakonkursowe. Formy pozakonkursowe to na dobrą sprawę są też konkursy i w tym roku w trybie ustawy 19 a Gmina udzieliła takich dotacji pięciu organizacjom pozarządowym. Wówczas organizacja ma uproszczony wniosek, składa taki wniosek, zostaje on poddany konsultacjom społecznym poprzez wywieszenie na stroni internetowej przez 7 dni i jeżeli zostaje uznany za zasadny przez Burmistrza i są na to środki, następnie zostaje podpisana umowa. W tym roku zostało podpisanych 5 umów w trybie małych grantów czyli w trybie art. 19 a.

Dariusz Piotrowski – powiedział, że art. 19 a daje taką możliwość, że gmina bez konkursu może dać środki w wysokości 10 tys. zł na 90 dni do realizacji.

Mieczysław Kamiński – powiedział, że należałoby się nad tym zastanowić, bo Gmina powinna sporo środków przeznaczyć pozakonkursowo i powinna też przyjąć tą inną formę rozdysponowania środków na organizacje pozarządowe.

Burmistrz – powiedziała, że przed chwilą była informacją od Pani Kierownik Ewy Koczergo o tym, że 5 wniosków zostało właśnie w inny sposób, pozakonkursowy, zrealizowanych w Gminie Bystrzyca Kłodzka, więc nie należy mówić, że w Gminie się tego nie stosuje.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały. Rada w obecności 14 Radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za, jednogłośnie podjęła:

Uchwałę Nr LXII/545/18
w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Bystrzyca Kłodzka
z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność
pożytku publicznego na rok 2019.

9/ Przewodniczący Rady – przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Bystrzyca Kłodzka w rejonie ulic: Stanisława Moniuszki, Senatorskiej i Orężnej.

Burmistrz – poinformowała, że mieszkańcy wystąpili z tą inicjatywą z tego względu, że część pasa drogowego była zajęta przez ich ogrody i ogródki i stąd była prośba, aby zmienić plan zagospodarowania przestrzennego, który był do publicznego wglądu i wszystkie wymogi formalne zostały spełnione.

Władysława Płoch – poinformowała, że Komisja Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy na posiedzeniu w dniu 17 października 2018 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Bystrzyca Kłodzka w rejonie ulic: Stanisława Moniuszki, Senatorskiej i Orężnej. (4 za, jednogłośnie)

Dorota Łukasik – poinformowała, że przedmiotem tej uchwały jest uchwalenie zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Stanisława Moniuszki, Senatorskiej i Orężnej. Część graficzna tego planu została sporządzona na 3 załącznikach w 3 częściach: arkusz 1, arkusz 2, arkusz 3. zarówno arkusz 1 jak i arkusz 3 dotyczą uregulowania istniejącego stanu zagospodarowania na tym terenie. Przy ul. Moniuszki przebieg drogi został uregulowany zgodnie z faktycznym jej przebiegiem, poprzedni plan miejscowy wskazywał tą drogę w innych granicach niż przebiega ona w rzeczywistości, więc jest to bardziej regulacja i dostosowanie do istniejącego stanu. Na załączniku nr 2 część terenów zajętych przez ogródki została w zmianie tego planu miejscowego przeznaczona na tereny mieszkaniowe, natomiast załącznik nr 3 dotyczy obszaru przy ul. Orężnej i w tym obszarze plan miejscowy wprowadza inne wskaźniki zabudowy. Ten teren będzie przeznaczony w tym planie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Zwiększa się wskaźnik zabudowy, aby zwiększyć ilość mieszkań. W poprzednim planie była dopuszczona zabudowa tzw. willowa.

Mieczysław Kamiński – powiedział, że Rada Miejska przystępując do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miała tylko jedną uwagę i jedną informację, jeden wniosek i ten wniosek dotyczył tylko ul. Senatorskiej. A tu uchwalany jest plan, który się składa z 3 planów dodatkowych. Powiedział, że w załączniku, gdzie jest zwiększenie ilości MN czyli zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej są to działki prywatne, czyli jest to zmiana planu w interesie osób prywatnych, które będą mieli możliwość zabudowy tych działek.

Burmistrz – odpowiedziała, że 2 lata temu na posiedzeniu Komisji byli mieszkańcy, którzy posiadają budynki przy ul. Senatorskiej i Moniuszki. Wówczas prosili oni Państwa Radnych, żeby przystąpili do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego z tego względu, że droga i pas drogi głęboko wchodzi w te tereny, które oni mają ogrodzone. Prosili również, aby Gmina mogła odsprzedać im część gruntu. Państwo Radni i Pan Kamiński również podejmowali uchwałę o bonifikacie na rzecz mieszkańców, sprzedając im ten grunt. Przez 2 lata nie było żadnych problemów, na Komisji również, Pan Radny Kamiński grzmiał z sali Ratusza, że należy mieszkańcom pomóc a dziś zastanawia się, że coś tu jest nie tak, dopatrując się czegoś złego w tej uchwale.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały. Rada w obecności 14 Radnych, w głosowaniu jawnym, 13 głosami za, przy 1 wstrzymującym się podjęła:

Uchwałę Nr LXII/546/18
w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Bystrzyca Kłodzka w rejonie ulic: Stanisława Moniuszki, Senatorskiej i Orężnej

10/ Przewodniczący Rady – przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Międzygórze, gmina Bystrzyca Kłodzka;

Burmistrz – powiedziała, że jest wniosek osoby fizycznej z prośbą o uchwalenie planu miejscowego dla działki, która znajduje się w Międzygórzu. Na wniosek prywatnego inwestora, zgodnie z jego prośbą ustala się przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową i zabudowę usługową.

Władysława Płoch – poinformowała, że Komisja Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy na posiedzeniu w dniu 17 października 2018 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Międzygórze, gmina Bystrzyca Kłodzka. (4 za, jednogłośnie)

Mieczysław Kamiński – zapytał jaka jest wielkość tej działki 297 i czy ta działka nie będzie kolidowała z planami Gminy.

Dorota Łukasik – odpowiedziała, że działka ma wielkość 1,7 ha i przeznaczenie tej działki nie koliduje z planami Gminy. Jest to działka prywatna i sąsiaduje ona z bardzo szerokim terenem pasa drogowego drogi powiatowej.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały. Rada w obecności 14 Radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za, jednogłośnie podjęła:

Uchwałę Nr LXII/547/18
w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Międzygórze, gmina Bystrzyca Kłodzka

11/ Przewodniczący Rady – przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bystrzyca Kłodzka”, dla części obszaru miasta Bystrzyca Kłodzka.

Burmistrz – poinformowała, że działka ma nr 194 i ma powierzchnię 91 arów. Jest to trójkątna działka pomiędzy obwodnicą a łącznikiem drogi powiatowej w kierunku basenu. Jest to inwestor prywatny i prośba jest o zmianę studium zagospodarowania przestrzennego, aby znalazły się tam zapisy: na stację paliw, motel, hotel, gastronomię.

Władysława Płoch – poinformowała, że Komisja Rolnictwa i Zagospodarowania Gminy na posiedzeniu w dniu 17 października 2018 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bystrzyca Kłodzka”, dla części obszaru miasta Bystrzyca Kłodzka. (3 za, przy 1 wstrzymującym się)

Mieczysław Kamiński – powiedział, że większość Radnych była za tym, żeby tam było rondo, natomiast Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ma tam koncepcję i plan budowy sygnalizacji



świetlnej i tam będą zjazdy w prawo i w lewo. Radny ma nadzieję, że ta działka gminna, która tam jest wystarczy na to, żeby pas zjazdowy w kierunku Bystrzycy został tam zrobiony.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały. Rada w obecności 14 Radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za, jednogłośnie podjęła:

Uchwałę Nr LXII/548/18
w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bystrzyca Kłodzka”, dla części
obszaru miasta Bystrzyca Kłodzka

12/ Przewodniczący Rady – przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie Statutu Gminy Bystrzyca Kłodzka.

Burmistrz – poprosiła Panią Kierownik Mirosławę Boduch aby przedstawiła wszystkie wątpliwości jakie do statutu, który Komisja zaproponowała, miał Nadzór Prawny Wojewody.

Mirosława Boduch – powiedziała, że po zakończeniu prac przez Komisję Statutową projekt statutu został skierowany do Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w celu sprawdzenia poprawności jego zapisów. W dniu 11 października zadzwonił prawnik Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, który podyktował niezbędne zmiany, co oznacza, że ich wprowadzenie warunkuje przyjęcie tego statutu przez organ Nadzoru. Następnie Mirosława Boduch przedstawiła zmiany podyktowane przez organ Nadzoru.

4. W § 11 ust. 1 skreślić słowo: „w szczególności”.
5. W § 11 ust. 2 skreślić słowa: „jest zwierzchnikiem dla”, a w to miejsce wpisać słowa: „wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do”.
6. W § 12 ust. 1 skreślić słowo: „wszelką”.
7. W § 15 ust. 2 skreślić słowo: „wprowadzać”, a w to miejsce wpisać słowo: „zgłaszać”.
8. W § 15 ust. 9 skreślić słowa: „w formie, trybie i terminach”, a w to miejsce wpisać słowa: „w formie i trybie”.
9. W § 21 ust. 1 skreślić słowa: „udział bierze” i zastąpić słowami: „może brać udział”.
10. W § 22 ust. 4 skreślić słowo: „jedynie”.
11. W § 23 ust. 2 skreślić słowa: „albo burmistrza”.
12. W § 23 ust. 3 skreślić słowa: „ w szczególności”.
13. W § 25 skreślić ust. 2, a w związku z tym z pozostałej treści usunąć oznaczenie ust. 1.
14. W § 35 ust. 1 skreślić słowo: „najważniejszych”.
15. Po paragrafie 38 poprawić błędne oznaczenie nr paragrafu – winno być 39 a nie 49.
16. W § 60 ust. 1 po słowach „z mieszkańcami gminy” dodać słowa: „w szczególności”.
17. W § 70 pkt 13) skreślić słowo: „ustanawiania”.
18. W § 77 ust. 6 skreślić słowa: „burmistrza lub osoby przez niego upoważnionej” oraz przecinek.
19. W § 85 ust. 2 skreślić pkt 3), a w kolejnych punktach od 4 do 12 zmienić numerację na od 3 do 11.
20. § 92 skreślić w całości i w związku z tym zmienić numerację kolejnych paragrafów.
21. W § 94 ust. 6 skreślić zdanie drugie.
22. § 105 skreślić w całości i w związku z tym zmienić numerację kolejnych paragrafów.
23. W § 106 ust. 2 przecinek po słowie „członków” zastąpić kropką i skreślić słowa: „podejmowanych na zasadach określonych w regulaminie klubu”.
24. W § 109 ust. 3 zdanie drugie, skreślić słowa: „bieżącego nadzoru przez przewodniczącego rady nad pracownikami”, a w to miejsce wpisać słowa: „przez przewodniczącego rady funkcji zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników”.
25. § 117 skreślić w całości i w związku z tym zmienić numerację kolejnych paragrafów.
26. W § 118 skreślić ust. 2, a w związku z tym usunąć oznaczenie ust. 1.
27. W § 119 ust. 1 skreślić słowa: „tworzy się” a w to miejsce wpisać: „istnieją”.
28. W § 119 ust. 2 skreślić słowa: „tworzy się” a w to miejsce wpisać: „istnieją”.
29. W § 122 ust. 3 po słowie: „następuje” dopisać słowa: „w szczególności”.
30. W uzasadnieniu do projektu uchwały przed słowami „Ponadto opracowany ...” dodać akapit o treści: „Opisany w § 5 projektu herb gminy został ustalony w trakcie prac nad poprzednią wersją

statutu gminy. Wówczas spełniono wszystkie wymogi formalne związane z uzyskaniem opinii ministra właściwego do spraw administracji publicznej, dlatego też w pracach nad obecną edycją statutu, element ten pominięto."

W związku ze zmianą numeracji paragrafów następują zmiany w treści przepisów odwołujących się do tych paragrafów:

12. W dotychczasowym § 106 ust. 3 słowa: „§ 103 ust. 2” zastąpić słowami : „§ 102 ust. 2”.

13. W dotychczasowym § 123 ust. 2 słowa: „§ 122 ust. 4 i 5 ” zastąpić słowami : „§ 119 ust. 4 i 5”.

Dariusz Piotrowski – zaproponował dyskusję nad całym statutem. Przeczytał treść § 15 ust. 5 „Z wnioskiem o ujęcie określonej sprawy w porządku obrad sesji może wystąpić do przewodniczącego rady również: 1) komisja rady, 2) klub radnych.” Zapytał czy pojedynczy radny nie może wystąpić z wnioskiem.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że pojedynczy radny nie może wystąpić z wnioskiem.

Dariusz Piotrowski – zacytował § 22 ust. 2. „Publiczność nie zabiera głosu w trakcie obrad sesji.

3. W imieniu publiczności głos mogą zabierać radni, będący reprezentantami mieszkańców gminy.

4. Mieszkańcy mogą zabierać głos w trakcie debaty nad raportem o stanie gminy, na zasadach określonych w odrębnej uchwale rady.” Powiedział, że rozumie, że nawet w sprawach różnych mieszkańcy nie mogą zabierać głosu, poza debatą nad raportem o stanie gminy.

Burmistrz – odpowiedziała, że to precyzuje ustawa.

Dariusz Piotrowski – poprosił o wskazanie punktów w ustawie.

Mirosława Boduch – odpowiedziała, że ustawa o samorządzie gminnym wyraźnie wskazuje w których momentach jest debata z udziałem publiczności. Ta debata będzie dotyczyła takich spraw jak: uchwalanie budżetu, sprawozdanie z wykonania budżetu i raport o stanie gminy, przy czym, jeśli chodzi o raport o stanie gminy, zgodnie z brzmieniem przepisu ustawowego jest zapis, że nie będzie żadnych ograniczeń czasowych dla wystąpień mieszkańców.

Dariusz Piotrowski – zacytował § 29 „Podczas sesji przeprowadza się dyskusje w sprawach:

1. wymienionych w ustawie projektów uchwał, to jest: a) projektu budżetu gminy; b) przyjęcia sprawozdania finansowego oraz absolutorium dla organu wykonawczego; c) raportu o stanie gminy. 2. będących przedmiotem obrad zgodnie z planem pracy rady.” Powiedział, że rozumie, że podczas sesji tylko radny będzie mógł prowadzić dyskusję na temat wymienionych punktów i zapytał, czy jak będzie np. przyjęcie jakiegoś programu gminnego, to nie będzie dyskusji.

Burmistrz – odpowiedziała, że ustawa również precyzuje, że wszystkie dyskusje, debaty będą odbywać się podczas posiedzeń poszczególnych komisji, natomiast sesja już nie jest po to.

Mirosława Boduch – powiedziała, że istotnie z ustawy wynika w których miejscach ma być dyskusja i taka dyskusja ma się odbyć zgodnie z zapisami statutu na komisjach. Na komisjach mają być przedstawiciele mieszkańców, mogą wtedy zabierać głos i wtedy ma być dyskusja. Natomiast na sesjach dyskusja będzie tylko w takich przypadkach, kiedy będą zgłaszane propozycje poprawek. Dodała, że Rada Miejska jest organem stanowiącym czyli takim małym lokalnym sejmem. Powiedziała, że na obradach plenarnych publiczność nie zabiera głosu, gdyż głos zabierają tylko posłowie, bądź ewentualnie goście zaproszeni, natomiast wszelka praca dzieje się w komisjach, gdzie przychodzą eksperci, wnioskodawcy, mieszkańcy, stowarzyszenia itd. Ideą statutu jest to, żeby tę organiczną pracę sprowadzić do komisji a sesja ma już być miejscem, gdzie głosuje się projekty uchwał nie odejmując radnemu prawa do wniesienia poprawek.

Dariusz Piotrowski – odnosząc się do wypowiedzi Pani Kierownik, powiedział, że radnych wybierają mieszkańcy i sesja też powinna być dla nich.

Mieczysław Kamiński – powiedział, że Pani Kierownik błędnie wyjaśnia sprawę, bo w proponowanym zapisie jest napisane, że przy projekcie budżetu jest dyskusja. I interpretacja Pani Kierownik tego rodzaju, że obligatoryjnie należy prowadzić dyskusję tylko w 3 punktach a w pozostałych nie, jest niewłaściwa i błędna. Radny uważa, że wtedy sesja Rady Miejskiej będzie atrapą sesji Rady Miejskiej a radni będą maszynkami do głosowania.

Burmistrz – powiedziała, że jest jasno zapisane w ustawie w jakich uchwałach ma być dyskusja podczas sesji i budżet o którym powiedział Pan Radny Kamiński jest wymieniony w statucie. Natomiast w przypadku pozostałych uchwał - dyskusje, uwagi, rozmowy z mieszkańcami, uwagi mieszkańców mają się odbywać podczas posiedzeń komisji a nie posiedzeń sesji, ponieważ po to są komisje, żeby na nich rozpatrywać wszystkie wątpliwości i żeby tego samego nie powtarzać po raz kolejny podczas sesji.

Dariusz Piotrowski – powiedział, że nie każdy Radny może być na wszystkich komisjach i zabrać

głos i powinien mieć możliwość wypowiedzi na sesji, a to jest odebranie radnemu możliwości zabrania głosu. Następnie Radny zacytował § 31. 1. „Z uwzględnieniem przepisów § 29 ust. 2 w dyskusji nad daną sprawą w porządku obrad radny może zabierać głos dwa razy. Czas trwania pierwszej wypowiedzi jest ograniczony do 5 minut, a przy powtórnym zabraniu głosu w tej samej sprawie do 2 minut. 2. Radny ma prawo do krótkiej wypowiedzi „ad vocem”. 3. O udzieleniu radnemu głosu dodatkowo decyduje przewodniczący. Powyższe ograniczenia nie dotyczą burmistrza.” Powiedział, że rozumie, że radny może się wypowiadać przez 7 minut a burmistrz np. 2 godziny.

Mirosława Boduch – powiedziała, że należy zwrócić uwagę na to, że to ograniczenie dotyczy dyskusji nad daną sprawą. Chodzi tu o zapewnienie pewnej sprawności obrad, żeby nie był w nieskończoność omawiany jeden temat, co mogłoby spowodować, że sesje się nienaturalnie wydłużą. Dodała, że jeżeli radny jest dobrze przygotowany do sesji, przeczytał projekt uchwały, to jest w stanie w ciągu 7 minut wyartykułować jakie ma do danej sprawy pytania, uwagi i propozycje.

Dariusz Piotrowski – powiedział, że pytał o proporcje, dlaczego radny może mówić przez 7 minut a burmistrz może mówić w nieskończoność.

Przewodniczący Rady – powiedział, że należy przegłosować poprawki w statucie, które zostały zaproponowane przez Nadzór Prawny Wojewody, następnie później będą procedowane ewentualne poprawki Radnych.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad poprawkami w Statucie Gminy Bystrzyca Kłodzka, które wniósł Wydział Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Rada w obecności 13 Radnych, w głosowaniu jawnym, 12 głosami za, przy 1 wstrzymującym się przyjęła poprawki w Statucie Gminy Bystrzyca Kłodzka, które zaproponował Wydział Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Mieczysław Kamiński – zacytował § 22. ust. 4. „Mieszkańcy mogą zabierać głos w trakcie debaty nad raportem o stanie gminy, na zasadach określonych w odrębnej uchwale rady.” Zgłosił wniosek formalny i zaproponował zapis w § 22. ust. 5. „Przewodniczący rady może udzielić głosu mieszkańcom.” Dodał, że jeżeli ma być demokracja i jeżeli sesje Rady mają być normalne a nie jakąś atrapą, to taki zapis powinien być. Bo to nie jest sejm, gdzie jest 460 posłów, gdzie trudno by było, żeby mieszkańcy całej Polski zadawali pytania.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad wnioskiem Radnego Mieczysława Kamińskiego.

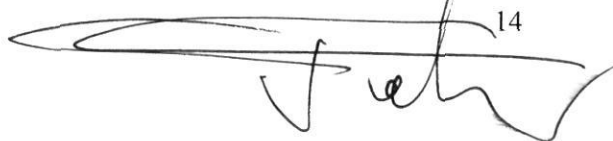
Rada w obecności 12 Radnych, w głosowaniu jawnym, 2 głosami za, przy 10 przeciw odrzuciła wniosek Radnego Mieczysława Kamińskiego.

Mieczysław Kamiński – zacytował § 27 ust. 4. „Radny nie może zabierać głosu bez zezwolenia przewodniczącego”. Zgłosił wniosek formalny, aby ust. 4 wykreślić.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad wnioskiem Radnego Mieczysława Kamińskiego.

Rada w obecności 11 Radnych, w głosowaniu jawnym, 3 głosami za, 7 przeciw przy 1 wstrzymującym się odrzuciła wniosek Radnego Mieczysława Kamińskiego.

Mieczysław Kamiński – powiedział, że w § 29 ta interpretacja, którą przyjęła Pani Kierownik, radca prawny i komisja jest błędna, ponieważ ona mówi, że na sesjach Rady właściwie nie ma żadnej dyskusji a radni są tylko maszynką do głosowania. Radny oświadczył, że nie ma żadnego zakazu, żeby radni nie mieli prawa dyskutować na sesjach. Dodał, że faktem jest, że w niektórych gminach dla ułatwienia sobie przez organ wykonawczy sesji Rady, żeby spacyfikować radnych, takie zapisy były wprowadzone, ale to nie jest obligatoryjne, tylko to jest dobrowolne. I jeżeli Rada Miejska Bystrzycy chce sobie nałożyć kaganiec, to przegłosuje ten wniosek. Jeżeli statut zostanie przegłosowany w obecnym zapisie, to dyskusja będzie dotyczyła 3 spraw: projektu budżetu, przyjęcia sprawozdania i raportu o stanie gminy. Radny złożył wniosek, aby w § 29 dopisać po ust. 4 pkt 5 – „Przewodniczący rady udziela głosu radnym w celu zgłoszenia poprawek i przeprowadzenia dyskusji”.



14

Mirosława Boduch – powiedziała, że jeżeli będzie to ust. 4 to będzie kolizja z dotychczasowym ust. 5 w którym mowa jest o zgłaszaniu poprawek do przyjętych projektów uchwał. Zaproponowała, aby Radny Kamiński zmienił treść swojego wniosku ograniczając go do dyskusji, ponieważ zgłaszanie poprawek jest już uregulowane, bądź też dodał w ust. 2 pkt 3 w sprawach projektów uchwał będących przedmiotem obrad sesji.

Mieczysław Kamiński – powiedział, że Pani Kierownik ma rację i rzeczywiście w § 29 można wpisać pkt 3 - „Przewodniczący rady udziela głosu radnym w celu przeprowadzenia dyskusji”. Radny zgłosił wniosek formalny o w/w treści.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad wnioskiem Radnego Mieczysława Kamińskiego.

Rada w obecności 12 Radnych, w głosowaniu jawnym, 3 głosami za, 8 przeciw przy 1 wstrzymującym się odrzuciła wniosek Radnego Mieczysława Kamińskiego.

Mieczysław Kamiński – powiedział, że ma duże uwagi jeżeli chodzi o § 65, który jest wypaczeniem zmienionej ustawy o samorządzie gminnym. Ustawodawca zmieniając ustawę w styczniu 2018 r. przewidział, że radny uzyskuje prawo do doraźnej kontroli i o tym mówi art. 24, natomiast Komisja Statutowa proponuje, żeby radny najpierw poinformował burmistrza lub kierownika gminnej jednostki organizacyjnej o zamiarze skontrolowania, itd. i to zdaniem Radnego jest zaprzeczenie art. 24. Opieranie się na tym, że udzielenie tej informacji odbywa się zgodnie z przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej jest naruszeniem prawa, ponieważ informacja o dostępie do informacji publicznej dotyczy wszystkich mieszkańców i każdy ma prawo zwrócić się o uzyskanie informacji. Natomiast art. 24 nowej ustawy o samorządzie gminnym jest jednoznaczny, ustawodawca przewidział doraźną kontrolę radnych. Radny zgłosił wniosek, aby skreślić w § 65 ust. 1 „Radny informuje burmistrza lub kierownika jednostki organizacyjnej gminy o zamiarze skorzystania z uprawnienia do indywidualnego dostępu do informacji, dokumentów i pomieszczeń z odpowiednim wyprzedzeniem, umożliwiającym przygotowanie informacji, podając jednocześnie dane dotyczące rodzaju dokumentów i informacji, jakie należy przygotować. Burmistrz lub kierownik jednostki organizacyjnej wyznacza właściwą komórkę organizacyjną zobowiązaną do udostępnienia danych.” i zastąpić to zapisem „Radny ma prawo do skorzystania z uprawnienia do indywidualnego dostępu do informacji, dokumentów i pomieszczeń, podając jednocześnie dane dotyczące rodzaju dokumentów i informacji, jakie należy przygotować. Kierownik jednostki organizacyjnej wyznacza właściwą komórkę organizacyjną zobowiązaną do udostępnienia danych.” Dodał również, aby wykreślić w § 65 ust. 3.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad wnioskiem Radnego Mieczysława Kamińskiego.

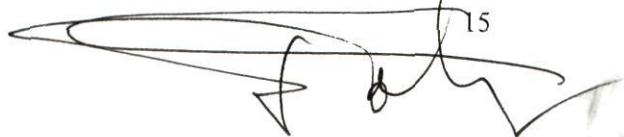
Rada w obecności 10 Radnych, w głosowaniu jawnym, 2 głosami za, 8 przeciw odrzuciła wniosek Radnego Mieczysława Kamińskiego.

Mieczysław Kamiński – zgłosił wniosek aby z § 31 ust. 1 wykreślić zapis „Z uwzględnieniem przepisów § 29 ust. 2 w dyskusji nad daną sprawą w porządku obrad radny może zabierać głos dwa razy. Czas trwania pierwszej wypowiedzi jest ograniczony do 5 minut, a przy powtórnym zabraniu głosu w tej samej sprawie do 2 minut”.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad wnioskiem Radnego Mieczysława Kamińskiego.

Rada w obecności 10 Radnych, w głosowaniu jawnym, 2 głosami za, 8 przeciw odrzuciła wniosek Radnego Mieczysława Kamińskiego.

Mieczysław Kamiński – powiedział, że § 78 ust. 5 mówi, że „Przewodniczący komisji, z uwzględnieniem przepisów § 21 ust. 2, zaprasza na posiedzenia komisji osoby, których obecność uznaje za przydatną i korzystną w rozpatrywanej sprawie”, a art. 21 ust. 2 mówi, że to burmistrz decyduje kogo zaprosi się na posiedzenie komisji i jaki urzędnik na to posiedzenie ma się wstawić. Zdaniem Radnego należy przyjąć zasadę, że albo decyduje burmistrz kogo zaprosić na posiedzenie komisji, albo przewodniczący komisji. Radny zgłosił wniosek, aby wykreślić zapis § 21 ust. 2 aby § 78 ust. 5 mógł być aktualny.



15

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad wnioskiem Radnego Mieczysława Kamińskiego.

Rada w obecności 10 Radnych, w głosowaniu jawnym, 2 głosami za, 8 przeciw odrzuciła wniosek Radnego Mieczysława Kamińskiego.

Dariusz Piotrowski – zacytował § 39. 1. „Z inicjatywą podjęcia przez radę uchwały może wystąpić: 1) burmistrz; 2) przewodniczący rady; 3) komisje; 4) kluby radnych; 5) co najmniej pięciu radnych; 6) mieszkańcy gminy.” Radny złożył wniosek formalny, aby radny też mógł mieć możliwość złożenia uchwały.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad wnioskiem Radnego Dariusza Piotrowskiego.

Rada w obecności 11 Radnych, w głosowaniu jawnym, 2 głosami za, 9 przeciw odrzuciła wniosek Radnego Dariusza Piotrowskiego.

Mieczysław Kamiński – zacytował § 123. ust.1. „Dokumenty z zakresu działalności burmistrza udostępnia się w komórce organizacyjnej Urzędu odpowiedzialnej za prowadzenie spraw organizacyjno-prawnych. Dokumenty udostępniają upoważnieni pracownicy urzędu.” Powiedział, że powinno być zapisane jasno i klarownie, że „Dokumenty z zakresu działalności burmistrza udostępnia się w Wydziale Organizacyjno-Prawnym Urzędu Miasta i Gminy.” i zgłosił taki wniosek.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad wnioskiem Radnego Mieczysława Kamińskiego.

Rada w obecności 11 Radnych, w głosowaniu jawnym, 2 głosami za, 9 przeciw odrzuciła wniosek Radnego Mieczysława Kamińskiego.

Dariusz Piotrowski – zacytował § 15. ust. 5. „Z wnioskiem o ujęcie określonej sprawy w porządku obrad sesji może wystąpić do przewodniczącego rady również: 1) komisja rady; 2) klub radnych. Radny zgłosił wniosek aby słowa „klub radnych” zastąpić słowem „radny”.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad wnioskiem Radnego Dariusza Piotrowskiego.

Rada w obecności 11 Radnych, w głosowaniu jawnym, 2 głosami za, 9 przeciw odrzuciła wniosek Radnego Dariusza Piotrowskiego.

Agnieszka Jędrak – poinformowała, że Komisja Statutowa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie Statutu Gminy Bystrzyca Kłodzka. (5 za, przy 1 przeciw)

Przewodnicząca Komisji Statutowej dodała, że Komisja 2 miesiące pracowała nad statutem, który był bardzo dokładnie analizowany w obecności Pani Kierownik i Pani Mecenasa, Pan Kamiński zadawał wtedy mnóstwo pytań i na wszystkie te pytania uzyskał identyczne odpowiedzi jak w dniu dzisiejszym. Powiedziała, że statut zyskał opinię wzorcowego statutu, jeżeli chodzi o okolice.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

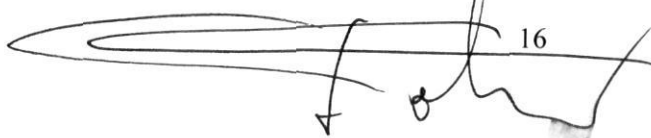
Rada w obecności 11 Radnych, w głosowaniu jawnym, 9 głosami za, przy 2 przeciw podjęła:

**Uchwałę Nr LXII/549/18
w sprawie Statutu Gminy Bystrzyca Kłodzka**

Ad. 4. Problemy osób niepełnosprawnych.

Burmistrz – powiedziała, że podczas posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu był kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pan Krzysztof Popiel, który podkreślał jedną rzecz, że PCPR niestety od paru lat, co roku dla osób niepełnosprawnych uzyskuje coraz niższą kwotę, a więc dofinansowanie dla turnusów rehabilitacyjnych, likwidacji barier architektonicznych z roku na rok jest coraz mniejsze. Przedstawił również informacje ile osób dostaje umiarkowany lub znaczny stopień niepełnosprawności i takich osób jest w Powiecie coraz więcej. Burmistrz zwróciła uwagę,

16



że ten temat, jeżeli chodzi o niepełnosprawność, jest zadaniem statutowym Powiatu a nie Gminy, dlatego też pomimo tego, że nie jest to zadanie Gminy jest możliwość porozmawiania o tym problemie. Przypomniała, że na terenie Gminy są szkoły, które mają coraz więcej klas integracyjnych. I pomimo tego, że nie jest to zadanie statutowe Gminy, Gmina wspiera osoby niepełnosprawne, czego przykładem jest „Stacyjka”, gdzie Gmina przekazała nieruchomości dla osób niepełnosprawnych i wiele prac przez Gminę zostało tam wykonanych i na prace remontowe Gmina wydatkowała tam 71 tys. zł. W ciągu ostatnich 4 lat pomoc Gminy jeżeli chodzi o programy profilaktyczne i utrzymywanie „Stacyjki” wyniosła 94 tys. zł plus 36 tys. zł, więc można łatwo policzyć jakie kwoty wyasygnowała Gmina, żeby pomóc dzieciom niepełnosprawnym. Również do niedawna funkcjonowało Towarzystwo Przyjaciół Dzieci i tam też Gmina wspomagała dzieci niepełnosprawne.

Agnieszka Jędrak – poinformowała, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 r. przyjęła informację przedstawioną przez Kierownika OPS w Bystrzycy Kłodzkiej oraz przedstawiciela PCPR w Kłodzku dotyczącą osób niepełnosprawnych, bezdomnych i starszych oraz o stanie przygotowań przed okresem zimowym. (11 za, jednogłośnie)

Dariusz Piotrowski - zapytał jakie są największe bariery, które muszą niepełnosprawni pokonywać.

Małgorzata Kuchejda – odpowiedziała, że prawie we wszystkich instytucjach, które funkcjonują w Gminie, bariery architektoniczne zostały usunięte, są windy i są schodolazy.

Dariusz Piotrowski – zapytał o liczbę osób pobierających zasiłki stałe i okresowe z tytułu niepełnosprawności czy długotrwałej choroby.

Małgorzata Kuchejda – odpowiedziała, że liczba osób zmniejsza się.

Dariusz Piotrowski – zapytał o statystykę osób korzystających z pomocy, gdzie liczba osób systematycznie spada.

Małgorzata Kuchejda – odpowiedziała, że wynika to też z kryterium, jakie obowiązuje w pomocy społecznej, które w 2018 r. zostało zwiększone.

Mieczysław Kamiński – powiedział, że najwięcej do powiedzenia jeżeli chodzi o niepełnosprawnych ma Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie i budżet tego PCPR-u, który jest dwu lub trzykrotnie mniejszy niż w poprzednich latach i brakuje środków na np. przystosowanie łazienek, zakup sprzętu, itd. PCPR pieniędzy nie ma i tylko częściowo realizuje zadania związane z opieką nad niepełnosprawnymi. Natomiast skandalem w skali kraju jest to, że największa pomoc dla niepełnosprawnego, czyli świadczenie pielęgnacyjne, które wynosi miesięcznie od 1 stycznia 1 477 zł jest tak uwarunkowane, że to uniemożliwia opiekę nad niepełnosprawnymi, bo żeby opiekować się osobą niepełnosprawną, ktoś musi się zwolnić z pracy lub zrezygnować z pobieranej emerytury i to jest krzywdzące dla osób niepełnosprawnych i ich opiekunów. Zdaniem Radnego działanie Ośrodka Pomocy Społecznej w Bystrzycy Kłodzkiej jest w miarę możliwości wystarczające i Pani Kierownik i Ośrodek Pomocy dosyć sprawnie realizują to zadanie, gdyż są różne formy pomocy dla niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady – powiedział, że jeżeli nie ma uwag i pytań to temat uważa za zrealizowany i przyjęty przez Radę Miejską.

Ad. 5. Informacja o oświadczeniach majątkowych.

Przewodniczący Rady poinformował, że w terminie do dnia 30 kwietnia 2018 roku oświadczenia majątkowe wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym za rok 2017 na ręce Przewodniczącego Rady złożyło 14 radnych. W dniu 21 maja 2018 r. jeden egzemplarz złożonego oświadczenia majątkowego wraz z kopią PIT został przekazany do Urzędu Skarbowego w Bystrzycy Kłodzkiej. Oświadczenia majątkowe zostały złożone na formularzach określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie określenia wzoru formularzy oświadczeń majątkowych. W dniu 10 lipca 2018 r. przedmiotowe oświadczenia zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Oświadczenie Przewodniczącego Rady dotarło w dniu 13 kwietnia 2018 r. do Wojewody Dolnośląskiego. Pismem z dnia 17 kwietnia 2018 r. Wojewoda Dolnośląski potwierdził złożenie oświadczenia w ustawowym terminie i przekazał oświadczenie majątkowe celem publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej. W dniu 10 lipca 2018r. przedmiotowe oświadczenie zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Bystrzycy Kłodzkiej pismem z dnia 3 października 2018 r. poinformował, że do złożenia oświadczenia majątkowego w 2017 roku zobowiązanych było 15

radnych i 15 radnych złożyło oświadczenia w ustawowym terminie. W analizowanych oświadczeniach majątkowych radnych w 4 przypadkach stwierdzono błędy merytoryczne a w 1 przypadku błędy formalne. Wyjaśnienia do stwierdzonych nieprawidłowości bądź korekty oświadczeń majątkowych należy złożyć do Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Burmistrz – powiedziała, że również przedstawiła swoje oświadczenie Panu Wojewodzie w kwietniu br i otrzymała odpowiedź, że Wojewoda przyjął to oświadczenie bez uwag. Zostały też przyjęte oświadczenia majątkowe kierowników jednostek podległych i kierowników wydziałów, którzy wydają decyzje administracyjne. Było parę drobnych uwag, które zostały poprawione, natomiast jedna Pani kierownik, która nie jest już kierownikiem nie zareagowała na te uwagi prawdopodobnie dlatego, że już nie pracuje w Gminie.

Ad. 6. Zatwierdzenie protokołu z sesji.

Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie protokołu z LXI sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 28 września 2018 r.

W związku z tym, że nie było uwag, Przewodniczący Rady poddał protokół z LXI sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 28 września 2018 r. pod głosowanie.

Rada w obecności 14 Radnych, w głosowaniu jawnym, 14 głosami za, jednogłośnie przyjęła protokół z LXI sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 28 września 2018 r.

Ad. 7. Informacje Burmistrza.

Burmistrz – powiedziała, że najważniejszą informacją jest postanowienie sądu w Kłodzku, który po rozpoznaniu w dniu 30 sierpnia 2018 r. na posiedzeniu niejawnym w sprawie z powództwa Gminy Bystrzyca Kłodzka przeciwko Małgorzacie S. o naruszenie posiadania w przedmiocie wniosku powoda o udzielenie zabezpieczenia roszczenia, postanowił udzielić zabezpieczenia roszczeniu Gminy Bystrzyca Kłodzka przeciwko Małgorzacie S. o naruszenia posiadania przez zakazanie pozwanej Małgorzacie blokowanie przejazdu przez działkę nr 972 w Starym Waliszowie do czasu prawomocnego zakończenia niniejszego postępowania. Następnie powiedziała, że 29 września Bystrzyca gościła w Ratuszu 22 pary, które obchodziły 50-lecie pożycia małżeńskiego. 30 września w Muzeum Filumenistycznym odbyło się przedstawienie książki o Starym Waliszowie, na którą Państwo Radni wyasygnowali środki, za co Burmistrz serdecznie podziękowała. 1 października miało miejsce otwarcie świetlicy w Szkole Podstawowej nr 1. 3 października miały miejsce obchody wraz z Czechami Międzynarodowego Dnia Seniora. 4 i 5 października na terenie Gminy był Dolnośląski Festiwal Nauki, któremu towarzyszyło 60 różnego rodzaju imprez. 19 października odbędzie się otwarcie strefy aktywnej przy Szkole nr 1, taka strefa została również zrobiona na Osiedlu Szkolnym.

Ad. 8. Zapytania Radnych.

Mieczysław Kamiński – powiedział, że Radni nie otrzymali informacji na piśmie.

Burmistrz – odpowiedziała, że nigdzie nie jest zapisane, że informacja Burmistrza powinna być na piśmie, dlatego też dzisiaj przedstawiła informacje ustnie.

Mieczysław Kamiński - zapytał czy Gmina realizuje naliczanie opłat za zwiększenie wartości gruntu. W momencie, kiedy Gmina uchwała plan zagospodarowania przestrzennego, a dziś uchwaliła dwa plany i wzrasta wartość gruntu, Gmina ma obowiązek wyegzekwować pieniądze, które są dochodem Gminy.

Burmistrz – powiedziała, że Pan Radny Kamiński wciąż mówi o takich sprawach jak ciągły wzrost podatków lokalnych i opłat za wodę, ścieki i śmieci i wzrost podatków, a dziś zarzuca burmistrzowi, że w momencie, gdy jest podejmowany plan zagospodarowania przestrzennego nie obarcza się mieszkańców dodatkowymi kosztami. Dziś zostały przyjęte dwa plany zagospodarowania przestrzennego i tam jest zapis jaki wzrost może osiągnąć wartość danej nieruchomości. Natomiast żadna z gmin Powiatu Kłodzkiego tego nie stosuje, w tym również Bystrzyca Kłodzka. I teraz na wniosek Pana Radnego Mieczysława Kamińskiego Gmina będzie musiała taką opłatą swoich mieszkańców obarczyć.

Mieczysław Kamiński – powiedział, że niektórzy burmistrzowie mają dyscyplinę finansów publicznych z powodu niegospodarności, ponieważ wykazano, że na podstawie uchwałonych

planów nie egzekwują tych środków finansowych.

Ad. 9. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady – powiedział, że do biura Rady Miejskiej wpłynęła korespondencja z którą można się zapoznać w biurze Rady Miejskiej.

Ad. 10. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy do sekretarza sesji wpłynął wniosek.

Leszek Stróż – sekretarz sesji – odpowiedział, że nie wpłynął żaden wniosek.

Ad. 11. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku uwag złożonych na piśmie sekretarzowi – **Przewodniczący Rady** podziękował sekretarzowi sesji za pełnienie obowiązku oraz Radnym za czynny udział i zamknął obrady sześćdziesiątej drugiej sesji Rady Miejskiej VII kadencji w Bystrzycy Kłodzkiej o godz. 12⁴⁵

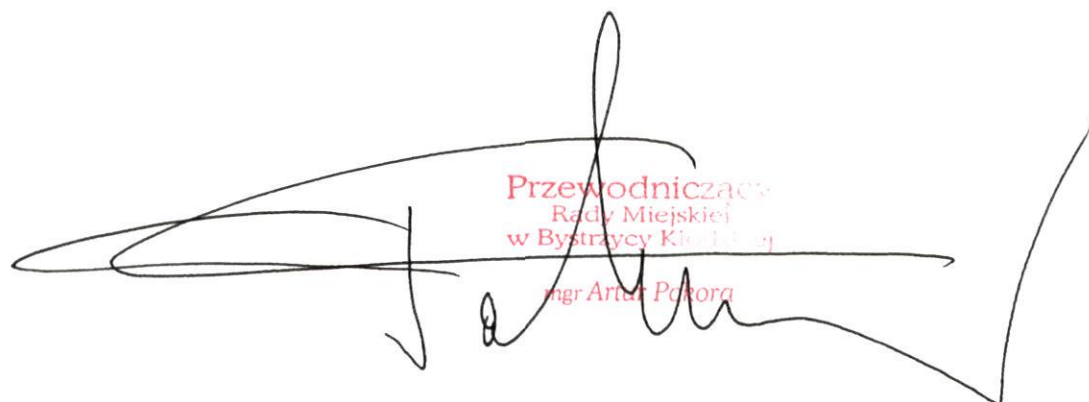
II. Uroczyste podsumowanie i zakończenie pracy VII kadencji Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej.

Przewodniczący Rady – powiedział, że dobiega końca VII kadencja władz samorządowych Gminy. W ciągu 4 lat Radni Rady Miejskiej zbierali się na 62 posiedzeniach sesji. Rada Miejska w czasie wielu godzin trwających dyskusji i uprzedniej pracy przygotowawczej Burmistrza oraz pracowników Urzędu, wnikliwej analizie i pracy komisji stałych, których było 215 posiedzeń podjęła 549 uchwał wytyczających zadania i kierunek Gminy. Liczby te obrazują skalę pracy organu wykonawczego i uchwałodawczego. Czas ten został przepracowany przez Radnych Miejskich razem, intensywnie dla dobra mieszkańców Gminy. Ważne decyzje zapadały czasami w ciągu kilku dni, nigdy nie było przypadku, żeby brakowało kworum, a większość decyzji była jednomyślna. Mimo różnic Radni potrafili ze sobą rozmawiać. Przewodniczący Rady podziękował za wspólną, konstruktywną pracę Radnym, pracownikom Urzędu, biura rady, pracownikom jednostek, szefom spółek, sołtysom, a jej ocenę pozostawił mieszkańcom. Podziękował serdecznie w imieniu Radnych i mieszkańców Gminy Pani Burmistrz za 4 lata konstruktywnej współpracy między urzędem burmistrza i Radnymi. Powiedział, że wszyscy są dumni z tego, że Gmina Bystrzyca Kłodzka ma takiego wspaniałego Burmistrza i życzył Pani Burmistrz, aby kierowała Gminą w następnej kadencji.

Burmistrz – podziękowała serdecznie za życzenia. Powiedziała, że przed chwilą tak bardzo krytykowane sprawozdanie mimo wszystko robi duże wrażenie. Przez 4 lata inwestycje, które były wykonywane wspólnie z innymi samorządami, z zakładami pracy, spółkami robią naprawdę wrażenie i nie można by było osiągnąć tego sukcesu gdyby nie Radni, którzy zawsze zwracali uwagę na to, że jeżeli można sięgnąć po środki, to zawsze wyrażali taką wolę i decydowali o tym. Burmistrz podziękowała sołtysom, którzy są na pierwszej linii frontu, ponieważ do nich mieszkańcy mają najbliżej. Podziękowała kierownikom jednostek podległych Gminie, wspólnie z którymi udało się dokonać wiele spraw. Przedsięwzięcia te trwają, bo nie można mówić, że jeżeli kończy się kadencja, to kończą się przedsięwzięcia. Podziękowała pracownikom Urzędu Miasta i Gminy oraz innym jednostkom z którymi Gmina współpracuje, jak np. Straże Pożarne, zespoły śpiewacze, Koła Gospodyń Wiejskich, kluby sportowe czy też inne instytucje. Powiedziała, że bez względu na to, kto się zwrócił o pomoc, czy instytucje czy osoby fizyczne, pracownicy i władze Gminy starały się wysłuchiwać wszystkich i pochyłać głowy nad ich problemami. Niekiedy niestety prawo było bezduszne, gdzie regulowało sprawy w taki sposób, że nie można było pomóc, a logika, umysł i serce mówiło zupełnie coś innego. Burmistrz podziękowała wszystkim, którzy pomagali jej w tym, aby pewne sprawy mogły być pozytywnie załatwione mimo tego, że przepisy były bezduszne. Powiedziała, że dla niej ta kadencja była niezapomniana z wielu względów. Jeżeli chodzi o wcześniejsze kadencje Burmistrz powiedziała, że wówczas jej dzieci były małe, więc musiała więcej czasu poświęcać rodzinie. W tej kadencji, kiedy jej dzieci są już dorosłe, ona mogła bez problemu bardziej zaangażować się w sprawy lokalnego społeczeństwa. Podziękowała serdecznie także wielu osobom, które wspierały ją prywatnie. Podziękowała wszystkim osobom, które spotkała raz czy kilka razy jak również osobom z którymi spotykała się codziennie. Powiedziała, że to, że zakończono kadencję takim biuletynem i takim podsumowaniem VII kadencji, to jest zasługa wszystkich Państwa, którzy na to pracowali i za to do wszystkich ma ogromny szacunek. Burmistrz serdecznie podziękowała również swoim najbliższym współpracownikom – Pani Zastępcy Burmistrza Beacie Hucaluk- Szpanier, Panu Sekretarzowi Gminy Tadeuszowi Zielińskiemu oraz



Pani Skarbnik Janinie Guni. Powiedziała, że gdy po zakończeniu inwestycji czy przedsięwzięcia słyszeć słowa podziękowania od mieszkańców, to jest największa nagroda, jaką może mieć Burmistrz i pracownicy.



Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Bystrzycy Kłodzkiej
mgr Artur Pokora